ВЫСШИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ОТДЕЛ РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ

ТРУДЫ КОМИССИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ВЫПУСК I.

К-Г
30
874

ВОПРОСЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

МОСКВА
1923

ВЫСШИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.
ОТДЕЛ РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ.

Труды Комиссии Экономических Исследований.

Вып. I.

№ 1250
ИНСТИТУТ
проучавања Русије и Југославије

БИБЛ. ЧИТАЛЬНЯ
6065
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
Бьлград, Теразије 7

И. С. П.

ВОПРОСЫ
ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

СБОРНИК СТАТЕЙ.

Москва — 1923 года.

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 22986 1963

Петрообл. № 5004. Петроград. Тир. 2000.

Типография Изд. Сев.-Зап. Промбюро ВСНХ. Тучкова наб., 2.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Согласно постановления Президиума ВСНХ при Экономическом Совете образована Комиссия Экономических Исследований, которая имеет своей задачей научную разработку тех практических проблем текущей экономической политики, в разрешении которых заинтересован Высший Совет Народного Хозяйства.

Среди этих проблем в первую очередь были намечены к разработке вопросы труда в промышленности.

Вопрос этот требовал особенно быстрого разрешения в начале текущего года в связи с тем, что резкое изменение в системе оплаты труда вызвало некоторые ненормальности в оплате труда отдельных категорий рабочих.

В феврале с. г. на заседаниях Комиссии Экономических Исследований, под председательством члена Президиума тов. *С. П. Середы,* был подвергнут обсуждению и принят с некоторыми изменениями план работ по обследованию современной заработной платы, разработанный по предложению Комиссии *С. Г. Струмилиным*, а выполнение этих работ было предложено Комиссией авторам настоящего сборника. Результатом выполнения этого плана является выпускаемый в свет первый выпуск трудов Комиссии Экономических Исследований.

Редакция сборника принадлежит проф. *Л. Б. Кафенгаузу* под общим руководством председателя Экономического Совета члена Президиума ВСНХ *С. П. Середы.*

Заработная плата в связи с положением промышленности к началу 1923 г.

Со времени реорганизации промышленности на началах коммерческого расчета в условиях свободной торговли уже прошло свыше полутора лет и за это время более или менее определились как производственные возможности, так и рыночные и финансовые условия новой русской промышленности.

Если принять во внимание, что уровень заработной платы является функцией производительности труда и общих условий промышленного развития, то в настоящее время накопившийся в нашем распоряжении материал о положении нашей промышленности и о размере реальной заработной платы дает возможность с некоторым приближением определить тенденции в развитии заработной платы, поскольку эти тенденции определяются рыночными отношениями и положением промышленности современной России.

Восстановление вольного рынка и предоставление хозяйственной инициативы вновь реорганизованным промышленным предприятиям позволило лучше использовать наличные производственные силы промышленности, вследствие чего мы в течение истекшего времени замечаем довольно значительный рост промышленности, уже достаточно отмеченный в нашей литературе [1]).

Если оценить всю продукцию готовых изделий и минерального топлива в ценах 1912 года, то общая производительность нашей промышленности за истекшие три года, по сравнению с довоенным временем, исчисляется в следующих цифрах:

1912	3.721	милл. зол. руб.
1920	517,6	» » »
1921	585	» » »
1922	от 750 до 800	» » »

Приведенные данные характеризуют собой только производство готовых товаров по классификации переписи 1913 года; если же учесть ценность всего производства крупной государственной промышленности, подчиненной органам ВСХН, то на основании данных Ц. Упр. Уч. и Стат. ВСНХ, последняя определяется в сумме 979.416 тыс. зол. рублей [2]).

Указанный рост производства сопровождался значительным ростом и производительности труда, отмеченным по всем отраслям производства и по данным, приведенным в статье *С. Г. Струмилина* в настоящем сборнике, этот рост для всей крупной промышленности исчисляется по сравнению с 1920/21 годом в 85,6%.

---

[1]) „Русская промышленность в 1922 г." и сборник „На новых путях".

[2]) В эту сумму включена стоимость заготовленных дров на 101 милл. руб.

Под'ем трудовой дисциплины, увольнение наименее связанных с промышленностью рабочих и переход к свободному договору найма, регулируемому коллективными договорами, привел к значительному росту реальной заработной платы.

Этот рост заработной платы с осени 1922 года совпал с падением цен на хлеб и прочих продовольственных продуктов, вследствие чего в течение очень короткого промежутка времени реальное вознаграждение рабочего поднялось до относительно довольно высокого уровня.

Нижеследующие данные показывают движение заработной платы в течение истекшего года:

СРЕДНИЙ МЕСЯЧНЫЙ ЗАРАБОТОК [1]).

Месяцы.	Москва.	Петроград.	По России.
	В товарных рублях.		
Январь	6.25	8.56	5.88
Февраль	7.52	8.02	6.32
Март	7.77	9.97	6.32
Апрель	5.88	8.95	5.61
Май	13.29	12.12	7.40
Июнь	15.26	13.84	8.20
Июль	12.16	13.67	8.40
Август	14.68	16.20	9.56
Сентябрь	14.21	17.32	9.04
Октябрь	12.13	15.04	8.39
Ноябрь	16.01	20.53	9.52
Декабрь	17.07	18.20	10.69

По данным С. Г. Струмилина, заработная плата рабочих без коммунальных услуг в среднем по всей России за 1920 г. составляла—4 р. 94 к. в месяц, в 1921 году — (0,96+2,85+0,94) 4 р. 75 к. Таким образом к концу 1922 года заработная плата возрасла больше, чем вдвое. Особенно интенсивно возрасла заработная плата в Москве и в Петрограде. Для сравнения современной платы с довоенной необходимо к приведенным выше данным присоединить стоимость по довоенным ценам коммунальных услуг. До войны стоимость квартиры рабочего можно по вычислениям Струмилина принять в 2 рубля в среднем по России, в Петрограде по бюджетным данным в 1908 квартира обходилась рабочим в 3 р. 51 к. в месяц. С 1908 по 1913 год цены на квартиры значительно поднялись и поэтому к началу войны можно принять цену в Петербурге в 4 рубля; принимая далее во внимание, что цены на квартиры в Москве были очень близки к петроградским, можно принять расход на квартиру для Московского рабочего в 3 р.—3 р. 50 к. в месяц.

[1]) Перевод в довоенные рубли произведен по индексу Госплана на 1 число следующего месяца.

Кроме того, необходимо принять во внимание, что вследствие массового переселения рабочих во время революции в лучшие квартиры, довоенная стоимость занимаемого в настоящее время рабочими помещения значительно выше, как это видно из статьи Г. Полляка в настоящем сборнике: согласно этим данным, стоимость помещения в месяц в Москве на рабочее хозяйство составляет 12 р. 87 к. или 72% дороже жилища петроградской рабочей семьи в 1908 г., когда по бюджетам цены жилища рабочей семьи исчислялась в 7 р. 46 к. в месяц. Исходя из этих расчетов стоимость жилища московского рабочего в 1922 г. можно было бы принять в (3 р. 51 к.×1,72) 6 рублей в месяц.

Однако, во избежание ошибок следует принять во внимание, что улучшение жилищных условий распространилось только на некоторые слои рабочих, главным образом в Москве, Петербурге и крупных городах; что же касается провинции, то в некоторых районах жилищные условия даже ухудшились. Кроме того, часть квартирной платы в настоящее время уплачивается рабочими; поэтому можно без уменьшения принять стоимость неоплачиваемой части квартиры в 3 р. 50 к. для Москвы и в 2 рубля в среднем по России. При таких условиях заработная плата за декабрь 1922 года составит для Москвы 19 р. 07 к., а для всей России: 12 р. 69 к.

Из этих данных мы видим, что заработная плата в декабре 1922 года составляла по всей России 57% довоенной, а по Москве 70% довоенной платы [1]).

По отдельным профессиям заработная плата отличается довольно значительно, как это видно из приведенных ниже данных о заработной плате по Москве по главным профессиям:

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ПО МОСКВЕ [1])

в зол. руб.

	1913 г.	Декабрь 1922 г.		
		Без квартиры.	Включая стоим. кварт. (3 р. 50 к.).	% от довоенной.
Пищевики	21.00	20.82	24.32	116
Химики	23.10	17.22	20.72	90
Кожевники	26.20	19.22	22.72	86
Текстильщики	22.00	13.64	17.14	78
Печатники	31.50	19.62	23.12	74
Металлисты	34.00	19.72	23.22	68

В приведенной таблице обращает на себя внимание сравнительно низкий уровень заработной платы по сравнению с довоенной рабочих металлистов и высокий — пищевиков: повидимому заработная плата в настоящее время уже отражает на себе влияния рыночной товарной конъюнктуры, которая, как известно, относительно благоприятна для производства предметов непосредственного потребления и хуже всего—для металлической промышленности.

[1]) Заработная плата до войны принята в 22 руб. по России и в 27 руб. по Москве.

К этому необходимо прибавить, что в настоящее время рабочий получает от промышленных предприятий целый ряд дополнительных услуг, которых до войны он не получал и которые ложатся весьма значительным расходом на бюджет предприятий. Как показывают данные, приведенные в статье А. И. Рабиновича «Начисления на заработную плату», отчисления на социальное страхование составляют по новым пониженным нормам от 16 до 22% заработной платы, содержание культурно-просветительных учреждений ложится фактическим расходом в 5%, содержание фабрично-заводских комитетов—1% и остальные расходы, связанные с нашим законодательством о труде по группе обследованных предприятий дали от 17,5 до 21,85% заработной платы. Общая сумма всех начислений на заработную плату по всем указанным статьям составит по приблизительным подсчетам от 39,5—49,85% от заработной платы. Так как большую часть этих услуг в натуральной и денежной форме, которая оказывается по приведенным статьям, до революции рабочие не получали или получали за плату и удержания из заработной платы, то следует признать, что *общая сумма ценностей, получаемых рабочими в качестве оплаты труда в денежной и натуральной форме и форме разного рода услуг со стороны государственных промышленных предприятий в конце 1922 г. в столице, в некоторых крупных индустриальных центрах и в производствах, находящихся в благоприятных рыночных условиях, была близка к довоенной плате, а в среднем по всей России 65—70% довоенной.*

Особенность современной оплаты труда, связанная с социальной и политической структурой СССР, состоит в том, что Государство частью прямо, частью косвенно нормирует потребление рабочего, удовлетворяя часть потребностей рабочего в натуральной форме. Сюда относятся: квартира, коммунальные услуги, лечение, культурные потребности и т. п. Поэтому та часть бюджета рабочего, которой рабочий может свободно распоряжаться, значительно ниже соответствующей части довоенной заработной платы. Это обстоятельство, естественно, должно отразиться на бюджете рабочего в виде увеличения доли расходов, покрываемой натуральными выдачами, услугами и сокращением той доли расходов, которые покрываются денежной части заработной платы.

По бюджетным данным, приведенным в статье Г. С. Полляка в настоящем сборнике, можно заключить что бюджет рабочего, охватывающий только денежные расходы и квартиру, составляет около 75—80% довоенного бюджета для города Москвы и около 65% для провинции.

В бюджетах по всем городам обращает на себя внимание сравнительно низкая доля на питание: в то время, как довоенные бюджеты дают расходы на питание в 51,1 и 56,5%, доля этих расходов по декабрьским бюджетам колеблется от 36,3% по Ив.-Вознесенску, до 50,9% по Нижнему; если даже исключить из рассмотрения Ив.-Вознесенские бюджеты, где низкий процент расходов на питание и высокий процент на одежду об'ясняется исключительно высокими выдачами рабочим мануфактуры, то доля расхода на питание для прочих центров оказывается все же ниже довоенного уровня, что свидетельствует о нормальном, или близком к нормальному питанию рабочих в декабре 1922 г.

Далее, обращает на себя внимание значительный расход на одежду, что об'ясняется значительно более высокими ценами на мануфактуру в настоящее время, чем до войны. Для суждения об относительной высоте уровня жизни современного русского рабочего полезно сравнить бюджет рабочего с личным потребительским бюджетом крестьянина. На основании данных крестьянских бюджетов, собранных Центральным Статистическим Управлением, изменение личного потребления крестьянского населения выражается в следующих цифрах [1]):

---

[1]) Данные крестьянских бюджетов составлены на основании материалов Ц.С.У. под руководством проф. Л. Н. Литошенко.

Состав личного потребления по довоенным ценам.

На 1 душу.

	Потребляющий район, в руб.	Производящий район, в руб.
До войны	51,8	53,2
1920/21 г.	44,1	32,4
1921/22 г.	39,6	32,5

Приведенная таблица обнаруживает значительное сокращение личного потребления крестьянина по сравнению с довоенным временем, хотя в состав подсчитанного бюджета не вошли губернии, пораженные голодом: так в 1921/22 г. личное потребление крестьянина составило только 61,3% довоенного в производящей полосе и 75% в потребляющей полосе. На основании данных о положении сельского хозяйства в текущем 1922/23 г. можно с большой вероятностью сказать, что уровень личного потребления сельского населения не возрос или возрос незначительно, ибо хороший урожай компенсировался низкими ценами на хлеб, налогами и крайне высокими ценами на предметы промышленного производства. Таким образом, следует признать, что уровень современного потребления крестьянина отстал от довоенного уровня приблизительно на столько же, как и уровень жизни провинциальных рабочих. Что же касается уровня жизни рабочих Москвы и наиболее квалифицированных профессий, то последний ближе к довоенному, чем уровень жизни крестьянина.

Если до середины 1922 г., благодаря исключительно высоким ценам на хлеб и крайнему упадку города и промышленности, мы наблюдали систематическое бегство населения из города в деревню, то под'ем заработной платы, который нами был отмечен во второй половине 1922 г., восстановил близкое к нормальному взаимоотношение между высотой доходов рабочего и крестьянина и облегчил условия обратного притока населения из деревни в город.

Высказанные соображения подтверждаются также косвенным путем данными произведенной недавно переписи городского населения в 1923 г., которые обнаружили вновь рост населения городов и фабричных поселков. Такая сравнительно благоприятная картина высоты заработной платы городского рабочего и степени удовлетворения его потребностей на фоне общих условий значительно упавшего народного хозяйства России об'ясняется не только указанным нами выше ростом промышленного производства и некоторым оживлением торгово-промышленной жизни страны, но в значительной мере, а может быть и в большей своей части, тем резким падением цен на хлеб, которым отмечена наша рыночная кон'юнктура с осени прошлого года и которая продолжается и до настоящего времени. Это обстоятельство резко обнаруживается при сопоставлении бюджетов рабочих в начале 1922 г. и конце его.

В какой мере улучшение положения рабочих зимой 1922 года связано с падением цен на хлеб и предметов продовольствия показывают бюджеты рабочих Уральского района, где в течение 1922 года было произведено два бюджетных обследования в мае и в декабре.

Сопоставление доходной части бюджета дает следующий результат: [1])

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На одно хозяйство в довоенн. рублях.	
	В декабре 22 г. Семейные.	В мае 22 г. Семейные.
1. Зарплата главы семьи:		
а) основной заработок	9,87	6,96
б) приработок	0,18	0,23
2. Заработок проч. членов семьи	1,16	1,08
3. Бесплатная квартира	0,97	1,19
4. Бесплатное общ. питание	0,07	0,02
5. Продажа имущества и запасов	0,53	1,65
6. Поступление от своего хозяйства	1,04	0,57
7. Прочие поступления	0,68	0,49
Весь приход	14,50	12,19

Как видно из этой таблицы, темп повышения заработной платы не отличается значительно от установленного нами выше темпа роста заработной платы по всей стране: основная заработная плата возрасла на 41%, вследствие чего сократились продажи имущества, связанные, повидимому, с натуральными выдачами; общий доход рабочей семьи увеличился всего на 2 р. 31 коп., т. е. на 10,8%. Значение этого сравнительно скромного увеличения дохода выступает с особой силой, когда мы сравниваем расходный бюджет за те же периоды:

СТАТЬИ РАСХОДА.	На одно хозяйство в довоенн. рублях.	
	В декабре 22 г. Семейные.	В мае 22 г. Семейные.
1. Расход на пищу	6,80	9,58
2. „ „ жилище	2,33	1,94
3. „ „ одежду и обувь	2,72	0,57
4. „ „ гигиену	0,28	0,16
5. „ „ культурн. потребности	0,58	0,50
6. „ „ связан. с веден. собств. хозяйств.	0,96	0,50
7. Прочие расходы	1,35	0,33
Весь расход	14,92	13,49

[1]) Бюллетень Уральского Областного Бюро Статистики Труда 1903 г. № 1. Бюджет Уральского рабочего в декабре 1922 г.

В то время, как заработная плата поднялась, расход на пищу упал на 3 р. 38 коп. или на 34%; это сокращение расходов на питание дало возможность увеличить расход на одежду и обувь с 57 коп. до 2 р. 72 коп. и полнее удовлетворить все остальные потребности семьи.

Таким образом, главным фактором под'ема реальной заработной платы зимой 22/23 года следует считать падение хлебных цен.

На эту связь высоты заработной платы зимою 1922 г. с уровнем хлебных цен следует обратить внимание, ибо цены на хлеб в настоящее время стоят на крайне низком уровне, отчасти вследствие политики продовольственного ведомства, и отсутствия экспорта хлебов заграницу. В случае, если политика в отношении хлебной торговли изменится и цены на хлеб поднимутся, заработная плата может при прочих равных условиях значительно упасть.

Таким образом, хотя современный уровень заработной платы и следует признать относительно высоким, но тем не менее, его нельзя считать достаточно прочным.

После анализа того, сколько рабочий получает за свой труд и в какой мере он удовлетворяет свои потребности, мы передаем анализ того, что дает рабочий Государственной промышленности и в какой мере расход на уплату труда влияет на общий бюджет нашей Государственной крупной промышленности. По данным 1912 года, выработка готовых изделий на одного рабочего составляла в 1912 году 1.941 рубль, тогда как в 1921/22 г. выработка на одного рабочего, как видно из статьи *С. Г. Струмилина* в настоящем сборнике, составила 912 рублей или 47% довоенных. Если принять во внимание, что выработка на одного рабочего за 1921/22 г. дает среднюю величину из месяцев с низкой производительностью вначале года и с более высокой производительностью в конце года и, если, кроме того, принять во внимание, что в течение осени и зимы 1922/23 г. продолжается процесс роста производства в целом ряде отраслей промышленности, то можно предположить, что к зиме 1922/23 года средняя выработка на одного рабочего давала около 55%—60% довоенной производительности, а может быть и несколько выше. Таким образом, в среднем, степень падения производительности труда, по сравнению с довоенным временем, соответствует приблизительно степени сокращения заработной платы современной по сравнению с довоенной.

Для ответа на вопрос, в какой мере заработная плата ложится бременем на бюджет промышленных предприятий, мы сделали выборки из данных Калькуляционной Расценочной Комиссии ВСНХ о стоимости оплаты труда на одну единицу готового товара на основании сметных калькуляций октября — декабря 1922 г. Для сравнения с довоенными данными сметы 1922 г., исчисленные в советских рублях, переведены по индексу Госплана в довоенные рубли, и полученные результаты показаны в нижеследующей таблице: (стр. 12).

При анализе приведенных данных необходимо принять во внимание, что в счет расходов на уплату труда вошла только заработная плата производственных рабочих в тесном смысле этого слова, причем оплата труда подсобных рабочих вошла в статью «накладные расходы». При анализе данной таблицы обращает на себя внимание то обстоятельство, что крайнее повышение заработной платы на единицу продукта мы замечаем только при выплавке чугуна на юге, выработке сахарного песку и шерстяной пряжи; такой значительный рост заработной платы на единицу продукта следует об'яснить исключительно низкой нагрузкой предприятий, которую мы замечаем в этих отраслях и особенно в южно-русской металлургической и сахарной промышленности. Что касается остальных товаров, то для целого ряда товаров массового производства и широкого потребления, как-то бумажной пряжи, миткаля, подошвы, армейского сапога, чугунного литья, железа сортового, нефти, мы замечаем расход на заработную плату в настоящее время или близкий к довоенному или даже ниже довоенного. Кроме того, необходимо принять во внимание, что сокращение ра-

	Расход на оплату пуда.		Накладные расходы.	
	Довоенн.	1922 г.	Довоенн.	1922 г.
	В довоенных копейках на 1 пуд.			
Сахарн. песок	03	12	90	354
Патока картоф.	04,5	01,5	27	17
Хлоп.-бум. пряжа № 34	160	160	268	989
Миткаль 2-х пудн.	340	348	215	1179
Пряжа меринос.	270,9	710	900	2690
Спички парафин. на 1 ящик	61	114	58	240
Бумага	35	81	86	144
Подошва	110	97	212	614
Мостовье	240	250	300	1354
Армейск. сапоги пара	80	69	63	410
Экспортн. лес 1 стандарт	3413	5625	2791	10442
Чугун передел. Южн.	01	08	13	75
Чугунн. литье	51	50	124	239
Железо сортовое	05,4	03,2	08	10
Электр. лампы 16—25 св.: 10 ламп	75	60	171	329
Телеф. аппарат	700	615	1205	2488

бочего времени с 10—11 час. до 8 ч., а в некоторых случаях и ниже—должен вызвать при одинаковой производительности вздорожание стоимости труда 20—25%. Таким образом, приведенные данные позволяют сделать то заключение, что производительность значительной части труда рабочих, работающих непосредственно в цехах и за станком, уже близка к довоенной производительности. При таких условиях надо полагать, что та низкая средняя выработка на одного рабочего, о которой мы говорили выше, об'ясняется тем обстоятельством, что в настоящее время фабрики перегружены большим количеством подсобных рабочих, непосредственно не занятых в производстве, но своим общим количеством влияющих на средние размеры выработки одного рабочего. Этот вывод подтверждается также теми данными о динамике рабочего состава в промышленности, которые приведены в статье Рашина в настоящем сборнике. В то время, как до войны и из общего числа обследованных 1.031.200 рабочих, было занятых непосредственно в производстве 86,9% и только 13,1% приходился на ремонтных и проч. рабочих, в настоящее время процент производственных рабочих по отношению к общему числу значительно ниже: так в металлической промышленности процент производственных рабочих составляет 50,2% общего числа рабочих; во всех Петроградских трестированных предприятиях процент производственных рабочих равен 66,9% к общему числу рабочих; таким образом, в среднем число подсобных и хозяйственных рабочих колеблется в пределах от 30—40% общего числа рабочих, т. е. больше чем вдвое превышает долю подсобных рабочих в 1913 г. Правда, необходимо признать, что в течение последнего полугодия соотношение между производственными и подсобными рабочими значительно улучшилось. Однако, приведенные данные показывают, что воз-

можно еще значительное улучшение качественного состава рабочих. Если бы такое качественное улучшение состава рабочих произошло, то мы имели бы значительное увеличение средней производительности труда на одного рабочего. Обращаясь далее к анализу данных указанной выше таблицы, мы должны обратить внимание на совершенно исключительный рост накладных расходов; если такие статьи расхода, как стоимость сырых материалов, топлива и труда в значительной мере зависят от общих рыночных условий, которые находятся вне сферы воздействия руководителей промышленных предприятий, то столь исключительный рост по статье накладных расходов свидетельствует о недостаточно рациональной организации фабричного хозяйства: помимо роста расходов, связанных с обязательными начислениями на заработную плату с налогами и проч. расходами, которых не существовало в довоенное время, этот рост накладных расходов об'ясняется также низкой нагрузкой фабрик, большим количеством административного и бюрократического аппарата, содержащимся на счет фабричных предприятий.

Нам остается еще остановиться на вопросе о том, какую долю заработная плата занимает в общем бюджете нашей промышленности. Ответ на этот вопрос дает нам ориентировочный бюджет промышленности на 1922/23 год, согласно которому расходы нашей промышленности исчисляются в следующих цифрах:

(В тыс. зол. руб. по индексу Госплана).

Сырье и материалы		621.874
Топливо		112.945
Заработная плата		279.581
Накладные расходы		476.400
		1.490.800
Амортизация		45.585
Итого эксплоат. расходов		1.536.385

Сверх этих текущих операционных расходов, промышленность в течение года должна пополнить запасы сырья и топлива, платить по обязательствам, произвести капитальный ремонт и содержать закрытые фабрики; так как ожидаемой выручки не хватает на покрытие всех этих расходов, то промышленность сводит свой бюджет в 1922/23 году с дефицитом, который должен быть покрытым Государственной субсидией в размере 225.672 тыс. рублей.

При прохождении вопроса о выдаче этой субсидии, сумма эта была несколько сокращена, несколько увеличены цены на казенные заказы и общий размер субсидии промышленности на 1922/23 года окончательно принят Совнаркомом в 135.294 тыс. рублей.

Для всех, знакомых с состоянием государственного бюджета России, ясно, что уплата такой громадной субсидии промышленности возможна только путем крайнего напряжения налогового пресса и эмиссии, что в свою очередь отразится увеличением расходов для промышленности.

Далее, в течение истекшего полугодия цены на сырье и топливо возросли по сравнению с ценами на 1 октября, которые легли в основание бюджета. В то же время емкость рынка, как это выяснилось по приблизительным данным выручки истекшего полугодия, не дает той суммы, которая предположена бюджетом.

При таких условиях действительная уплата промышленными предприятиями заработной платы в том размере, какой соответствует установившемуся зимой 1922/23 года уровню, вызывает громадные затруднения: производственная про-

грамма текущего года будет выполнена, по данным за первое полугодие в размере 80—85 проц. тогда общая сумма заработной платы, которая должна быть выплачена рабочим, составит около 225 милл. золотых рублей; действительная выплата такой суммы в виде заработной платы возможна только за счет сокращения накладных расходов или за счет сокращения оборотных средств.

Сводя в общем результаты анализа данных, имеющихся в нашем распоряжении о движении и о высоте заработной платы в течение 1922 года в связи с общими экономическими условиями нашей промышленности в этот период, необходимо придти к следующим выводам: в течение истекшего года в связи с ростом производства, ростом производительности труда и изменением в системе оплаты труда, заработная плата рабочих значительно возросла; с осени 1922 г. этот рост заработной платы резко усилился в связи с крайним падением цен на хлеб и продовольственные продукты. Сохранение этого сравнительно высокого уровня заработной платы в течение всего ближайшего года возможно только при значительных субсидиях со стороны Государства и при крайнем напряжении всех финансовых средств нашей промышленности. Что же касается дальнейшего увеличения заработной платы, то оно возможно только при условии дальнейшего роста производительности труда, улучшения коммерческой организации фабричного хозяйства и связанного с ним сокращения накладных расходов.

Л. Кафенгауз.

Заработная плата, как фактор производства.

Проблема заработной платы это прежде всего производственная проблема. А потому плодотворно изучать ее и разумно выправлять те или иные случайные зигзаги экономической политики в области оплаты труда—вне всякой связи с остальными элементами производства—задача едва ли разрешимая. Забывая об этом, однако, у нас очень часто не идут в указанной области дальше чисто потребительского или, что то же, собезовского разрешения проблемы.

Наши профработники чаще всего выдвигают на своем знамени—и то лишь в качестве едва досягаемого идеала—идею того или иного конкретного „прожиточного минимума". А затем всю свою энергию затрачивают на доказательства того, что спускаться ниже этого минимальнейшего из минимумов невозможно, если мы не хотим повторять опытов того цыгана, который, как известно, совсем уж было отучил своих коней от их весьма убыточной привычки ежедневно кушать овес и сено, да кони, вишь, сдохли. А наши производственники не менее часто в ответ на это кроют своих оппонентов лишь общими соображениями о крайней ограниченности наличного „фонда заработной платы" по отношению к числу наличных в стране работников. На нет, дескать, и суда нет.

Мы не упоминали бы об этой давно уж осмеянной Марксом „теории" фонда заработной платы, если бы она не пользовалась у нас за последние годы столь же широким признанием, как и встречная ей идея прожиточного минимума. В сущности, если бы дело шло только об осуществлении отвлеченного права на жизнь каждого трудящегося, то обе эти идеи были бы в равной мере уместны, взаимно дополняя или ограничивая друг друга. Размеры фонда и число ртов вполне определяют, конечно, размер возможно-уравнительного собесовского пайка. Но, если дело идет не о наиболее справедливом с точки зрения социального обеспечения распределении наличных рессурсов, а о наиболее эффективном производственном их использовании, то дело радикально меняется.

С производственной точки зрения собесовский подход к вопросу оказался бы прямо самоубийственным. В интересах расширенного воспроизводства наличных рессурсов уровень заработка должен обеспечить не прожиточный минимум, а производственный максимум нагрузки рабочего.

В самом деле. Как оценили бы мы директора фабрики, который ради экономии топлива отпускал бы в котельную ровно столько угля, сколько необходимо для пуска двигателей в холостую? Разве мы не выгнали бы его за такую „экономию" в три шеи, как совершенно безнадежного кретина. Но допустим, что у нашего директора нашелся просвещенный адвокат, который подкрепил бы его практику „прожиточного минимума" для котельных установок такой „теорией" топливного фонда.

— Директор, мол, ни в чем не повинен. У него просто слишком много котлов и мало угля. Натопить их все до полной нагрузки он не смог бы при всем желании за недостатком топлива. А на нет и суда нет.

Как оценили бы мы такого адвоката? Весьма возможно, что из вежливости мы не сказали бы ему прямо в лицо: „Как видно, вы прожженный жулик, если не набитый дурак. Зачем же нам пускать в работу все котлы и двигатели, если

у нас их слишком много по сравнению с наличными топливными рессурсами". Но во всяком случае лучшей оценки его защита не заслуживала бы.

Правда, живые двигатели нельзя вполне уподоблять механическим. Безработного человека невозможно оставить вовсе без пищи, как неработающую машину без топлива. И все же это соображение отнюдь не умаляет принципа хозяйственной выгодности возможно полной энергетической нагрузки тех рабочих, которых мы считаем возможным привлечь на наши фабрики и заводы.

Приведем в пояснение сказанного небольшую цифровую иллюстрацию.

В 1920/21 г. норма питания наших рабочих—на полного едока в сутки—составляла около 2.600 больших калорий усвояемой энергии. Эта норма всего на 600 калорий превышала потребность холостого хода человеческой машины при нормальной потребности для полной ее энергетической нагрузки по довоенным нормам около 4.000 калорий в сутки.

Какой же экономический эффект сопровождал столь бесхозяйственное распыление наличных рессурсов?

Он нам очень хорошо известен. Производительность труда в 1920/21 г. составляла не свыше 30% довоенной нормы[1]). А между тем не трудно расчитать, что с сокращением наличного штата рабочих на 35% мы могли бы дать остальным 65% полную энергетическую нагрузку. И тогда общая их выработка повысилась бы до 65. $\frac{100}{30}$=217% той нормы, которую фактически давали не 65, а все 100% занятых в 1920/21 г. рабочих. Конечно, на содержание расчитанной группы рабочих (35%) пришлось бы в порядке Собеса из выше указанных 217 единиц выработки затратить не менее 17, но и тогда остаток произведенной продукции, а стало быть и фонда заработной платы на следующий период оказался бы вдвое выше фактического итога 1920/21 г. Таким образом повышение нормы оплаты до полной нагрузки рабочего отнюдь не исчерпывает наличный фонд заработной платы, а наоборот значительно его расширяет.

Для значительного числа наших доморощенных „практиков", воспитанных в традициях хозяйственной практики Разуваевых и Колупаевых и потому преисполненных самого высокомерного презрения ко всякой теории, неукладывающейся в рамки этой практики,—приведенный нами теоретический расчет покажется, конечно, совершенно неубедительным. И это весьма понятно. В России и доныне еще жива, господствовавшая в эпоху первоначального накопления повсюду, идеология мелкого производителя и торгаша, богатства которых создавались не столько в процессе расширенного воспроизводства благ, сколько в сфере их перераспределения и присвоения. Не обманешь, не продашь. Не сдерешь шкуры с рабочего, не сошьешь себе шубы. Вот самые популярные хозяйственные лозунги этой эпохи. Нашим отечественным Разуваевым было бы чрезвычайно трудно понять психологию своих американских собратьев, в роде известного Форда, который очень охотно платит своим рабочим по 4 доллара в день, именно потому, что такая высокая плата обеспечивает ему наивысшую продуктивность труда и максимальную прибыль.

Но, к счастью нашей промышленности, ее уж не возглавляют практики типа Разуваевых. И потому как только с завершением гражданской войны мы смогли вплотную заняться хозяйственным строительством, ВСНХ довольно решительно порвал с практикой „собеса" в области оплаты труда. Число рабочих с осени 1921 г. было резко сокращено, путем концентрации их в наиболее жизнеспособных предприятиях, заработная плата повышена. И ныне мы имеем уже возможность подтвердить наши теоретические расчеты фактическими результатами первого планового опыта советской власти в этой области. Результаты эти по оценке продукции в довоенных ценах, произведенной нами в Госплане, представляются в следующем виде.

---

[1]) См. С. *Струмилин.* Заработная плата и производительность труда в рус. промышленности за 1913—1922 г. „Труды Госплана" вып. 3 табл. 24 и 27.

Таблица 1.

ВАЛОВАЯ ВЫРАБОТКА 1-го РАБОЧЕГО В ГОД

по довоенным ценам за 1920/21 и 1921/22 хозяйственные годы в рублях [1]).

Группы производств.	Обследовано рабочих.			Валовая выработка.		
	1920/21 год.	1921/22 год.		1920/21 год.	1921/22 год.	
		Абс.	В %% гр. 2.		Абс.	В %% гр. 5.
1	2	3	4	5	6	7
А. Добывающая пром.						
1. Каменноугольная	163.405	137.294	84,1	289,0	430,5	148,9
2. Нефтедобывающая . . .	27.126	19.698	66,5	3.003,0	4.912,0	163,5
3. Торфяная	112.078	88.250	78,7	86,9	98,5	113,3
4. Рудная	18.981	10.885	57,3	107,2	294,6	275,0
5. Золото-Платиновая . . .	9.016	8.840	98,0	129,2	767,3	593,9
6. Соляная	8.734	8.074	92,4	505,7	468,0	92,5
7. Сланцевая	1.814	421	23,2	30,3	142,5	470,0
Итого по добыв. пром. .	341.154	273.462	80,2	428,3	688,8	160,9
Б. Обрабатывающ. пром.						
8. Металлическая	217.912	195.544	89,7	269,1	611,4	227,2
9. Электротехническая . . .	6.773	7.587	112,0	859,1	2.001,6	233,0
10. Текстильная	199.913	222.361	111,2	570,8	1.183,1	207,2
11. Химическая	41.325	36.238	87,6	645,4	1.455,7	225,4
12. Кожевенная	95.644	35.437	37,0	745,3	1.339,4	180,0
13. Табачно-махорочная . .	22.117	16.707	75,5	2.911,0	3.284,0	112,7
14. Бумажная	14.403	13.541	94,0	312,1	650,5	208,4
15. Пищевая	19.770	12.031	60,9	550,0	1.050,0	190,9
16. Силикатная	46.197	19.848	42,9	231,5	360,3	155,6
17. Сахарная	43.622	32.000	73.3	170,5	900,0	528,0
Итого по обрабат. пром.	718.396	591 294	82,3	521,4	1.032,1	198,0
ВСЕГО по промышленн. . .	1.059.550	864.756	81,6	491,4	912,0	185,6
в т. ч. без торфа	947.472	752.506	79,5	540	1035,0	192,0

[1]) Приведенные данные охватывают до 75% всей государственной промышленности и дают для 1920/21 г. (с октября по сентябрь) 521 миллион и для 1921/22 г. 789 миллионов рублей валовой продукции.

Источник: Отчетность ВСНХ и ЦСУ.

Как видим, несмотря на чрезвычайно неблагоприятные условия пережитого голодного года, мы сумели все же повысить производительность труда наших индустриальных рабочих на 85%. Результат недурной для первого опыта, в особенности если учесть, что реальная годовая оплата труда за тот-же период—с учетом всех собесовских ее придатков в прошлом и настоящем—повысилась только от 100 до 123 р. на одного занятого рабочего, т. е. всего на 23%.

Таковы массовые данные. Но они относятся лишь к валовой продукции промышленности и не позволяют проанализировать гораздо более важное для нас соотношение между чистой продукцией рабочего и его заработной платой в различных производственных условиях. Чтобы подойти поближе к разрешению и этой специальной задачи, мы предприняли в Госплане при содействии ВСНХ довольно сложное статистическое обследование.

Пользуясь всеми наличными материалами хозяйственной и статистической отчетности, мы отобрали для изучения до сотни заведений машиностроительной и текстильной промышленности, по которым мы могли собрать более или менее полные отчетные данные за ноябрь 1922 г. Подвергнув этот материал внимательному анализу и критике, мы вынуждены были несколько раз, как Гедеон свое воинство, сокращать—за счет отсеивания дефективных в том или ином отношении бланков—список подвергнутых обследованию заведений.

Бухгалтерской отчетности у нас, как известно, пока не налажено. Падающий рубль является чрезвычайно плохим для нее измерителем. А приспособиться к учету в твердых измерителях, пользуясь системой индексов, наши бухгалтеры еще не научились. Да, судя по резолюциям последнего их с'езда, и не желают учиться. Это прискорбное обстоятельство вынудило нас самих заняться валютированием материальной отчетности о продукции, расходе сырья и топлива, стоимости амортизации и т. п. элементах себестоимости изделий.

Имея в виду интересы сравнимости с довоенными нормами производительности, мы все пересчеты произвели по ценам 1913 г. Амортизация взята нами условно в том же проценте к цене готового продукта, в каком она начислялась по изучаемым нами заведениям в 1913 г. Для этой цели, а также для определения сравнительной нагрузки изучаемых предприятий по отношению к 1913 г. мы использовали все необходимые нам данные прежних переписей о состоянии тех же предприятий в 1913 г.

Слишком краткий—в особенности для машиностроения—период производства всего в один месяц, узкий круг обследованных предприятий, дефективность отчетности и некоторые другие неблагоприятные условия работы, связанные с ее срочностью, не позволяли нам ожидать вполне отчетливого и бесспорного выявления исследованных нами производственных взаимоотношений. Но фактические результаты произведенных нами группировок материала выявили все же целый ряд чрезвычайно показательных закономерностей.

Начнем с наиболее простой и важной для нас группировки по размеру среднего месячного заработка рабочих. Расположив все обследованные нами заводы по убывающей норме оплаты и разбив их затем механически на три группы по 4—5 заведений в каждой, мы поставили перед собой вопрос: следуют ли колебания валовой и чистой выработки за колебаниями заработка и, если следуют, то в какой именно взаимозависимости. Нижеследующая таблица дает вполне категорический ответ на этот вопрос (см. табл. 2).

Как видим, и в текстиле и в машиностроении продуктивность рабочего с понижением оплаты труда определенно падает И притом падает быстрее заработка, вследствие чего расход заработной платы на единицу ценности продукта возрастает с понижением нормы оплаты труда.

При сопоставлении относительных размеров заработной платы в различных предприятиях и отраслях труда следует иметь в виду влияние на оплату труда различной квалификации занятого в них состава. Металлисты в нашей таблице стоят по заработку вдвое выше текстилей именно по этой причине.

Таблица 2.

СООТНОШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ И ОПЛАТЫ ТРУДА

за ноябрь 1922 г.

Группировка по высоте месячного заработка.

Группы заводов по заработной плате.	Обследовано в 1922 г.		% нагрузки заведений.		Коэффициент механизации труда.	Средний рабочий месяц в часах.	Чистая продукция на 1 рабочего в рублях.	Оплата труда в 1922 г.		
	Заведений.	В них рабочих.	По действующ. мощности.	По размерам продукции к 1913 г.				В рублях за месяц.	В % % к Заработ. платы 1913 г.	В % % к Чистой продукции 1922 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I. Текстиль.										
1. Высшая группа	5	28.118	60,2	51,3	0,92	175	44,9	9,93	50,4	22,1
2. Средняя „	5	9.323	36,3	27,9	0,89	193	27,7	6,62	36,6	22,3
3. Низшая „	5	13.843	54,2	28,9	0,98	174	14,4	4,89	25,7	34,0
Все группы .	15	51.284	52,2	40,2	0,93	178	33,9	7,96	41,7	23,5
II. Машиностроение.										
1. Высшая группа	4	3.207	68,9	63,0	3,77	175	69,0	22,2	55,0	25,0
2. Средняя „	5	1.976	61,3	31,5	0,77	193	60,9	19,9	49,4	35,5
3. Низшая „	5	14.058	66,8	35,9	1,70	179	29,6	15,1	44,7	51,1
Все группы .	14	19.240	67,1	43.0	1,93	178	42,3	16,8	47,3	39,8

Но, сопоставляя нынешние заработки по каждой группе в нашей таблице с довоенными, мы видим, что они падают с понижением группы не только абсолютно—в рублях, но и относительно—в % довоенной нормы по тем же самым заводам. Поскольку однако средний уровень квалификации рабочих определяется профессиональным их составом, а этот последний конкретными условиями производства данного предприятия, можно считать, что квалификация труда есть величина более и менее постоянная для каждой группы заводов. И, стало-быть, отмеченное в таблице относительное снижение оплаты труда выражает собою вполне реальное понижение энергетической нагрузки рабочих, независимо от их квалификации.

Чистая продукция исчислялась нами в довоенных ценах путем исключения из валовой суммы производства стоимости затраченного сырья и топлива, а также отчислений на амортизацию. Заработная плата—денежная и натуральная—оценивалась по фактическим издержкам в совзнаках и переводилась—по местному бюджетному индексу на день уплаты—в рубли довоенные.

В 1913 г. чистая продукция одного рабочего за месяц в машиностроении по изученным нами заводам составляла 58,8 рублей, а в текстильной группе 49,8 рубля. Таким образом, в ноябре 1922 г. мы достигли в машиностроении по всем 15 заводам 72%, а в текстильной группе—по 14 заводам 68% довоенной нормы. Заработок, исчисленный в таблице, пока еще значительно ниже этих норм. Но весьма вероятно, что, еслиб мы могли учесть коммунальные услуги и кое какие иные поступления натурой, неподдающиеся учету, то и норма оплаты труда оказалась бы весьма близкой к 60—70% довоенной.

Разумеется, производительность труда определяется не одной лишь энергетической загрузкой рабочего. В той же мере ее определяет достигнутая степень механизации труда. Различная организация производства тоже может оказать огромное влияние на эффективность труда путем более или менее удачной его рационализации. Поэтому весьма желательно было бы изолировать влияние каждого из указанных факторов на производительность труда путем специальных группировок материала. Лучше всего было бы для этого воспользоваться массовым материалом переписей, воспроизводящих более нормальные условия производства довоенного времени. Но эта работа в значительной мере уже выполнена Н. Я. Воробьевым [1]). И потому в настоящей работе мы можем ограничиться лишь некоторыми наиболее общими указаниями и оговорками.

В таблице 2-ой мы приводим исчисленные нами для каждой группы коэффициенты механизации труда. Они показывают число лошадиных сил действующей в заводах мощности на одного рабочего. При работе в несколько смен мы брали, конечно, отношение действующей мощности не к общему числу рабочих а только к числу рабочих основной (дневной) смены, так как механизация труда отнюдь не понижается от того, что машины утилизируются не 8, а 16 или 24 часа в день.

Высокая механизация должна повышать эффективность живого человеческого труда. Но, как видно из нашей таблицы, слишком низкая заработная плата пересиливает это влияние. Механизация труда в третьей группе и по текстилю и по металлу выше, чем во второй, а чистая продукция значительно ниже. И это весьма понятно. Силовая станция может развивать какую угодно мощность, сжигая массу топлива. Но, если люди за станками спят, и колеса вертятся впустую, то большого эффекта от такой работы ожидать не приходится.

На ряду с коэффициентом механизации в нашей таблице показан и процент нагрузки обследованных заведений. Мы исчислили здесь как механический так и экономический коэффициенты нагрузки. Первый показывает % действующей мощности силовых установок по отношению к мощности, установленной в предприятии, второй—% суммы производства в ноябре 1922 г. по отношению к месячной валовой продукции 1913 г., исчисленной одним и тем же методом и по одним и тем же ценам. Понижение технической и в особенности экономической нагрузки предприятия является одним из самых наглядных об'ективных показателей ухудшения в общей организации производства. Характерно в этом отношении, что силовые установки загружены в большей мере, чем это соответствовало бы размерам продукции. А это свидетельствует о непроизводительном перерасходе топлива, прямо пропорциональном превышению технического коэффициента нагрузки над экономическим.

Другой весьма показательный факт сводится к тому, что продуктивность рабочего упала по сравнению с довоенной нормой в значительно меньшей мере, чем общая продуктивность данных заводов, взятых в целом. Продуктивность рабочего к ноябрю 1922 г. понизилась, как было уже выше указано всего процентов на 30,—а общая выработка обследованных заводов не превышает и 42% довоенной, стало-быть понижение ее составляет до 58%, что об'ясняется, конечно, прежде всего сокращением числа рабочих, занятых в данных предприятиях.

---

[1]) См. его работу в наст. сборнике.

Само собой разумеется, что понижение нагрузки предприятий должно сильно повышать размер накладных издержек, падающих на единицу продукции, и потому крайне невыгодно с производственной точки зрения. Вот почему проблема концентрации производства является для нас одной из наиболее жгучих очередных проблем.

Правда, за последние два-три года мы уже много сделали для ее разрешения. Одним из лучших показателей этого может служить повышение коэффициента сменности за последние годы. В 1913 г. наша промышленность работала на круг в 1,31 смены. За время войны этот коэффициент сильно повысился, но после демобилизации промышленности к 1918 г. он упал чрезвычайно низко. По Петроградским данным, где нагрузка оборудования была особенно высокой, в 1918 г. даже в текстильных предприятиях она упала до 1,06. А между тем за последние годы по исчислениям Г. С. Полляка мы имели для 9-ти наиболее промышленных губерний центра следующую картину повышения сменности.

Таблица 3.

СРЕДНЕЕ ЧИСЛО СМЕН В СЕНТЯБРЕ 1920, 1921 и 1922 ГОДА

по 9-ти промышленным губерниям.

Размер промышл. заведен. / Годы.	1920	1921	1922
1	2	3	4
1. До 50 рабочих	1,08	1,11	1,12
2. От 51 до 100 рабочих	1,08	1,10	1,12
3. „ 101 „ 200 „	1,12	1,12	1,09
4. „ 201 „ 500 „	1,13	1,18	1,16
5. „ 501 „ 1000 „	1,24	1,27	1,18
6. Свыше 1000 „	1,20	1,25	1,31
По всем группам	1,18	1,22	1,25

По этому расчету, охватившему в сентябре 1922 г. 717 заведений и свыше четверти миллиона рабочих, видно, что нагрузка действующих предприятий, в особенности предприятий наиболее крупного масштаба, заметно повышается, хотя еще и не достигла нормы довоенного времени.

Однако в условиях низкой заработной платы и повышенная нагрузка не дает положительного эффекта. Убедиться в этом весьма не трудно из таблицы 2-ой, если мы обратим внимание на нагрузку низших групп текстиля и металла по заработной плате по сравнению со средними. И техническая и экономическая нагрузка в этих группах, так же как и механизация труда, выше чем в средних группах, а общая эффективность труда все же, следуя за нормой оплаты, значительно ниже.

Жизнеспособность предприятий определяется, однако, не одной лишь эффективностью труда. Не малое влияние на нее оказывает и рыночная кон'юнктура. Эта кон'юнктура к ноябрю 1922 г. была чрезвычайно далека от довоенных соотношений. Цена текстильных фабрикатов по общетоварному индексу Госплана повысилась до 160,5% довоенной нормы, тогда как цены текстильного сырья стояли не выше 135% довоенного уровня. Таким образом, для текстильной промышленности современная кон'юнктура оказалась весьма благоприятной. Цены же на металлические изделия и материалы стояли в ноябре еще ниже довоенного уровня, что, при пониженной продуктивности труда и повышенных накладных расходах, сильно ухудшало перспективы возрождения металлопромышленности.

Чтобы учесть хотя бы приблизительно относительную жизнеспособность каждой из наших групп предприятий в условиях современности, мы пересчитали все исчисленные нами издержки на сырье, топливо и амортизацию, а также и стоимость изделий по средним для каждой группы товаров индексам на ноябрьские цены 1922 г. и получили следующие соотношения.

Таблица 4.

НАКЛАДНЫЕ ИЗДЕРЖКИ И ПРИБЫЛЬ

в соотношении с валовой выработкой рабочего в современных ценах.

Группы заведений по высоте заработка.	Обследовано.		Валовая выработка 1 раб. по ценам		Накладные издержки и прибыль в совр. ценах		Месячный заработок в рублях.
	Заведений	В них рабочих.	1913 г.	1922 г.	в руб.	в %%	
1	2	3	4	5	6	7	8
В 1913 г.							
I. Текстиль	15	77.623	169,8	—	30,6	18,0	19,1
II. Металл	14	32.225	140,1	—	23,5	16,8	35,5
В ноябре 1922 г.							
I. Текстиль.							
1. Высш. группа	5	28.118	123,0	181,2	79,5	43,9	9,9
2. Средняя „	5	9.323	92,3	167,3	68,7	41,1	6,6
3. Низшая „	5	13.843	70,2	152,7	47,8	31,3	4,9
Все группы	15	51.284	103,0	169,8	70,0	41,2	8,0
II. Металл.							
1. Высш. группа	4	3.207	250,4	195,8	41,8	21,4	22,2
2. Средняя „	5	1.975	92,2	72,0	22,5	31,7	19,9
3. Низшая „	5	14.058	68,1	53,2	5,2	9,7	15,1
Все группы	14	19.240	101,0	78,9	13,1	16,6	16,8

Пересчет на современные цены, как видим, чрезвычайно заметно повышает выработку текстильщиков, понижая ее в то же время для металлистов. Если же от всей валовой выработки перейти к анализу той доли валовой продукции, которая за вычетом основных издержек на сырье, топливо, заработную плату и амортизацию остается на покрытие так называемых накладных расходов и извлечение прибыли, то по своей абсолютной величине—в рублях на 1 рабочего,—этот остаток тем ниже, чем ниже норма оплаты труда. Но выраженный в % цены продукта, он, на первый взгляд, не дает столь же определенной зависимости. Однако, если учесть влияние различной нагрузки сопоставляемых заведений, то искомая закономерность выявится во всей своей чистоте.

В самом деле. Попытаемся определить размер вероятной чистой прибыли или убытка в сопоставляемых группах. Сделать это возможно лишь путем весьма примерного, но все же достаточно показательного расчета. Для 1913 г. в отношении 17 из 29 обследованных нами заведений мы нашли прямые показания по балансам величины их «прибылей к распределению». В отношении к цене продукта эта прибыль показана по балансам в размере 7—8%. Конечно, более чем вероятно, что фактически она превышала эту величину. Но за отсутствием других данных будем исходить из этой нормы. Тогда на долю накладных расходов по данным 1913 г. остается в среднем около 10% цены продукта. Величина накладных расходов почти не зависит от размеров продукции и связанных с нею прямых издержек. Поэтому—выраженная в % цены продукта—она должна изменяться обратно пропорционально валовой продукции заведения или, что то же, в обратной пропорции к экономическому коэффициенту нагрузки. Если, значит в какой-нибудь группе накладные расходы составляли в 1913 г. 10%, а теперь нагрузка этой группы заведений понизилась, скажем, вдвое, то накладные издержки поглотят уже не 10, а 20% цены продукта этих заведений. Применяя этот метод прикидки к нашим данным, получим следующий результат (см. табл. 5).

Приведенная таблица показывает, почему наша промышленность вообще, а тяжелая индустрия в особенности с таким трудом оправляются от тех тяжелых потерь, какие ей нанесла хозяйственная разруха, вызванная гражданской войной и блокадой. Положение металла осложняется неблагоприятной рыночной кон'юнктурой. В остальных же отношениях он ничуть не отстает от легкой промышленности. Но и легкая и тяжелая индустрия одинаково страдают от низкой экономической нагрузки предприятий в целом и низкой энергетической нагрузки рабочих в частности. Накладные расходы у нас непомерно высоки, не только потому, что на промышленность ныне возложен целый ряд таких тягот, каких она ранее не несла, а прежде всего вследствие низкой их экономической загрузки. И все же в тех предприятиях, где заработная плата не ниже 50% довоенной нормы, мы наблюдаем относительное благополучие. Там же, где она падает значительно ниже этой нормы, мы неизбежно наталкиваемся на прямой дефицит.

Конечно, наши статистические расчеты не могут претендовать на большую точность, но, поскольку они охватывают все же несколько десятков предприятий весьма крупного масштаба—основной их капитал до войны превышал 140 милл. рублей,—выводы, вытекающие из конкретного хозяйственного опыта этих предприятий, едва ли можно игнорировать. А выводы эти весьма недвусмысленны.

Оздоровление нашей государственной промышленности — гласят эти выводы—пойдет тем более быстрым и здоровым темпом, чем решительнее мы встанем на путь возможно полной нагрузки наших предприятий и наших рабочих, ибо высокая загрузка оборудования и высокая оплата труда—это совершенно неизбежные предпосылки и вернейшие гарантии оптимального использования материальных рессурсов и максимальной производительности живого труда.

Таблица 5.

% НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ И ПРИБЫЛЕЙ

или убытков к цене продукции в ноябре 1922 г.

Группы заведений по высоте заработка.	Месячный заработок в рублях.	% нагрузки к продукции 1913 г.	На 100 рублей продажной цены продукта.			
			Накладные расходы.	Прибыль	Убыток.	Итого по графам (4—6).
1	2	3	4	5	6	7
I. Текстиль.						
1. Высшая группа	9,9	51,3	19,5	24,4	—	43,9
2. Средняя „	6,6	27,9	35,8	5,3	—	41,1
3. Низшая „	4,9	28,9	34,6	—	3,3	31,3
Все группы	8,0	40,2	24,9	16,3	—	41,2
II. Металл.						
1. Высшая группа	22,2	63,0	15,9	5,5	—	21,4
2. Средняя „	19,9	31,5	28,5	2,6	—	31,1
3. Низшая „	15,1	35,9	27,8	—	18,1	9,7
Все группы	16,8	43,0	23,2	—	6,6	16,6
Нормы 1913 г.	—	100,0	10,0	7,5	—	17,5

С. Струмилин.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОИЗВОДСТВА В 15-ти ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Приложение 1.

за ноябрь месяц 1922 г. по довоенным ценам в рублях.

Группировка по высоте заработной платы.

Наименование предприятия.	Среднее число работ. по списку.	Число смен.	Проработано. Человеко-дней.	Проработано. Человеко-часов.	Валовая продукция.	Сырье.	Топливо.	Амортизация.	Чистая продукция.	Заработная плата по бюджет. индексу. Общая.	Заработная плата по бюджет. индексу. На 1 рабочего	Мощность двигател. в лошадиных силах. Установленная	Мощность двигател. в лошадиных силах. Действ.	% экономической нагрузки.	Коэффициент механизм. труда.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I. Высшая группа.															
1. Краснопресненская Трехгорная м-ра, Москва	5234	1,01	104922	880107	1118746	682415	69071	25731	341529	64135	12,27	6836	5162	51,2	1,00
2. Родниковская, б. Красильщиковой, Ив.-Вознес. губ.	6891	2,73	162345	1252361	601156	346252	49922	42081	162901	82123	11,92	2764	2446	69,7	0,93
3. Б. Кохомская, б. т-ва Ясюнинских, Ив.-Вознес. губ.	3417	1,49	81650	653267	262425	133135	13579	3411	112300	31221	9,15	3346	1770	41,2	0,77
4. Аппенская, б. Коповалова, Ив.-Вознес. губ.	1907	3,00	42232	319994	184143	102144	12494	10864	58641	17383	9,11	1690	1042	79,4	1,64
5. Тверская Пролетарская м-ра, Тверск. губ.	10669	1,19	233684	1811958	1291238	583807	70447	51650	585334	84223	7,90	15360	7660	45,8	0,85
Итого по I группе	28118	1,43	624833	4917687	3457708	1847753	215513	133737	1260705	279085	9,93	29999	18080	51,3	0,92
II. Средняя группа.															
6. Окт. Революция, б. Ст. Горкинская, Моск. губ.	2100	1,04	47966	407232	160082	80548	8203	9925	61406	15800	7,53	1389	1250	50,9	0,62
7. Красное Знамя, б. Раменская, Моск. губ.	1899	1,06	46387	376306	241002	154737	14403	14219	57643	14047	7,40	8910	1515	23,8	0,85
8. Ундольская, б. Баталова, Влад. губ	958	1,00	22500	166444	104450	77638	4778	4178	17856	5906	6,17	874	860	36,5	0,90
9. Павло-Покровская, б. Р.-Фр. о-ва, Моск. губ.	2259	1,68	56839	435712	176103	79573	8323	9157	79050	13853	6,14	2500	1408	19,3	1,05
10. Балашинская, Моск. губ.	2107	2,32	53773	415943	178265	97769	16072	4100	60324	11984	5,70	3500	1200	32,2	1,32
Итого по II группе	9323	1,33	227458	1801637	859902	490265	51779	41579	276279	61590	6,62	17173	6233	27,9	0,89
III. Низшая группа.															
11. Лемешенская, Влад. губ.	745	1,00	16500	125874	75125	54605	2861	3005	14654	4193	5,63	565	425	27,9	0,57
12. Наро-Фоминская, б. Воскресенская, Моск. губ.	4197	1,02	92765	728411	184185	125570	13365	12156	33094	22608	5,39	5900	3125	32,4	0,76
13. Юсуповская, б. Шлехтермана, Моск. губ.	539	2,00	13920	107587	35589	14913	1992	2313	16371	3259	5,05	1011	352	26,2	1,31
14. Реутовская, Моск. губ.	2163	2,00	48502	359242	277796	175795	10356	3056	88589	10238	4,74	3475	1600	34,6	1,48
15. Красный Перекоп, б. Б. Ярославская м-ра	6199	3,00	137098	1084245	398603	302304	32234	17140	46925	27330	4,41	4016	2610	25,1	1,26
Итого по III группе	13843	1,67	308785	2405359	971298	673187	60808	37670	199633	67628	4,89	14967	8112	28,9	0,98
Всего по 15 предприятиям	51284	1,47	1161076	9124683	5288908	3011205	328100	212986	1736617	408303	7,96	62139	32425	40,2	0,93

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОИЗВОДСТВА НА 14-ти МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ЗАВОДАХ

Приложение II.

за ноябрь месяц 1922 г. по довоенным ценам в рублях.

Группировка по высоте заработной платы.

Наименование предприятия.	Среднее число рабочих по списку.	Число смен.	Проработано. Человеко-дней.	Проработано. Человеко-часов.	Валовая продукция.	Сырье.	Топливо.	Амортизация.	Чистая продукция.	Заработная плата по бюджет. индексу. Общая.	Заработная плата по бюджет. индексу. На 1 раб.	Мощность двигател. в лошадиных силах. Установленная	Мощность двигател. в лошадиных силах. Действ.	% экономической нагрузки.	Коэффициент механиз. труда.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I. Высшая группа.															
1. Точного Машиностр. им. Макса Гельца, б. Семенова	156	1,0	3560	26922	18475	1638	353	739	15745	3913	25,1	341	92	34,9	0,59
2. „Серп и молот", б. Гужон, Москва	2136	1,3	51470	415200	718158	399781	55707	28730	233940	48331	22,4	12912	9396	76,0	5,63
3. „Ворец", б. Лист. Бутырский, Москва	291	1,0	6487	49812	21437	4119	2377	857	14084	6477	22,3	740	439	28,8	1,51
4. Б. Добров и Набгольц Москва	594	1,0	13787	102639	46172	18845	1882	3322	22123	12235	20,6	873	290	22,9	0.49
Итого по I группе	3207	1,18	75304	594573	804242	424383	60319	33648	285892	71256	22,2	14866	10217	63,0	3,77
II. Средняя группа.															
5. Зав. № 7 им. Плюхина, б. Ефремова, Москва	173	1,0	4079	30900	13029	6039	974	521	5495	3534	20,4	109	72	26,0	0.42
6. Б. Бари Москва	185	1,1	4225	33481	30680	11244	1150	1227	17059	3761	20,3	496	273	29,6	1,62
7. Мытищенский, Моск. губ.	1348	1,0	30432	232882	111129	27636	6862	3242	73389	27196	20,2	1440	854	31,2	0,63
8. Б. Грачева Моск. губ.	183	1,0	4132	31040	21276	7387	841	1403	11645	3331	18,2	377	277	33,7	1,51
9. Гос. механ. № 1 Компитери, б. Гринберг, Витебск	86	1,0	1890	14552	6000	2336	165	240	3259	1496	17,4	22	22	108,0	0,26
Итого по II группе	1975	1,01	44758	342855	182114	54642	9992	6633	110847	39318	19,9	2444	1498	31,5	0,77
III. Низшая группа.															
10. Бромлей Москва	578	1,0	13416	100605	42353	3575	3198	1694	33886	9843	17,0	1317	850	33,6	1,47
11. Б. Дангауер и Кайзер Моск. губ.	205	1,0	4588	35335	19671	5038	673	1265	12695	3489	17,0	380	380	17,3	1,85
12. Коломенский, Моск. губ.	6792	1,1	118119	1142410	502499	199121	56256	33800	213322	114471	16,8	14100	7940	40,6	1,29
13. Брянский г. Брянск	6411	1,2	143336	1168900	384406	142672	76302	15376	150053	84173	13,1	15775	11925	32,6	1,86
14. „Пролет. Свобода" гос. машиностр., б. Якобсон	72	1,0	1534	11977	8621	1681	442	345	6153	740	10,3	112	75	84,1	1,04
Итого по III группе	14058	1,14	310993	2459227	957550	352090	136871	52480	416109	212716	15,1	31684	21170	35,9	1,70
Всего по 14 предприятиям	19240	1,13	431055	3396655	1943906	831115	207182	92761	812848	323290	16,8	48994	32885	43,0	1,93

Заработная плата, как элемент промышленного производства в условиях довоенного и военно-революционного времени.

(*По данным Ц. С. У. — пром. перепись 1918 года*).

Нашей задачей является, в пределах имеющегося материала промышленной переписи 1918 г., произвести анализ значения заработной платы в производстве в условиях довоенного времени и уяснить:

а) соотношение между высотой заработной платы и размером продукции;

б) установить зависимость заработной платы от размеров заведений;

в) определить зависимость заработной платы от степени механизации заведений;

г) определить зависимость заработной платы от степени нагрузки заведений;

д) определить долю заработной платы от валовой стоимости продукции.

В указанных целях мы из материалов переписи 1918 года отобрали 105 заведений, с общим числом 295.000 рабочих (в 1913 г.), из этого числа 54 заведения по обработке металла с 58.891 рабочим и 51 заведения по обработке хлопка, с числом рабочих 136.409 человек, произвели специальную разработку этих данных, к рассмотрению результатов которых и переходим.

Прежде всего остановимся на рассмотрении зависимости между заработной платой рабочего и тем материальным эффектом, который получался в результате его деятельности за получаемое вознаграждение. Связь эта в металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности выражалась следующим образом: (см. табл. 1 стр. 28).

В означенной табличке заведения разгруппированы по высоте дневного заработка рабочих, в результате чего наблюдаем, что с ростом заработной платы повышается продукция, приходящаяся на одного рабочего.

Так в заведениях, в которых средний заработок одного рабочего равнялся 83 копейкам в день, валовая продукция, исчисляемая на одного рабочего, равнялась 3 руб. 90 коп., а чистая продукция исчислялась в 2 руб. 09 коп. В заведениях же, где средний заработок рабочего был равен 2 руб. 80 коп. в день, там валовая продукция, приходящаяся на человека в день, исчисляется уже в 12 руб. 31 коп., а чистая—6 руб. 90 коп.

Аналогичную картину наблюдаем и в отношении заведений хлопчатобумажной промышленности.

ТАБЛИЦА 1.

Заработная плата в заведениях машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности и размер продукции в 1913 г.

Группы промышленных заведений по высоте заработной платы в 1 человеко-день.	Число заведений.	Число рабочих в них:					Средняя продолж. рабочего дня в час.	Проработано человеко-дней.	Сумма заработных плат в рублях.		Продукция в рублях.			
		ВСЕГО.	В том числе.								Валовая [1].		Чистая [2].	
			Взрослых мужчин.	В %% к общ. числу.	Взрослых женщин.	В %% к общ. числу.			ВСЕГО.	В 1 человеко-день.	ВСЕГО.	В 1 человеко-день.	ВСЕГО.	В 1 человеко-день.
Группа I-ая до 1 рубля . .	14	2.579	1.557	60,37	666	25,83	9,70	717.027	593.909	0,83	2.796.349	3,90	1.410.431	1,97
Группа II-ая от 1 рубля до 1,25 рубля	8	5.228	4.471	85,52	21	0,40	9,88	1.533.977	1.789.256	1,17	7.061.859	4,60	3.416.596	2,23
Группа III-я от 1,26 рубля до 1,50 рубля	12	36.885	32.662	88,55	371	1,01	8,30	10.151.894	14.270.371	1,41	57.467.692	5,67	22.205.347	2,19
Группа IV-ая от 1,51 рубля до 2 рублей	13	9.017	8.454	95,76	163	1,81	10,68	2.656.952	4.263.875	1,61	22.980.041	8,65	11.318.876	4,26
Группа V-ая свыше 2 р. . .	7	5.182	4.658	89,89	29	0,56	10,36	1.523.871	4.261.725	2,80	18.757.312	12,31	9.940.568	6.52
ВСЕГО:	54	58.891	51.802	87,96	1.250	2,12	8,97	16.583.721	25.179.136	1,52	109.063.256	6,58	48.291.818	2,91

[1]) Под валовой продукцией разумеется стоимость, по продажным ценам, выработанных изделий из своего и покупного сырья с добавлением суммы, вырученной по заказам, за переработку чужого сырья. Стоимость полуфабрикатов и изделий, идущих в дальнейшую переработку в тех же заведениях, из суммы общей выработки исключается.

[2]) Чистая продукция определялась из валовой за вычетом стоимости сырья, топлива и амортизации.

ТАБЛИЦА 2.

Зработная плата в заведениях по обработке хлопка и размер продукции в 1913 году.

Группы промышл. заведений по высоте заработной платы в 1 человеко-день.	Число заведений.	Число рабочих в них.					Средняя продолж. рабоч. дня в час.	Проработано человеко-дней.	Сумма заработных плат в руб.		Продукция в рублях.			
		ВСЕГО.	Взрослых мужчин.	В %% к общ. числу.	Взрослых женщин.	В %% к общ. числу.			ВСЕГО.	В 1 человеко-день.	Валовая.		Чистая.	
											ВСЕГО.	В 1 человеко-день.	ВСЕГО.	В 1 человеко-день.
I группа до 65 коп. .	11	16.493	4.974	30,2	9.367	56,5	9,1	4.337.507	2.860.000	0,65	20.779.836	4,90	5.516.385	1,27
II группа от 66 коп. до 75 коп.	10	14.948	5.294	35,0	7.782	52,0	9,0	4.084.856	2.912.493	0,71	32.601.105	7,98	7.202.390	1,76
III группа от 76 коп. до 85 коп.	10	45.105	20.633	45,7	19.056	42,2	9,0	11.886.013	9.376.758	0,78	102.267.984	8,60	33.929.757	2,85
IV группа от 86 коп. до 1 руб.	12	40.321	17.944	44,5	19.006	47,1	9,6	10.833.772	10.191.811	0,88	80.255.289	7,41	22.960.415	2,11
V группа свыше 1 руб.	7	16.210	7.947	49,2	7.146	44,5	9,9	4.543.142	5.249.351	1,15	68.615.373	15,10	13.907.580	3,06
ВСЕГО . . .	50	133.077	56.792	42,6	62.357	46,8	9,3	35.685.290	30.590.413	0,85	304.519.587	8,53	83.516.527	2,34

Здесь та же зависимость—с повышением заработной платы повышается и продукция, причем наблюдается, что эта зависимость дает совершенно правильные возрастающие ряды с той только разницей, что в машиностроительной промышленности темп возрастания продукции как валовой, так и чистой, соответствует темпу возрастания заработной платы, а заведения по обработке хлопка дают возрастание продукции более усиленным темпом изначительно перегоняют повышение заработной платы. Итак, эти немногие цифры приводят нас к весьма важному положению, из которого явствует, что в промышленных заведениях в довоенное время между размерами оплаты труда рабочего и продукцией, приходящейся на одного рабочего, существовала *прямая зависимость*.

Весьма любопытная зависимость обнаруживается между размерами заработной платы и размерами заведений, к рассмотрению которой и переходим.

Выше, в таблице 1-ой, мы видели, что каждый из 58,9 тыс. рабочих, занятых в 54 заведениях машиностроительной промышленности и заведениях по обработке металла, в среднем, в 1913 году зарабатывал в день 1 руб. 52 коп., но если эти заведения мы разгруппируем в зависимости от суммы годового оборота (валовой продукции) на отдельные группы, получим такую картину:

ТАБЛИЦА 3.

Заработная плата в заведениях металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности в 1913 году и зависимость ее от размеров годового оборота (валовой продукции).

Группы промышл. заведений по валовой продукции в довоенных рублях.	Число заведений.	Число рабочих в них.	Средн. продолжит. рабочего дня в час.	Продукция в рублях.			Заработная плата в 1 человеко-день.	Заработная плата в 1 человеко-час.
				Валовая на 1 раб. в год.	Чистая в 1 человеко-день.	Чистая в 1 человеко час.		
А. Мелкие и средн. зав.								
Гр. I до 100.000 р. . . .	16	800	10,3	986,8	2,1	0,20	1,03	0,10
Гр. II 100.001—500.000 .	15	3.278	9,4	1.201,8	2,4	0,25	1,10	0,12
Гр. III 500.001—2.000.000	13	6.963	9,5	1.874,0	3,8	0,40	1,71	0,18
Б. Крупные зав.								
Гр. IV свыше 2.000.000 .	10	47.850	8,9	1.911,9	2,8	0,32	0,53	0,17
Всего	54	58.891	9,0	1.852,0	2,9	0,32	1,52	0,17

Цифры этой таблички со всей определенностью говорят о том, что с увеличением суммы оборота заведений (валовой продукции), а следовательно с увеличением размеров заведений, увеличивается и средний заработок рабочих, причем это увеличение идет соответственно росту годового оборота (валов. продукции) заведений. Если же и наблюдается незначительное нарушение этого ряда в наиболее крупных заводах с валовой продукцией, превышающей 2 мил.

рублей, то оно происходит вследствие того, что в этих заводах рабочий день был короче, нежели в остальных заведениях, и при исчислении заработной платы, приходящейся в 1 человеко-час, названная неправильность почти исчезает.

Кроме того, здесь нужно иметь в виду и то обстоятельство, что понижение средней заработной платы в человеко-день рабочих на крупных заводах, помимо сокращенного рабочего дня, происходит, вероятно, еще и вследствие более рациональной постановки производства, благодаря чему соотношение высококвалифицированного и простого труда в этих заведениях более выгодное, нежели в мелких заведениях, а именно: в крупных заведениях существует численный перевес рабочих простого труда над квалифицированым, а в мелких заводах наблюдается обратное соотношение.

Обращаясь к производствам по обработке хлопка, мы видим, что в общем и целом они дают аналогичную картину. Здесь та же зависимость: заработная плата растет соответственно размерам годового оборота. Из нижеследующей таблицы видно, что на фабриках с валовой продукцией до 1 мил. рублей в год существовала заработная плата в среднем 53 коп. в день, в предприятиях же с оборотом свыше 20 мил. рублей рабочему в день платилось в среднем 96 коп.

Здесь уже не наблюдается нарушения ряда, и указанная выше зависимость проходит сквозь все фабрики, начиная с продукции в несколько сот тысяч рублей и кончая заведениями с продукцией, исчисляемой десятками миллионов рублей, что с достаточной ясностью подтверждается цифрами следующей таблички:

ТАБЛИЦА 4.

Заработная плата в заведениях по обработке хлопка в 1913 году и зависимость ее от размеров годового оборота (валовой продукции).

Группы промышл. заведений по валовой продукции в довоенных рублях.	Число заведений.	Число рабочих в них.	Средн. продолжит. рабоч. дня в час.	Продукция в рублях.		Заработная плата в 1 человеко-день.
				Валовая на 1 раб. в год	Чистая в 1 человеко-день.	
Гр. I до 1.000.000 руб.	3	1.437	9,0	1.119,2	1,52	0.53
» II от 1.000.001— 5.000.000 р. . .	30	39.508	9,6	2.001,5	1,94	0,77
» III » 5.000.001—20.000.000 р. . .	15	69.098	9,5	2.043,7	2,11	0,83
» IV свыше 20.000.000 р.	3	26.366	9,4	3.361,3	3,47	0,96
Всего	51	136.409	9,7	2.274,9	2,32	0,84

Следующий момент нашей работы заключается в определении зависимости заработной платы от степени механизации промышленных заведений.

В основу разделения заведений по механизации нами положено число лошадиных сил установленной мощности, приходящихся на 100 рабочих [1]).

[1]) Число рабочих взято среднее суточное по всему заведению; установленная мощность двигателей исчислена по данным на 31 авг. 1918 г.

В виду того, что заводы по обработке металла и машиностроению крайне разнообразны как по своей структуре, так и по роду и виду вырабатываемых изделий, поэтому

Разделение заведений по категориям и степени механизации в металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности дано в следующей табличке:

ТАБЛИЦА 5.

Заработная плата в заведениях металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности в 1913 г. и зависимость ее от степени механизации.

Группы промышлен. заведений по степени механизации.	Число заведений.	Число рабочих в них.	Заработная плата в 1 челов.-день.	% суммы зараб. платы к валовой продукции.	Чистая продукц. в 1 челов.-день.	Мощность сплошных установок в переводе на 100 рабочих (в л. с.).
А. Мелкие и средние заводы.						
Гр. I до 50 лош. сил	18	2.925	1,03	20,94	2,61	30,92
» II от 51 до 100 л. с.	20	5.943	1,61	28,63	3,24	75,33
» III свыше 100 л. с.	6	2.173	1,72	23,72	4,41	199,06
Всего	44	11.041	1,49	25,70	3,30	87,90
Б. Крупные заводы.						
Гр. IV до 100 л. с.	4	8.156	1,38	23,12	2,47	81,17
» V от 101 до 200 л. с.	3	32.365	1,41	25,06	2,35	133,47
» VI свыше 200 л. с.	3	7.329	2,13	17,71	6,58	310,15
Всего . . .	10	47.850	1,53	22,70	2,80	151,60

Как видно из таблицы, в заведениях с различной степенью механизации как заработная плата, так и размер чистой продукции изменяются в прямой зависимости от степени механизации—с повышением последней увеличивается размер чистой продукции и параллельно возрастает и заработная плата. В заведениях, в которых на 100 рабочих приходилось в среднем 30,92 лошадиных сил, средний заработок был равен 1 руб. 03 коп., а чистая продукция выражалась 2,61 руб., а в заведениях с механизацией свыше 100 сил—на 100 рабочих (199,1) средний заработок рабочего был равен 1 руб. 72 коп., а чистая продукция на 1-го рабочего составляла 4,41 рубля.

Если же мы обратимся к группе заводов наивысшей механизации (310,15 сил на 100 рабочих), то увидим, что средний заработок рабочего в этих заводах достигает 2 руб. 13 коп. в день при чистой продукции в 6 р. 58 к.

В заведениях хлопчатобумажной промышленности, заработная плата и чистая продукция, приходящаяся на 1 рабочего, также возрастает с повышением степени механизации заведений, как и в заведениях металлообрабатывающей

при установлении групп заведений по механизации, как и при прочих группировках, пришлось их разбить на две группы, выделив из общего числа особо-крупные заводы: Сормовский, Коломенский, Брянский, Людиновский и друг.

и машиностроительной промышленности, с той только разницей, что в этих заведениях рост платы и продукции идет более плавно, а не скачками, как это было в машиностроении, что и видно из следующих цифр [1]):

ТАБЛИЦА 6.

Заработная плата в заведениях хлопчатобумажной промышленности в 1913 г. и зависимость ее от степени механизации.

Группы промышл. заведений по мощности силовых станций.	Число заведений.	Число рабочих в них.	Заработная плата в 1 человеко-день.	% суммы заработ. платы к валовой продукц.	Чистая продукция в 1 чел.-день.	Мощность силовых установок в переводе на 100 раб. (в л.с.)
Гр. I до 50 л. с.	9	13.905	0,74	10,60	1,65	32,60
Гр. II от 51—100 л. с.	20	57.434	0,77	11,23	2,56	67,89
Гр. III от 101—150 л. с. . . .	15	53.307	0,91	9,72	2,24	111,80
Гр. IV от 151 л. сил. и выше .	7	11.763	0,88	8,07	2,36	227,00
Всего	51	136.409	0,84	9,89	2,32	101,01

Переходим к рассмотрению зависимости заработной платы и чистой продукции от степени нагрузки промышленных заведений. Под «нагрузкой» обычно понимается степень использованности технического оборудования заведения; в виду того, что материалы переписи [2]) не содержат данных по этому вопросу, относящихся к довоенному времени, в настоящей работе «нагрузка» понимается условно и определяется нами двояко: 1) соотношением сумм годовой выработки (продукции) за 1916 и 1913 годы и 2) соотношением численного состава рабочих за те же годы. Следует заметить, что нагрузка по численному составу рабочих в некоторой степени может служить показателем степени использования технического оборудования, что же касается измерения нагрузки по продукции, то этот способ довольно точно учитывает все условия производства и отражает действительное положение промышленной жизни заведения.

Результаты такого сопоставления представлены в таблице 7 (стр. 34).

Из данных указанной таблицы следует, что в заведениях с недогрузкой, т. е. в которых в 1916 г. в сравнении с 1913 г. продукция была меньше, определенно замечается понижение как заработной платы, так валовой и чистой продукции, приходящейся на 1 рабочего; наибольшее понижение наблюдается в группе заведений с недогрузкой до 50%; в группах по нагрузке близкой к нормальной, разница в размере заработной платы сравнительно незначительна (7 коп. в машиностроении и 5 коп. в хлопчатобумажной промышленности).

[1]) Из общего числа группировок, по механизации, в 3-х из них замечаются перебои, нарушающие правильность установленной зависимости заработной платы и чистой продукции от степени механизации, но эти перебои кажущиеся и происходят вследствие того, что в крупных машиностроительных заводах был короче рабочий день, на что мы уже указывали выше. Что же касается перебоев в чистой продукции в текстильной промышленности, то это об'ясняется индивидуальными особенностями промышленной жизни отдельных заведений, как например, установление продажной стоимости изделий, определение % прибыли, амортизации и т. д., что при недостаточном об'еме материалов не может быть уловлено в полной мере.

[2]) В материалах переписи сведения о степени использованности технического оборудования приурочены на 31 августа 1918 г. (день переписи) и то лишь в части, касающейся главных производственных машин.

ТАБЛИЦА 7.

Зависимость заработной платы от степени нагрузки промышленных заведений, определяемой размерами валовой продукции.

Группы заведений по нагрузке, определяемой размерами валовой продукции.	Число заведений.	Среднее суточное число рабочих в них.				Заработная плата в 1 челов.-день руб.		Продукция в довоенных рублях.			
		в 1916 году.		в 1913 году.				Валовая.		Чистая.	
		ВСЕГО.	%женщин.	ВСЕГО.	%женщин.	в 1916 г.	в 1913 г.	в 1916 г.	в 1913 г.	в 1916 г.	в 1913 г.
Металлообрабатывающая и машиностроительная промышленность.											
I. до 50%	6	1.142	6,56	1.161	1,03	1,96	2,60	2,13	7,07	1,78	4,03
II. от 51% до 75%	10	1.511	8,33	1.774	0,45	1,48	1,27	4,67	6,02	1,85	3,84
III. от 76% до 100%	5	1.761	9,71	1.659	0,18	1,45	1,52	5,23	6,12	2,66	3,45
IV. от 101% до 125%	8	2.290	28,60	2.200	29,77	1,78	1,34	7,68	6,95	5,15	3,50
V. от 126% до 150%	6	21.115	9,28	14.806	0,91	1,34	1,36	5,15	5,21	1,74	1,97
VI. от 151% до 175%	5	2.949	13,15	1.692	1,71	2,27	2,65	12,01	12,28	6,05	4,91
VII. свыше 175%	10	47.876	8,07	29.348	0,83	1,39	1,51	7,98	6,39	3,28	2,87
ВСЕГО	50	78.664	9,20	52.640	2,06	1,43	1,51	7,18	6,27	2,97	2,84
Хлопчатобумажная промышленность.											
I. до 50%	11	12.545	53,24	14.135	24,95	0,78	0,89	8,24	17,62	2,52	4,14
II. от 51% до 60%	15	43.652	59,15	45.454	48,65	0,82	0,91	4,92	8,93	1,25	1,84
III. от 61% до 70%	10	23.382	56,80	25.225	47,18	0,75	0,75	4,56	6,46	1,59	1,69
IV. от 71% до 100%	10	31.758	60,82	29.139	59,73	0,76	0,81	4,06	5,28	1,83	2,15
V. свыше 100%	3	2.443	64,71	2.540	47,36	0,88	0,81	5,94	4,78	2,29	1,47
ВСЕГО	49	113.780	58,79	116.493	48,17	0,79	0,85	5,00	8,56	1,64	2,17

В заведениях с нагрузкой свыше 100% в хлопчатобумажной промышленности, как заработная плата, так и размер продукции *повышается*; в металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности соответствующее повышение имеет место лишь в одной IV группе (с нагрузкой от 101—125%), в которой % женщин за оба года почти одинаков (28,60%—29,77%), а в остальных группах заработная плата и величина продукции изменяются в сторону незначительного понижения, причем здесь, очевидно, играет роль значительное увеличение женского труда в промышленности вследствие отлива мужчин на войну, а также перемена ассортимента вырабатываемых изделий в 1916 году в связи с работами на оборону, чем и об'ясняется эта невязка.

Результаты сравнения нагрузки промышленных заведений в 1916 году с 1913 г. по рабочей силе представлены в таблице 8 (стр. 36).

При определении нагрузки заведений соотношением численного состава занятых в них рабочих за 1916 и 1913 г.г., следует иметь в виду, что в составе рабочей силы за 1916 г. произошло резкое изменение в сторону увеличения численности женщин. Из приведенной таблички видно, что по рассматриваемым нами заведениям хлопчатобумажной промышленности число женщин в 1913 г. составляло 48,17%, а в 1916 г.—58,79%, в металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности в 1913 г. женщины составляли 2,06%, а в 1916 г.—9,20%. Из данных таблицы также следует, что с уменьшением нагрузки заведений рабочей силой понижается как продукция, так и заработная плата; причем наблюдается, что, при приближении нагрузки заведений к нормальной, заработная плата (разница в оплате труда и размере выработки) уменьшается в сторону приближения к норме. В заведениях с нагрузкой свыше 100% наблюдается падение как заработной платы, так и продукции, что об'ясняется исключительно увеличением процента занятых женщин и переменой ассортимента изделий в связи с работой на оборону. При условии однородности полового и возрастного состава рабочих в рассматриваемых заведениях и неизменяемости ассортимента вырабатываемых изделий, мы пришли бы к выводу, что увеличение нагрузки заведений повышает одновременно с продукцией и заработную плату, ибо чем больше занято в производстве рабочих, тем выше валовая продукция, а с повышением последней повышается, как мы видели выше, и заработная плата.

Теперь нам следует проследить, какую долю составляла сумма заработных плат от продукции в условиях довоенного времени.

К такому учету можно подходить тремя путями: 1) определить долю заработной платы к себестоимости продукта; 2) определить долю заработной платы к продажной стоимости продукта (к валовой продукции) и 3) определение доли заработной платы от чистой продукции.

В отношении более или менее значительного числа заведений мы имели возможность учесть долю заработной платы рабочих только в отношении валовой продукции.

Отношение заработной платы рабочих и других главных расходов к валовой продукции указано в таблице 9 (стр. 37).

Из указанной таблицы видно, какую непостоянную величину составляет расход на заработную плату по различным отраслям промышленности. Наибольшее значение заработная плата имеет, с одной стороны, в производствах по обработке металла и в машиностроении, с другой, в заведениях по добыче и обработке минералов. Самый низкий расход на заработную плату по отношению стоимости фабрично-заводских изделий наблюдается в производствах по обработке продуктов питания. Таким образом процент заработной платы по отношению к сумме валовой продукции в различных отраслях промышленности неодинаков и изменяется в зависимости от условий и характера произвводства.

ТАБЛИЦА 8.

Зависимость заработной платы от степени нагрузки промышленных заведений по численному составу рабочих.

Группы заведений по нагрузке, определяемой по численному составу рабочих.	Число заведений.	Среднее суточное число рабочих в них.				Заработная плата в 1 человеко-день в рубл.		Продукция в довоенных рублях.			
		в 1916 г.		в 1913 г.				Валовая.		Чистая.	
		ВСЕГО.	% женщин	ВСЕГО.	% женщин.	в 1916 г.	в 1913 г.	в 1916 г.	в 1913 г.	в 1916 г.	в 1913 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Металлообрабатывающая и машиностроительная промышленность.											
I до 75%	8	603	9,28	1.020	1,96	0,91	0,95	3,97	4,08	1,89	1,97
II от 76% до 100%	11	2.243	29,87	2.518	26,01	1,55	1,76	5,74	6,41	3,55	3,85
III от 101% до 110%	9	6.668	5,17	6.458	—	1,31	1,36	6,69	5,57	2,67	2,84
IV от 111% до 150%	11	20.325	7,32	15.975	0,57	1,21	1,55	7,84	5,51	2,54	1,88
V от 151% и выше	11	48.805	9,59	26.669	1,19	1,54	1,54	7,07	6,93	3,18	3,21
ВСЕГО	50	78.644	9,20	52.640	2,06	1,43	1,51	7,18	6,27	2,97	2,84
Хлопчато-бумажная промышленность.											
I от 50% до 80%	9	11.118	49,88	14.976	37,90	0,88	0,95	9,17	13,52	2,09	1,82
II от 81% до 90%	8	16.040	60,40	18.751	51,95	0,70	0,75	5,97	9,66	1,76	2,11
III от 91% до 95%	8	12.582	58,37	13.511	48,59	0,70	0,89	10,58	16,00	2,41	4,49
IV от 96% до 100%	9	13.766	62,28	14.196	51,08	0,80	0,83	7,06	10,65	2,00	2,01
V от 101% до 110%	11	46.426	60,06	43.025	50,90	0,81	0,84	4,65	6,99	1,33	1,74
VI от 110% до и выше	4	13.848	56,76	12.034	47,20	0,73	0,87	5,21	8,64	1,34	1,80
ВСЕГО	49	113.780	58,79	116.493	48,17	0,79	0,85	5,00	8,56	1,64	2,17

ТАБЛИЦА 9.

Отношение заработной платы рабочих и других главных расходов к валовой продукции по главнейшим отраслям промышленности за 1913 г.

Название групп производств по классификации Ц. С. У.	Число заведений.	% отношение заработн. платы и главнейших расходов производств к вал. продукции.				
		Заработ. платы рабочим.	Вознагр. администрац.	Сырья.	Топлива.	Всего.
Добыв. и обрабат. камней, земель и глин .	62	24,9	4,8	19,2	17,1	66,0
Горн. и горн.-зав. промышл.	19	13,3	3,5	34,2	10,1	61,0
Металлообраб. промышленность	83	16,3	3,8	59,9	3,8	83,8
Пр-во машин, инструментов и аппарат. .	112	20,6	5,0	39,5	5,6	70,7
Лесопильные заводы	70	11,5	3,3	47,9	3,6	66,3
Химическая промышленность	64	5,7	3,4	51,0	2,1	62,2
Пр-во пищевых продуктов, напитков и наркотиков	383	3,9	1,8	55,1	2,2	63,0
Кожевенная и меховая промышленность .	167	7,2	1,9	72,7	1,6	83,4
Пр-ва по обработке хлопка	142	8,8	2,0	65,6	3,7	80,1
» » » шерсти	57	8,1	2,6	56,9	3,0	70,6
» » » льна	16	11,7	2,6	54,6	4,7	73,6
Одежда и туалет	35	12,2	4,4	48,9	1,7	67,2
Обработка бумаги	56	10,5	3,1	43,1	8,5	65,2

Однако колебания эти наблюдаются не только в отношении отдельных групп производств, они имеют место и в пределах одной и той же группы и, вообще, в отношении этих колебаний, можно сказать, что с одной стороны требуется больше затрат на труд там, где сложнее производство, так например: в прядильных фабриках затраты на труд будут меньше, нежели в прядильно-ткацких, а на фабриках прядильно-ткацко-отделочных расходы на заработную плату будут ложиться гораздо большим процентом,нежели в прядильно-ткацких фабриках и т. д.; с другой стороны, значительное количество труда, а, следовательно, более высокий % расходов на заработную плату дают не только сложные производства, а также производства, где ручной труд преобладает над механическим (машиностроительные заводы, стекольные, фарфоровые, фаянсовые, полиграфические и т. п. заведения).

Более подробные данные о колебании расходов на заработную плату в зависимости от сложности производства видно из цифр нижеследующей табл. 10-й.

ТАБЛИЦА 10.

Отношение заработной платы рабочих к валовой продукции в заведениях по обработке хлопка в 1913 г.

Наименование отдельных производств по обработке хлопка.	Число заведений.	% отношен. зараб. платы раб. к валов продукции.
Все заведения	112	8,67
в т. ч. заведения перераб. свое и покупное сырье.	88	8,38
„ „ заведения перераб. сырье заказчиков	24	19,77
В том числе:		
Прядильное производство	12	7,70
Производство ниток	1	6,41
Ткацк. ф-ки перераб. свое и покупн. сырье	34	10,47
„ „ перераб. сырье заказчиков	13	37,84
Аппретурно-отделочн. производство	1	18,77
П-во платков, скатертей, салфеток, полотенец, штор и проч.	3	17,78

В машиностроении в этом отношении наблюдается большее постоянство, здесь хотя и наблюдаются колебания, но не в столь широких пределах, как это было в хлопчатобумажной промышленности.

ТАБЛИЦА 11.

Отношение заработной платы рабочих к валовой продукции в машиностроительной промышленности в 1913 г.

Наименование отдельных производств в машиностроительной промышленности	Число заведений.	% отношен. зараб. платы рабочих к валовой продукции.
Все заведения	112	20,6
В том числе:		
Машиностроит. и механ. заводы	7	25,3
Постройка и ремонт морских судов	3	21,3
„ и ремонт речн. и озерн. судов	7	30,9
Котельные заводы	3	31,5
Арматурные заводы	6	16,3
Пр-во двигателей внутрен. сгорания	4	29,8
Электротехн. производство	7	35,2
Пр-во земледел. машин и орудий	20	33,2
Пр-во машин и аппаратов для разл. производств	36	29,5

Здесь не лишне будет отметить, что, не менее значительное влияние на размеры расходов на заработную плату в отношении стоимости продуктов, оказывает организация производства; выше мы видели, что в ткацких фабриках, перерабатывающих свое сырье, расход на заработную плату определялся в 10,47% от валовой продукции, в то же время на фабриках, перерабатывающих исключительно чужое сырье, этот % достигает 37,84. Напомним еще, что это различие может быть еще и от методов определения валовой продукции.

В заключение приводим по этому вопросу ряд сведений, дающих краткое представление о процентном отношении заработной платы к валовой продукции в зависимости от размеров заведений.

ТАБЛИЦА 12.

Процентное отношение заработной платы к валовой и чистой продукции в машиностроительных заводах в 1913 г. и зависимость этих отношений от размеров заведений.

Группы по валовой продукции.	Годовой заработок рабочего.	Валовая продукц. на раб. в год.	% заработн. платы к продукции.	
			Валовой.	Чистой.
I до 100 тыс. рубл.	277,5	986,8	28,1	49,0
II от 101—500 тыс. рубл. . . .	296,5	1.201,8	24,7	45,6
III » 501—2 мил. рубл.	485.5	1.874,0	25,9	44,3
IV св. 2 мил. рубл.	432,7	1.911,0	22,7	54,0

Эти цифры говорят, что с изменением размера заведений изменяется и стоимость расходов на заработную плату: с увеличением валовой продукции *уменьшается* доля заработной платы, падающая как на валовую, так и чистую продукцию, хотя абсолютное значение заработной платы как в целом, так и на одного рабочего увеличивается параллельно росту валовой продукции.

Данные по хлопчатобумажной промышленности подтверждают эту закономерность в полной мере, что и видно из следующих цифр:

ТАБЛИЦА 13.

Процентное отношение заработной платы к валовой и чистой продукции в заведениях хлопчатобумажной промышленности в 1913 г. и зависимость этих отношений от размеров заведений.

Группы по валовой продукции.	Годовой заработок рабоч.	Валовая продукц. на раб. в год.	% заработной платы к продукции.	
			Валовой.	Чистой.
I. До 1 мил. руб.	147,2	1.119,2	13,1	34,6
II. от 1 м.—5 м. »	204,3	2.001,5	10,2	39,4
III. „ 5 » —10 » »	218,8	1.842,3	11,9	34,3
IV. „ 10 » —20 » »	226,5	2.292,6	9,9	47,4
V. Свыше 20 мил. руб.	263,9	3.361,3	7,8	27,8

Теперь посмотрим изменялся ли, % заработной платы от стоимости валовой и чистой продукции в зависимости от механизации заведений. (См. табл. 14 и 15).

ТАБЛИЦА 14.

Процентное отношение заработной платы к валовой и чистой продукции в машиностроительных заводах в 1913 г. в зависимости от степени механизации заведений.

Группы по механизации.	Годовой заработок рабочего.	Валовая продукция на раб. в год.	% зараб. платы к продукции.		Число л. сил на 100 раб.
			Валов.	Чистой.	
А. Мелкие и средние заводы.					
I. До 50 л. сил	277,5	1.325,4	20,9	39,4	30,9
II. от 51—100 л. сил	456,1	1.592,8	28,6	49,5	75,3
III. Свыше 100 л. сил	484,3	2.041,4	23,7	39,8	199,1
По группе А.	411,7	1.600,0	25,7	46,2	87,9
Б. Крупные заводы.					
IV. До 100 л. сил	388,4	1 679,5	23,1	55,8	81,2
V. от 101—200 л. сил	389,3	1.553,0	25,1	68,6	133,5
VI. Свыше 200 л. сил	659,9	3.725,0	17,7	34,3	310,2
По группе Б.	432,7	1.916,9	22,7	54,0	151,6
Всего	427,5	1.852,0	23,0	52,0	139,6

Ярко выраженной закономерности вышеприведенные цифры не дают, но все же наблюдается, что в отношении валовой продукции % заработной платы в крупных заведениях, являющихся заведениями наиболее механизированными,— ниже, нежели в заведениях с меньшей механизацией.

Хлопчатобумажные фабрики, как представляющие наиболее однородную массу заведений в смысле механизации, дают наиболее правильный ряд, говорящий, что % заработной платы к продажной стоимости продукции уменьшается по мере увеличения степени механизации заведений, следовательно—по мере улучшениях технического усовершенствования промышленного производства уменьшаются издержки на труд.

Итак, мы исчерпали весь имеющийся у нас материал в целях освещения заработной платы, как элемента промышленного производства в условиях довоенного времени. Мы коснулись целого ряда моментов, выясняющих значение и роль ее в производстве, и на поставленные вопросы получили следующие вполне определенные ответы, говорящие, что в условиях довоенного времени в русской промышленности:

ТАБЛИЦА 15.

Процентное отношение заработной платы к валовой и чистой продукции в производствах по обработке хлопка в 1913 г. в зависимости от степени механизации заведений.

Группы по механизации.	Годовой зараб. рабочего.	Валовая продукция на раб. в год	% зараб. платы к продукции.		Число л. сил на 100 раб.
			Валовой.	Чистой.	
I. До 50 л. сил	199,0	1.879,8	10,6	44,8	32,6
II. от 51—100 л. сил	197,1	1.794,6	11,2	32,7	67,9
III. » 101—150 л. сил	249,3	2.562,8	9,7	40,7	111,8
IV. Свыше 150 л. сил	248,5	3.077,8	8,1	37,7	227,0
Всего	225,0	2.274,9	9,9	36,1	101,0

а) высота заработной платы рабочего находилась в прямой зависимости от продукции, приходящейся на 1 рабочего, т. е. с увеличением заработной платы увеличивалась и продукция, другими словами—за каждый лишний рубль заработной платы рабочий производил более ценностей;

б) заработная плата в крупных заводах одной и той же отрасли промышленности была в 1913 г. выше, нежели в мелких, но и продукция, приходящаяся на рабочего в этих заведениях, значительнее, нежели в мелких;

в) с повышением механизации заработная плата рабочих возрастала параллельно увеличению продукции, приходящейся на 1 рабочего;

г) с увеличением нагрузки заведений заработная плата увеличивалась, с уменьшением нагрузки заработная плата уменьшалась;

д) доля суммы заработных плат от валовой продукции зависит прежде всего от характера отраслей производства; в пределах одной и той же отрасли промышленности, доля эта изменяется от степени сложности производства и в зависимости от преобладания ручного или механического труда. Доля эта изменяется также и от организации производства (переработка заведением своего сырья или сырья заказчиков). Кроме того, наблюдается, что в условиях 1913 года доля заработной платы уменьшалась: а) по мере увеличения валовой продукции заведений и б) по мере увеличения механизации заведений.

Несомненно, все затронутые выше вопросы, связанные с заработной платой и относящиеся к промышленному производству в условиях довоенного времени имеют огромное значение и в настоящее время; но было бы ошибочным, если-бы мы стали сравнивать эти данные непосредственно с данными современного производства, так как при таком сопоставлении мы не были бы в состоянии правильно оценить и понять процессы, происходящие в жизни промышленности в настоящее время, ибо с 1913 г. произошли колоссальные изменения в нашей промышленности и вообще в условиях промышленного производства; вот почему мы, заканчивая настоящую статью останавливаем внимание читателя на кратком освещении жизни и деятельности русской промышленности в условиях империа-

листической войны и первой стадии революции, то есть мы останавливаем внимание на изменениях, происшедших в промышленности в период, который положил начало той огромной деформации, которую переживает до настоящего времени наша промышленность, да и не только промышленность, а и все отрасли народного хозяйства.

Материалом для нижеследующих строк, как и всего предыдущего, послужили результаты разработки данных промышленной переписи 1918 г., произведенной Центральным Стат. Управлением в конце 1918 и начале 1919 года.

На основании изучения данных о валовой продукции промышленности по переписи 1918 г. в отношении наиболее мощных категорий промышленных заведений, а именно, заведений, действовавших без перерыва весь интересующий нас период 1913—1918 гг., русскую промышленность по деятельности своей в означенный период представляется возможным разделить на 2 следующих основных категории.

1. Производства участвовавшие в работах на оборону:

а) обнаружившие тенденцию к расширению производства (обработка металлов и машиностроение, производства кислот и взрывчатых веществ);

б) обнаружившие тенденцию к сжатию производства (текстильная промышленность).

2) Производства, не принимавшие прямого участия в работах на оборону:

а) обнаружившие тенденцию к расширению производства (подмосковн. угольн., торфяное, электрич. станции и другие).

б) обнаружившие тенденцию к сжатию производства (писчебумажное, керамическое и другие).

Об'единив отрасли промышленности соответственно указанной схемы, получим следующие соотношения (см. табл. 16 и 17, стр. 43 и 44).

Останавливаясь на итоговых цифрах приведенной таблицы, мы видим, что валовая продукция рассматриваемых заведений, в общем и целом, непрерывно росла, начиная с 1913 г. и до 1916 включительно, дав за этот год сумму, превышающую продукцию довоенного года на 44%, 1917 г.—год февральской и октябрьской революции, снизил валовую продукцию в сравнении с 1916 г. на 43,1%, низведя ее почти до уровня довоенного года. В общем же и целом необходимо сказать, что цифры эти свидетельствуют об оживлении нашей промышленности в период мировой войны. Однако, это кажущееся благополучие, так как более детальное изучение таблицы 1-й приводит нас к заключению, что не все рассматриваемые нами категории промышленности переживали отмеченное оживление, а что более значительная доля промышленных заведений, судя по числу рабочих и продукции 1913 г., за период войны и революции сократила свое производство.

Приведенные данные говорят также о коренной ломке в соотношении производств: одни производства, в смысле удельного веса, в общем балансе годовой продукции в военные годы заняли место других. Мы видим, что производства, работавшие на оборону и обнаружившие тенденцию к расширению производства, занимали в довоенное время меньше одной трети всех рабочих (31,6%), продукция их в 1913 г. составляет 42,7%; к 1916 г. эти же производства занимали уже 42,5% всех рабочих, а продукция их достигла уже почти двух третей (65,9) всей продукции. В то же время текстильная промышленность, занимавшая в 1913 г. больше половины (54,2%) всей рабочей силы, и давшая почти половину (47,8%) продукции всей промышленности. К 1916 г. эта важнейшая отрасль русской промышленности сократила число рабочих до 46,1%, а продукция ее вместо 47,8 % от годового балланса, как это было в 1913 г. к 1916 г. составляло лишь 28,1%.

Более подробное представление о происшедшнх в этом отношении перегруппировок можно почерпнуть из нижеследующих цифр:

ТАБЛИЦА 16.

Движение среднего суточного числа рабочих и валовой продукции в непрерывно действовавших заведениях в период 1913—1918 г.г. по категориям.

ГОДЫ.	Число непрерывно-действовавших зав.	Число рабочих в них.		Годовая валовая выраб.		В ТОМ ЧИСЛЕ.													
						Завед., работ, на оборону и обнаружив. тенденцию:						Завед., не работ. на оборону и обнаружив. тенденцию:							
						К расширению.				К сжатию.				К расширению.				К сжатию.			
						Число рабочих.		Валовая продукция.		Число рабочих.		Валовая продукция.		Число рабочих.		Валовая продукция.		Число рабочих.		Валовая продукция.	
		Абсолют. (в тыс.).	В %%	Абсолют. по цен. 1913 г. (в тыс. р.).	В %%	Абсол. (в т.).	В %%	Абсол. (в т.).	В %%	Абсол. (в т.).	В %%	Абсол. (в т.).	В %%	Абсол. (в т.).	В %%	Абсол. (в т.).	В %%	Абсол. (в т.).	В %%	Абсол. (в т.).	В %%
1913 .	2.290	772,0	100,0	1.830,3	100,0	244,4	100,0	779,9	100,0	418,8	100,0	875,8	100,0	39,0	100,0	64,0	100,0	69,8	100,0	110,6	100,0
1914 .	2.290	795,0	102,9	1.915,6	104,5	269,1	110,2	887,8	113,9	418,3	99,8	850,0	97,0	39,5	100,9	70,5	110,3	68,1	98,5	107,3	96,9
1915 .	2.290	825,6	106,9	2.467,4	134,4	316,6	129,5	1.444,5	185,4	409,3	97,7	852,6	97,3	38,2	97,6	78,0	121,9	61,5	87,1	92,3	83,7
1916 .	2.290	872,3	113,0	2.631,4	143,8	370,3	151,6	1.730,5	222,1	402,8	96,1	742,1	84,7	39,0	99,8	64,1	100,1	60,2	85,7	94,7	85,7
1917 .	2.290	912,3	118,2	1.844,6	100,8	400,5	163,9	1.209,6	155,2	408,5	97,5	522,1	59,6	41,8	106,9	46,1	72,1	61,5	87,0	66,8	60,4
I-ая половина 1918 .	2.290	735,2	95,2	382,8	(20,9)	234,2	95,9	153,2	19,6	406,7	97,5	190,4	21,7	37,6	96,5	14,7	22,9	56,7	80,0	24,5	22,2

ТАБЛИЦА 17.

Соотношение численного состава рабочих и валовой продукции отдельных категорий заведений в период 1913—1918 г.г. в относительных величинах.

Группы производств.	Среднее суточное число рабочих.						Годовая валовая выработка.					
	1913	1914	1915	1916	1917	I-ая пол. 1918	1913	1914	1915	1916	1917	I-ая пол. 1918
	в процентах.											
А. Пр-ва, принимавшие участие в работах на оборону и обнаружившие тенденцию:												
а) К расширению	31,6	34,1	38,5	42,5	44,0	31,9	42,7	46,5	58,7	65,9	65,7	40,3
б) К сжатию	54,2	52,5	49,4	46,1	44,7	55,3	47,8	44,3	34,5	28,1	28,2	49,5
Б. Пр-ва, не принимавшие прямого участия в работах на оборону и обнаружившие тенденцию:												
а) К расширению	5,1	4,9	4,6	4,5	4,6	5,1	3,5	3,6	3,1	2,4	2,5	3,8
б) К сжатию	9,1	8,5	7,5	6,9	6,7	7,7	6,0	5,6	3,7	3,6	3,6	6,4
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Итак, мы видим, что промышленность за рассматриваемый период эволюционировала двояко; одни отрасли ее развивали свое производство, другие, наоборот, суживали. Теперь представляет огромный интерес проследить, что же было с заработной платой рабочих в промышленности за рассматриваемый период, как и в каком направлении она эволюционировала.

Ответ на этот вопрос в общем виде дают нижеследующие цифры:

ТАБЛИЦА 18.

Годовая денежная заработная плата фабрично-заводским рабочим в период 1913—1918 г.г.

ГОДЫ.		1913	1914	1915	1916	1917	I-ая половина 1918
Число заведений		2.331	2.331	2.331	2.331	2.331	2.331
Число рабочих в тысяч.		859,9	883,1	908,4	956,6	992,0	826,8
Годовой денежн. заработок 1 рабочего.	бум. руб. абсол. %	258	275	365	573	1.703	1.538
	довоен. руб. [1]) абсол. %	258	272	281	278	220	27

[1]) Перевод по Московскому индексу Стат. Труда.

Цифры таблички говорят, что годовая денежная заработная плата одного рабочего в бумажных рублях в период империалистической войны и первой стадии революции росла таким темпом, что в 1916 г. заработок одного рабочего достиг 573 р. т. е. в сравнении с заработком рабочего в 1913 г. увеличился больше чем в 2 раза (222,1%) а к 1917 г. эта плата поднялась до чрезвычайных размеров— 1.703 рублей в год на одного рабочего.

Однако рост этот нужно относить не за счет его реального значения, а, главным образом, за счет падения покупательной силы бумажного рубля.

Реальное значение годового заработка, приходящегося в среднем на рабочего за рассматриваемый период, хотя и повышалось из года в год (начиная с 1914 г. до 1916 г. включительно), но повышение это было гораздо покойнее, а в 1917 г. наблюдавшееся за предыдущие годы повышение, сменилось понижением годового заработка; что же касается первой половины 1918 г., то к этому времени произошло катастрофическое падение заработка, которое за названное полугодие снизилось до 27 довоенных рублей.

Теперь посмотрим, какая же связь существовала между продукцией и заработной платой промышленности в довоенное время, в период войны и первой стадии революции.

ТАБЛИЦА 19.

Движение годовой денежной заработной платы и сумма годовой валовой выработки, приходящейся на одного рабочего по ценам 1913 г. в относительных величинах в период 1913—1918 г.г.

Годы.	Пр-ва, участвовавшие в работах на оборону и обнаружив. тенденцию к расширению.				Пр-ва, участвовавшие в работах на оборону и обнаружив. тенденцию к сжатию.		Пр-ва не принимавшие участия в работах на оборону.		ИТОГО.	
	Пр-ва, вырабат. предметы вооружения.		Пр-ва, вырабатыв. предметы снаряжения.							
	Выработка на 1 рабоч.	Зараб. плата 1 рабоч.	Выработка на 1 рабоч.	Зараб. плата 1 рабоч.	Выработка на 1 рабоч.	Зараб. плата 1 рабоч.	Выработка на 1 рабоч.	Зараб. плата 1 рабоч.	Выработка на 1 рабоч.	Зараб. плата 1 рабоч.
1913 .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1914 .	101,1	110,9	107,1	106,7	97,2	97,4	97,9	100,3	101,5	105,0
1915 .	162,7	115,3	104,8	103,7	99,6	96,2	100,9	86,8	125,9	105,7
1916 .	175,7	122,8	83,8	102,1	88,2	93,6	94,5	84,8	127,4	107,1
1917 .	112,7	74,7	52,5	76,2	61,1	85,9	64,5	53,9	85,3	83,3
I пол. 1918 .	20,5	9,4	22,1	12,2	22,3	10,9	25,1	8,7	22,0	10,3

Цифры в только что приведенной таблички на поставленный выше вопрос дают вполне точный и определенный ответ: они прежде всего устанавливают прямую связь между ростом годового реального заработка рабочего с ростом суммы валовой выработки, приходящейся на одного рабочего в год, причем наблюдается, что темп возрастания суммы валовой выработки на рабочего перегоняет темп роста заработной платы, и наоборот, снижение заработной платы ведет за собой более усиленное падение выработки.

Эта закономерность не только не противоречит, но и подтверждает наши выводы, сделанные выше, на основании частичного материала; здесь уже массовый материал позволяет нам вполне определенно сказать: *рабочий за каждый лишний рубль оплаты труда производил гораздо более ценностей.*

Ник. Воробьев.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

ТАБЛИЦЫ

к статье Н. Я. Воробьева—«Заработная плата, как элемент промышленного производства в условиях довоенного и военно-революц. времени».

Табл. I.

Составлено Отделом Основной Промышленной Статистики Ц. С. У. по данным Промышленной переписи 1918 г.

Заработная плата в металлообрабатывающей и зависимость ее от размеров годо

Группы по валовой продукции.	Число заведений.	Число рабочих в них.	Число проработанных человеко-дней.		Средняя продолж. рабочего дня в часах.	Сумма заработных плат рабочим в рубл.					Продукция в рубл.			
											Валовая.		Чистая.	
			ВСЕГО.	На 1 рабочего.		ВСЕГО.	На 1 рабочего в год.	В один человеко-день.	В % к валовой продукции.	В % к чистой продукции.	ВСЕГО.	На 1 рабочего в год.	ВСЕГО.	В один человеко-день.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А. Мелкие и средние машиностр. заводы.														
Группа I.														
До 100.000 руб.	16	800	214818	269	10,32	221991	277,5	1,03	28,1	49,0	789456	986,8	452985	2,1
Группа II.														
От 100.001 руб. до 500.000 руб. . . .	15	3278	886492	270	9,44	971853	296,5	1,10	24,7	45,6	3939544	1201,8	2132186	2,4
Группа III.														
От 500.001 руб. до 2.000.000 руб. . .	13	6963	1977267	284	9,51	3381121	485,5	1,71	25,9	44,3	13049838	1874,0	7563803	3,83
В том числе:														
Группа III-а.														
От 500.001 руб. до 1.000.000 руб. . .	7	2822	768220	272	9,57	1319810	467	1,72	25,6	37,9	5163157	1829,6	3477882	4,52
Группа III-б.														
От 1.000.001 руб. до 2.000.000 руб. . .	6	4141	1209047	292	9,45	2061311	497,7	1,70	26,1	50,4	7886681	1904,5	4085921	3,4
Б. Крупные машиностроит. и металлич. заводы.														
Группа IV.														
Всего по группе . . .	10	47850	13505144	282	8,87	20604271	432,7	1,53	22,7	54,0	91284418	1911,9	38142844	2,8
В том числе:														
Группа IV-а.														
От 2.000.001 руб. до 6.000.000 руб. . .	5	8953	2581439	288	9,99	4156125	464,2	1,61	22,0	56,8	18864197	2107,0	7341034	2,84
Группа IV-б.														
Свыше 6.000.000 руб. .	5	38897	10923705	280	8,63	16448146	422,9	1,51	22,7	53,4	72420221	1861,8	30801810	2,8
ИТОГО . .	54	58891	16583721	281	8,97	25179136	427,5	1,52	23,0	52,1	109063256	1852,0	48291818	2,91

К статье Н. Я. Воробьева—„Заработная плата, как элемент промышленного производства в условиях довоенного и военно-революц. времени".

машиностроительной промышленности в 1913 г. и вого оборота (валовой продукции).

Мощность силов. станц.		Стоимость недвижимого фабрично-заводского имущества.				% амортизации.	Расходы производства в рублях.							
				В %%			Топливо и смазка.				Сырье и вспомог. матер.			
Общая в лош. спл.	В переводе на 100 рабоч.	Общая. в рубл.	В переводе на 100 рабоч.	К валовой продукции.	К чистой продукции.		ВСЕГО.	На одного рабочего.	В %% К валов. продукц.	В %% К чист. продукц.	ВСЕГО.	На одного рабочего.	В %% К валов. продукц.	В %% К чист. продукц.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
405,6	50,7	781888	97736,0	99,04	172,6	2,83	61665	77,1	7,81	13,6	260202	325,3	32,9	57,4
1733,0	52,8	1944420	59317,2	49,4	91,2	1,75	177667	54,2	4,5	8,3	1560749	476,1	39,6	73,2
7568,5	108,6	13245274	190223.6	101,4	175,1	5,08	593350	85,2	4,5	7,8	4229706	607,5	32,4	56,05
4086,0	144,7	6925114	245397,3	134,1	199,1	2,53	258305	91,5	5,0	7,4	1296342	459,4	25,1	37,3
3482,5	84,1	6320160	142313,8	80,1	154,7	6,75	335045	80,9	4,25	8,2	2933364	708,4	37,2	71,7
72547,0	151,6	66626163	139239,6	72,98	174,68	4,42	8586605	180,3	9,41	22,5	40519894	850,9	44,3	106,46
10273,0	114,7	13496856	150752,3	71,5	183,9	4,46	1824891	203,8	9,7	24,9	8856929	989,3	46,9	120,6
62274,0	160,0	53129307	136589,7	73,4	172,4	4,41	6761714	173,8	9,3	22,0	31662965	814	43,7	102,7
82254,6	139,6	99124614	168318,7	90,8	205,2	4,4	9419287	159,9	8,6	19,5	46570551	790,8	42,7	96,4

Табл. II.

Составлено Отделом Основной Промышленной Статистики Ц. С. У. по данным Промышленной переписи 1918 г.

Заработная плата в хлопчатобумажной про от размеров годового обо

Группы по величине валового оборота (продукции) в довоен. рубл.	Число заведений.	Число рабочих в них.	Число прораб. человеко-дней.		Средняя продолжительн. рабочего дня в часах.	Сумма заработных плат рабочим в рубл.					Продукция в рубл.			
											Валовая.		Чистая.	
			ВСЕГО.	На 1-го рабочего.		ВСЕГО.	На 1 рабочего в год.	В один человеко-день.	В %% к валовой продукции.	В %% к чистой продукц.	ВСЕГО.	На 1 рабочего в год.	ВСЕГО.	в 1 человеко-день.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Группа I.														
До 1.000.000 руб. . .	3	1437	401541	279	9,0	211510	147,2	0,53	13,15	34,59	1608347	1119,2	611542	1,5
Группа II.														
От 1.000.001 руб. до 5.000.000 руб. . .	30	39508	10547015	265	9,6	8069881	204,3	0,77	10,23	39,45	78873400	2001,5	20457203	1,9
В том числе:														
Группа IIа.														
От 1.000.001 руб. до 2.000.000 руб. . .	12	9320	2536845	275	9,3	2118905	227,4	0,82	11,50	35,50	18398241	1689,69	5963679	2,3
Группа IIв.														
От 2.000.001 руб. до 3.000.000 руб. . .	8	9054	2428375	268	9,2	1814570	200,4	0,75	9,16	35,60	19803639	2187,3	5178180	2,1
Группа IIс.														
От 3.000.001 руб. до 5.000.000 руб. . .	10	21134	5581795,5	264,1	9,7	4136406	195,7	0,74	10,17	44,40	40671520	1924,45	9315344	1,6
Группа III.														
От 5.000.001 руб. до 10.000.000 руб. . .	10	38143	10194765	267	9,7	8346359	218,8	0,82	11,89	34,27	70253750	1842,3	24149889	2,3
Группа IV.														
От 10.000.001 руб. до 20.000.000 руб. . .	5	30955	8268214	272	9,2	7011298	226,5	0,85	9,87	47,40	70968598	2292,6	14789280	1,7
Группа V.														
Свыше 20.000.000 руб. .	3	26366	7185046	268	9,4	6959292	263,9	0,96	7,85	27,83	88624165	3361,3	25003494	3,4
ИТОГО . .	51	136409	36596581	268	9,7	30698340	225,5	0,84	9,89	36,11	310328260	2274,9	85011408	2,3

К статье Н. Я. Воробьева—„Заработная плата, как элемент промышленного производства в условиях довоенного и военно-революц. времени“.

мышленности в 1913 г. и зависимость ее рота (валовой продукции).

Мощность силов. станц.		Стоимость недвижимого фабр.-заводского имущ.				% амортизации.	Расходы производства в рублях.							
							Топливо и смазка.				Сырье и вспомогат. материалы.			
				В %%.					В %%.				В %%.	
Общая в лош. силах.	В переводе на 100 рабоч.	Общая. в рубл.	В переводе на 100 рабоч.	К валовой продукции.	К чистой продукции.		ВСЕГО.	На одного рабочего.	К валовой продукции.	К чистой продукции.	ВСЕГО.	На одного рабочего.	К валовой продукции.	К чистой продукции.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
965	67,1	1029623	71651	64,01	168,36	7,58	82350	57,31	5,09	13,47	792616	551,58	49,28	129,61
36565	92,8	54295410	137777	68,83	265,40	3,01	2684091	67,94	3,4	13,10	53268541	1348,30	67,50	260,40
7425	80,5	10116249	109721	55,00	169,6	3,00	774684	83,1	4.2	12,90	11016371	1182,00	59,90	184,70
9216,5	101,8	10928699	120706	55,20	211,1	3,67	499654	55,2	2,52	9,65	13494615	1490,50	68,14	260,60
19923,5	94,3	33250462	157341	81,80	356,9	2,85	1409753	66,7	3,4	15,10	28757555	1360,70	70,7	308,70
39070	102,4	56551288	147474	80,06	231,03	3,34	2373403	62,22	3,37	9,78	41382973	1084,94	58,62	169,15
34854	70,5	37308418	120594	52,67	252,26	3,50	2700446	87,26	3,80	18,25	50449759	1629,77	71,08	341,12
19345	73,37	50100625	190366	56,63	200,73	2,22	2646950	100,39	2,98	10,58	58454221	2217,03	65,95	233,78
130799	101,0	199375364	146159	64,24	234,52	3,3	10487240	76,38	3,37	12,33	204348110	1498,0	65,80	240,37

Таб. III.

Составлено Отделом Основной промышленной статистики Ц. С. У. по данным Промышленной переписи 1918 года.

Заработная плата в заведениях металлообрабаты 1913 г. и зависимость ее от

Группы по механизации (число лошадиных сил приходящихся на 100 раб.)	Число заведений.	Число рабочих в них.	Число прораб. человеко-дней.		Средняя продолжит. рабоч. дня в часах.	Сумма заработных плат рабочим в рубл.					Продукция в рублях.			
											Валовая.		Чистая.	
			ВСЕГО.	На 1 рабочего.		ВСЕГО.	На 1 рабочего в год.	В 1 челов.-день.	В %% к валовой продукции.	В %% к чистой продукции.	ВСЕГО.	На 1 рабочего в год.	ВСЕГО.	В 1 чел.-день.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А) Мелкие и средние														
Группа I.														
До 50 лош. сил.	18	2925	790230	270	8,93	811724	277,51	1,03	20,94	39,37	3876874	1325,43	2061786	2,61
Группа II.														
От 51 до 100 лош. сил	20	5943	1688778	284	9,76	2710753	456,13	1,61	28,63	49,48	9465886	1592,78	5478541	3,24
Группа III.														
Свыше 100 лош. сил. .	6	2173	599569	275	9,70	1052388	484,3	1,76	23,72	39,78	4436078	2041,45	2644061	4,41
Всего по мелким и средним машиностроит. заводам .	44	11041	3078577	277	9,55	4574865	411,7	1,49	25,7	46,2	17778838	1600	10148974	3,30
Б) Крупные машинострои														
Группа IV.														
До 100 лош. сил	4	8156	2301692	282	9,70	3168188	388,4	1,38	23,12	55,82	13698178	1679,5	5675519	2,47
Группа V.														
От 101 до 200 лош. сил	3	32365	8938793	276	8,00	12599521	389,3	1,41	25,06	68,6	50281845	1553,6	18351531	2,35
Группа VI.														
Свыше 200 лош. сил .	3	7329	2264659	309	11,19	4836562	659,9	2,13	17,71	34,3	27304395	3725,5	14115147	6,58
Всего по крупным машиностроит. и металлич. заводам	10	47850	13505144	282	8,87	20604271	432,7	1,53	22,7	54,00	91284418	1916,9	38142844	2,80
ИТОГО	54	58891	16583721	282,6	8,97	25179136	427,5	1,52	23,0	52,1	109063256	1852	48291818	2,91

К статье Н. Я. Воробьева—„Заработная плата, как элемент промышленного производства в условиях довоенного и военно-революционного времени.

вающей и машиностроительной промышленности в степени механизации.

Мощность сил. станц.		Стоимость недвижимого фабрично-заводского имущества.				% амортизации.	Расходы производства на:							
							Топливо и смазка.				Сырье и вспом. матер.			
				В %%.					В %%.				В %%.	
Общая в лош. сил.	В переводе на 100 рабоч.	Общая.	В переводе на 100 рабоч.	К валовой продукции.	К чистой продукции.		ВСЕГО.	На 1 рабочего.	К валовой продук.	К чистой продук.	ВСЕГО.	На 1 рабочего.	К валовой продук.	К чистой продук.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
машиностроительные заводы.														
904,5	30,92	2031625	69457	52,40	98,54	2,98	198039	67,71	5,11	9,61	1501470	513,3	38,72	72,82
4477,0	75,33	9354140	157398	98,82	170,74	4,02	397202	66,83	4,20	7,25	3209292	540,0	33,90	58,58
4325,6	199,06	5439816	250337	122,85	205,63	4,84	237441	109,3	5,35	8,98	1339895	616,7	30,20	50,67
9707,1	87,90	12306393	148614	69,20	121,3	4,20	832682	74,9	4,68	8,2	6050657	544,5	34,03	59,60
тельные и металлические заводы.														
6620,5	81,17	9521269	116739	69,5	167,76	4,44	853387	104,6	6,23	15,04	6561576	804,5	47,90	115,61
43196,0	133,47	33865404	104635	67,35	184,5	5,23	5007235	154,7	9,96	27,3	24292095	750,6	48,31	132,30
22731,0	310,15	23239490	317089	85,11	164,6	2,92	2725983	371,9	9,98	19,3	9666223	1318,9	35,40	68,50
72547,5	151,0	66626163	139239	72,98	174,68	4,42	8586605	180,3	9,41	22,51	40519894	850,9	44,30	106,46
82254,6	139,0	99124614	168318	90,8	205,2	4,40	9419287	159,9	8,6	19,5	46570551	790,8	42,70	96,40

Табл. IV.

Составлено Отделом Основной Промышленной Статистики Ц. С. У. по данным Промышленной переписи 1918 г.

Заработная плата в хлопчатобумажной ее от степени

Группы по мощности силовых станций.	Число заведений.	Число рабочих в них.	Число проработанных человеко-дней.		Средн. продолжит. рабочего дня в часах.	Сумма заработных плат рабочим в рубл.					Продукция в рубл.			
											Валовая.		Чистая.	
			ВСЕГО.	На 1 рабочего.		ВСЕГО.	На 1 рабочего в год.	В один человеко-день.	В % % к валовой продукции.	В % % к чистой продукции.	ВСЕГО.	На 1 рабочего в год.	ВСЕГО.	В 1 человеко-день.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Группа I до 50 лош. сил	9	13905	3742938	269	9,0	2766076	199,0	0,74	10,60	44,83	26138075	1879,8	6167787	1,65
Группа II от 51 — 100 лош. сил . . .	20	57434	15027558	273	9,2	11720319	197,1	0,77	11,23	32,75	103065087	1794,6	38988779	2,56
В том числе:														
Группа II-а от 51 — 75 лош. сил.	10	40273	10425706	259	9,0	7825842	194,3	0,75	11,15	28,10	70182040	1742,6	27847233	2,67
Группа II-б от 76 — 100 лош. сил . . .	10	17161	4601852	268	10,1	3894477	203,8	0,84	11,67	35,86	32883047	1916,5	10641546	2,31
Группа III от 101 — 150 лош. сил. . . .	15	53307	14518403	272	10,2	13287823	249,2	0,91	9,72	40,71	144927327	2562,8	32638866	2,24
Группа IV свыше 150 лош. сил.	7	11763	3307688	281	8,8	2924122	248,5	0,88	8,07	37,71	36197771	3077,8	7159760	2,36
ИТОГО . .	51	136409	36596581	268	9,7	30698340	225,5	0,84	9,89	36,11	310328260	2274,9	85011408	2,32

промышленности в 1913 г. и зависимость механизации.

Мощность силов. станций.		Стоимость недвижимого фабрично-заводск. имущ.				% амортизации.	Расходы производства в рублях.							
							Топливо и смазка.				Сырье и вспомог. матер.			
				В % %					В % %				В % %	
Общая. в лош. сил.	В переводе на 100 рабоч.	Общая. в рубл.	В переводе на 100 рабочих.	К валовой продукции.	К чистой продукции.		ВСЕГО.	На одного рабочего.	К валов. продукц.	К чист. продукц.	ВСЕГО.	На одного рабочего.	К валов. продукц.	К чист. продукц.
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
5460,85	32,6	15804024	113657	60,54	256,23	3,3	719873	51,77	2,8	11,7	18400220	1323,2	70,4	298,2
38994	67,8	69238953	120593	67,17	178,89	3,2	3724917	64,85	3,6	9,6	57385262	999,1	55,6	149,1
24416	60,6	48014300	119222	68,41	172,42	4,8	2466752	61,50	3,5	8,8	36907301	916,4	52,6	132,5
14578	84,3	21224653	123786	64,54	199,45	1,5	1258165	73,31	3,8	11,84	20477961	1193,2	62,3	192,4
59635,3	111,8	84951138	159249	62,37	260,07	3,2	4693712	88,05	3,4	14,3	102849491	1929,3	75,3	315,1
26708	227,0	29383249	249828	81,17	378,97	3,2	1348738	114,65	3,7	17,9	25713137	2185,9	71,0	331,5
130799	101,0	199375364	146159	64,24	234,52	3,3	10487240	76,38	3,4	12,3	204348110	1498,0	65,8	240,4

Табл. V.

Составлено Отделом Основной Промышленной Статистики Ц. С. У. по данным Промышленной переписи 1918 г.

Заработная плата в металлообрабатывающей и ма и зависимость ее от степени на

Группы по степени нагрузки.	Число заведений.	Среднее суточное число рабочих в них.											Проработано человеко-дней.			
		В 1913 г.					В 1916 г.						В 1913 г.		В 1916 г.	
		ВСЕГО.	В том числе.				ВСЕГО.	В том числе.					ВСЕГО.	На 1 раб.	ВСЕГО.	На 1 раб.
			Взросл. мужчин.	В %% к общему числу.	Взросл. женщин.	В %% к общему числу.		Взросл. мужчин.	В %% к общему числу.	Взросл. женщин.	В %% к общему числу.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13	14	15	16
А. Степень нагрузки по величине вало																
Гр. I до 50%	6	1161	957	82,42	12	1,03	1142	901	78,89	75	6,56		320749	276	317631	278
Гр. II от 51% до 75% .	10	1774	1504	84,78	8	0,45	1511	1106	73,19	126	8,33		479841	271	413043	273
Гр. III от 76% до 100%.	5	1659	1514	91,25	3	0,18	1761	1375	78,08	171	9,71		466710	281	490900	279
Гр. IV от 101% до 125%.	8	2200	1340	60,90	655	29,77	2290	1362	59,47	655	28,60		597205	272	601054	263
Гр. V от 126% до 150%.	6	14806	13231	89,36	136	0,91	21115	16443	77,87	1961	9,28		4194506	283	5976344	283
Гр. VI от 151% до 175%.	5	1692	1539	90,95	29	1,71	2949	2301	78,02	388	13,15		527447	312	919371	312
Гр. VII от 176% и выше.	10	29348	25793	87,89	244	0,83	47876	35095	73,30	3865	8,07		8048410	275	13574653	284
ИТОГО . .	50	52640	45878	87,15	1087	2,06	78644	58583	74,49	7241	9,20		14634868	278	22292996	283
Б. Степень нагрузки по численному																
Гр. I до 75%	8	1020	873	85,58	20	1,96	603	445	73,79	56	9,28		281119	275	163783	271
Гр. II от 76% до 100%.	11	2518	1581	62,78	655	26,01	2244	1219	54,34	670	29,87		686260	272	582263	259
Гр. III от 101% до 110%.	9	6458	5562	86,12	—	—	6668	5088	76,30	345	5,17		1840546	285	1869863	280
Гр. VI от 111% до 150%.	11	15975	13604	85,15	92	0,57	20325	15536	76,43	1489	7,32		4205864	263	5810338	285
Гр. V свыше 150% . .	11	26669	24258	90,95	320	1,19	48805	36295	75,92	4681	9,59		7621079	285	13866649	284
ИТОГО . .	50	52640	45878	87,15	1087	2,06	78644	58583	74,49	7241	9,20		14634868	278	22292996	283

К статье Н. Я. Воробьева — „Заработная плата, как элемент промышленного производства в условиях довоенного и военно-революционного времени“.

шиностроительной промышленности в 1913 и 1916 г.г.
грузки промышленных заведений.

Сумма заработных плат в довоенных рублях.					Продукция в довоенных рублях.									
					Валовая.					Чистая.				
В 1913 г.		В 1916 г.			В 1913 г.		В 1916 г.			В 1913 г.		В 1916 г.		
ВСЕГО.	В 1 человеко-день.	ВСЕГО.	В %/% к 1913 г.	В 1 человеко-день.	ВСЕГО.	В 1 чел.-день.	ВСЕГО.	В %/%/к 1913 г.	В 1 чел.-день.	ВСЕГО.	В 1 чел.-день.	ВСЕГО.	В %/% к 1913 г.	В 1 чел.-день.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
вой продукции. (1913 год принят за 100%).														
833926	2,60	621636	74,54	1,96	2267800	7,07	930706	41,0	2,93	1285483	4,03	566707	44,08	1,78
612333	1,27	587648	95,97	1,48	2890835	6,02	1927120	66,7	4,67	1843688	3,84	763900	41,43	1,85
708321	1,52	709921	100,22	1,45	2855117	6,12	2568424	90,0	5,23	1607988	3,45	1310373	81,5	2,66
800957	1,34	1068234	133,37	1,78	4152586	6,95	4616904	110,9	7,68	2095148	3,50	3145497	150,13	5,15
5716734	1,36	7980196	139,59	1,34	21839094	5,21	30805489	141,1	5,15	8285836	1,97	10427658	125,8	1,74
1398015	2,65	2089280	149,45	2,27	6478311	12,28	11038981	170,3	12,01	2590257	4,91	5570270	215,04	6,05
12119725	1,51	18845746	155,12	1,39	51422332	6,39	108309195	210,6	7,98	23158893	2,87	44590919	192,6	3,28
22190011	1,51	31902661	143,77	1,43	91906075	6,27	160196819	174,3	7,18	40867293	2,84	66375324	162,68	2,97
составу рабочих. (1913 год принят за 100%)														
266975	0,95	148527	55,63	0,91	1149657	4,08	650822	56,6	3,97	554452	1,97	309401	55,80	1,89
1207189	1,76	904803	74,96	1,55	4398975	6,41	3346181	76,0	5,74	2645274	3,85	3068467	78,19	3,55
2449479	1,36	2452831	100,13	1,31	10268682	5,57	12514731	121,8	6,69	5229689	2,84	5007344	95,74	2,67
6520081	1,55	7025428	107,75	1,21	23205314	5,51	45610702	196,5	7,84	7948844	1,88	14770119	185,81	2,54
11697287	1,54	21371072	182,70	1,54	52883447	6,93	98074383	185,4	7,07	24489034	3,21	44219993	180,57	3,18
22190011	1,51	31902661	143,77	1,43	91906075	6,27	160196819	174,3	7,18	40867293	2,84	66375324	162,68	2,97

Табл. VI.

Составлено Отделом Основной Промышленной Статистики Ц. С. У. по данным Промышленной переписи 1918 г.

Заработная плата в хлопчатобумажной степени нагрузки промы

Группы по степени нагрузки.	Число заведений.	Среднее суточное число рабочих в них.										Проработано человеко-дней.			
		В 1913 г.					В 1916 г.					В 1913 г.		В 1916 г.	
		ВСЕГО.	В том числе.				ВСЕГО.	В том числе.				ВСЕГО.	На 1 раб.	ВСЕГО.	На 1 раб.
			Взросл. мужч.	% к общ. числу.	Взросл. женщ.	% к общ. числу.		Взросл. мужч.	% к общ. числу.	Взросл. женщ.	% к общ. числу.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
А. Степень нагрузки по величине ва															
Гр. I до 50%	11	14135	8159	57,72	5528	24,95	12545	4409	35,14	6778	53,24	4033376	282	3333925	267
Гр. II от 51% до 60%.	15	45454	19204	42,24	22115	48,65	43652	12518	28,73	25821	59,15	12476252	274	12081440	276
Гр. III от 61% до 70%.	10	25225	9740	38,61	11903	47,18	23382	6508	27,83	13283	56,8	6793086	265	6067868	259
Гр. IV от 71% до 100%.	10	29139	11408	39,15	15365	59,73	31758	7623	24,0	19439	60,82	7458625	256	8327562	262
Гр. V свыше 100% . .	3	2540	828	32,59	1208	47,36	2443	454	18,58	1581	64,71	664394	262	639927	262
Итого . . .	49	116493	49339	42,35	56119	48,17	113780	31512	27,69	66902	58,79	31425733	269	30450722	267
Б. Степень нагрузки по численному у															
Гр. I от 50% до 80% . .	9	14976	8617	57,33	4938	37,9	11118	4476	40,25	5546	49,88	4129531	275	3065829	275
Гр. II от 81% до 90%.	8	18751	6417	34,22	9743	51,95	16040	3478	21,62	9689	60,40	4920835	262	4201047	261
Гр. III от 91% до 95%	8	13511	5797	42,90	6565	48,59	12582	3958	31,45	7345	58,37	3657538	270	3464286	275
Гр. IV от 96% до 100%	9	14196	4947	34,84	7252	51,08	13766	3167	23,00	8574	62,28	3960203	278	3809748	276
Гр. V от 101% до 110%.	11	43025	18028	41,90	21923	50,90	46426	12006	25,86	27887	60,06	11470835	266	12109325	260
Гр. VI свыше 110% .	4	12034	5533	45,90	5698	47,20	13848	4427	31,96	7861	56,76	3286791	273	3800487	274
Итого . . .	49	116493	49339	42,35	56119	48,17	113780	31512	27,69	66902	58,79	31425733	269	30450722	267

К статье Н. Я. Воробьева—„Заработная плата, как элемент промышленного производства в условиях довоенного и военно-революционного времени".

промышленности и зависимость ее от шленных заведений.

Сумма заработных плат в довоенных рублях.					Продукция в довоенных рублях.									
В 1913 г.		В 1916 г.			Валовая.					Чистая.				
					В 1913 г.		В 1916 г.			В 1913 г.		В 1916 г.		
ВСЕГО.	В 1 человеко-день.	ВСЕГО.	В %% к 1913 г.	В 1 человеко-день.	ВСЕГО.	В 1 чел.-день.	ВСЕГО.	В %% к 1913 г.	В 1 чел.-день.	ВСЕГО.	В 1 чел.-день.	ВСЕГО.	В %% к 1913 г.	В 1 чел.-день.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
ловой продукции (1913 г. принят за 100).														
3597300	0,89	2603706	72,37	0,78	70971616	17,62	27480236	38,72	8,24	16703055	4,14	8426332	50,5	2,52
11386683	0,91	10025279	88,04	0,82	111420090	8,93	59456434	53,36	4,92	22978160	1,84	15191119	66,11	1,25
5125873	0,75	4589525	89,53	0,75	43925559	6,46	27693640	63,04	4,56	11545025	1,69	9692777	84,90	1,59
6050852	0,81	6348018	104,91	0,76	39437365	5,28	33860742	85,85	4,06	16078756	2,15	15271484	39,97	1,83
544378	0,81	565251	103,73	0,88	3181573	4,78	3801396	119,48	5,94	979688	1,47	1469886	150,0	2,29
26705086	0,85	24131779	90,3	0,79	268936203	8,56	152292448	56,62	5,0	68284684	2,17	50051598	73,29	1,64
составу рабочих. (1913 г. принят за 100).														
3936890	0,95	2722215	69,14	0,88	53390405	13,52	24971470	46,77	9,17	7526052	1,82	6417667	85,27	2,09
3706030	0,75	3355359	90,6	0,70	35818305	9,66	20057490	55,99	5,97	10409996	2,11	7421271	71,28	1,76
3276960	0,89	2420222	73,85	0,70	52463268	16,0	25611542	48,81	10,58	16457267	4,49	8330443	50,61	2,41
3277190	0,83	3042511	92,86	0,80	35033078	10,68	21503410	61,38	7,06	7996063	2,01	6642403	83,07	2,00
9640294	0,84	9806029	101,72	0,81	67446682	6,99	45628831	67,65	4,65	19969294	1,74	16216812	81,20	1,33
2867722	0,87	2785443	97,13	0,73	24784465	8,64	14519705	58,58	5,21	5027012	1,80	5023002	84,74	1,34
26705086	0,85	24131779	90,03	0,79	268936203	8,56	152292448	56,62	5,00	68284684	2,17	50051598	73,29	1,64

Динамика рабочего состава в промышленности за 1913—1922 г.г. [1])

Об изменениях в численности и составе рабочих и служащих, занятых в промышленности в послереволюционный период, можно судить по данным двух промышленных переписей 1918 г. и 1920 г., а равно по данным текущей статистики труда и промышленности. Но эти статистические данные хотя содержат ценный материал и являются вполне достаточным источником при изучении динамики рабочего состава за последние годы, все же не дают вполне точных сведений при определении общей численности занятой в промышленности рабочей силы, ибо текущая статистика, как промышленная, так и труда, не дают сплошного учета всех занятых в промышленности рабочих и служащих. Материалы же последних переписей, при быстро изменяющейся, хозяйственной кон'юнктуре, в настоящее время в значительной степени устарели для определения общего числа занятых в промышленности; к тому же следует указать, что перепись 1918 года охватила лишь центральные районы СССР. Поэтому для определения общей численности занятой в промышленности рабочей силы приходится сопоставлять разнообразный материал как переписей, так и текущей статистики.

В конце 1922 и в начале 1923 года были опубликованы [2]) предварительные итоги единовременного учета промышленных заведений и числа занятых в них рабочих и служащих на 1-ое июля 1922 года, произведенного статистикой труда. Этому учету подлежали все промышленные заведения, в которых в 1922 году обычно состояло не менее 16 рабочих при наличии механического двигателя или не менее 30 при отсутствии такового. По 67 губерниям было учтено 5.149 фабрично-заводских предприятий и свыше 1.163 тысячи фабрично-заводских рабочих и служащих, при чем по некоторым губерниям был определенно установлен недоучет заведений и работающих. Исходя из данных этого учета и сопоставляя их с исчислениями Отдела Основной Промышленной Статистики об общем числе занятых в промышленности в 1920 г., М. Я. Катель определил численность фабрично-заводских рабочих на 1-е июля 1922 года по всей территории СССР, включая и союзные республики, в 1.297 тысяч численность наемных служащих в промышленных заведениях в 220 тысяч, человек, а общее число фабрично-заводских рабочих и служащих в 1.517 тысяч человек. Считаясь с неполнотой учета на 1-е июля 1922 года, можно признать эти расчеты несколько преуменьшенными.

---

[1]) В разработке материалов для настоящего статистическаго очерка ближайшее участие принимали: В. А. Зайцев, С. Л. Иозефович и Ф. М. Шофман. Неопубликованные материалы промышленных переписей 1918 и 1920 г. г. были любезно предоставлены в наше распоряжение заведующим Отделом Основной Промышленной Статистики Н. Я. Воробьевым, за что приношу ему благодарность.

[2]) М. Я. Катель „Численность и состав рабочих и служащих в промышленности СССР на 1-е июля 1922 г." „Бюллетень ЦСУ", № 67 и 69 Москва 1922 г. „Статистика Труда", № 2, Москва 1923 г.

Следующий единовременный учет промышленных заведений и занятых в них рабочих и служащих был произведен на 1-е января 1923 года. В настоящее время представляется возможным сопоставить результаты единовременных учетов, на 1-е июля 1922 г. и на 1-е января 1923 г. Означенному учету на 1-е января 1923 г. подлежали предприятия такого же ценза, что и на 1-е июля 1922 г. При втором учете, согласно данным местных секций статистики труда, удалось включить более обширный круг заведений, и потому обнаружившееся при сопоставлении результатов учета на 1-е июля 1922 г. и на 1-е января 1923 г. увеличение числа занятых в промышленности за второе полугодие 1922 г. следует приписать отчасти и более тщательной регистрации. В результате учета на 1-е января 1923 г. число рабочих и служащих, занятых в промышленных предприятиях ценза статистики труда, исчислено М. Я. Кателем в следующей табличке [1]).

Табл. 1.

Наименование районов.	Рабочие.	Служащ.	Всего рабочих и служащ.	В % % к общему числу по СССР.
Северный	22.873	3.128	26.001	1,5
Приозерный	130.149	20.998	151.147	8,7
Западный	21.601	2.672	24.273	1,4
Московский Промышленный	625.337	84.697	710.034	40,8
Поволжский	66.439	14.281	80.720	4,6
Приуральский	146.046	24.237	170.283	9,8
Центральный Земледельческий	50.028	12.028	62.056	3,6
Сибирь	65.272	13.736	79.008	4,6
Сев. Кавказ и Дон	34.954	7.228	42.182	2,4
Киргизская ССР	8.032	1.577	9.609	0,6
Туркестанская ССР	10.691	2.029	12.720	0,7
Крымская ССР	5.318	1.509	6.827	0,4
Украинская ССР	270.502	38.917	309.419	17,7
Закавказские ССР	39.208	16.667	55.875	3,2
Итого по СССР. .	1.496.450	243.704	1.740.154	100,0

Мы видим, что как вследствие более полного учета, а главным образом за счет роста числа рабочих, в результате учета на 1-е января 1923 г. мы насчитываем большее число рабочих и служащих, по сравнению с результатами учета на 1-е июля 1923 г., на 14,7%, при чем увеличение числа рабочих происходило несколько интенсивнее—число рабочих увеличилось на 15,3%. Общее число рабочих и служащих в предприятиях ценза статистики труда исчислено на 1-е января 1923 г. в 1,740 тыс. человек, что несколько менее данных, полученных, как мы увидим далее, в результате учета членов профсоюзов, занятых в промышленности.

Приведем данные ВСНХ о численности рабочих государственной промышленности. По не совсем полному учету, произведенному ЦУУС'ом ВСНХ к концу 1922 г., во всех предприятиях национализированной промышленности,

[1]) М. Я. Катель „Численность фабрично-заводских рабочих и служаших на 1-е января 1923 года" „Статистика Труда" № 4.

об'единенных в центральных областных и местных трестах, а также состоящих в непосредственном ведении Главных Управлений ВСНХ или ГСНХ, состояло около 1.200 тысяч рабочих. В это число не включены рабочие, занятые в предприятиях, сданных в аренду.

Табл. 2.

Количество рабочих национализированной промышленности, состоящих в ведении ВСНХ к концу 1922 г. (без сданных в аренду).

(По сведениям ЦУУС ВСНХ).

Название промышленности.	Число рабочих:	
	В тысячах.	В °/°/° к итогу.
1. Горная	243	20,3
2. Металлическая	315	26,3
3. Текстильная	316	26,4
4. Швейная	25	2,1
5. Химическая	61	5,1
6. Силикатная	40	3,4
7. Деревообрабатывающая	40	3,4
8. Бумажная	15	1,3
9. Полиграфическая	21	1,7
10. Кожевенная	40	3,3
11. Пищевая	80	6,7
Итого . . .	1.196	100,0

Если же прибавить к этому числу примерно исчисленный процент служащих для конца 1922 г. в национализированной промышленности в 14,5% общего числа рабочих и служащих, то мы получим всего занятых в предприятиих ВСНХ, согласно этому учету около 1.363 тысяч рабочих и служащих. К этому недостаточно полному учету следует включить рабочих, занятых в арендованных предприятиях, число которых к началу 1923 г. значительно возросло. Так, согласно данным, опубликованным М. Романовым в ст. „Аренда национализированной промышленности“ [1]), в промышленных предприятиях, сданных в аренду, к декабрю 1922 года было занято 70.040 рабочих. При чем в некоторых районах в числе предприятий, сданных в аренду, встречались предприятия довольно значительные. Так, в Петрограде на 1-е января 1923 г. было учтено 135 арендованных предприятий с 6.808 занятых в них трудящихся, так что в среднем на одно арендованное предприятие приходилось 50 работников [2]).

И если так же учесть рабочих наемного труда, занятых в кооперативных и частных предприятиях, и принять во внимание, что число рабочих национализированной промышленности не полностью учтено, то, вероятно, получится число довольно близкое к учтенному статистикой труда по предприятиям ею принятого ценза. О том, что количество рабочих, занятых в частных предприятиях с применением наемного труда, было довольно значительным, можно судить хотя бы по результатам промышленной переписи 1920 г. Так, по предварительным данным Заведующего Отделом Основной Промышленной Статистики ЦСУ Н. Я. Воробьева в 81 губ. в действующих заведениях с применением наемного труда всего занято было свыше 2.236 тысяч рабочих, в том числе в заведениях, принадлежащих государству, почти 1.934 тысячи рабочих, и

[1]) „Экономическое Обозрение“, вып. 2. Москва 1923 г.
[2]) „Экономическая Жизнь“, 1923 г. № 61.

следовательно переписью 1920 г. в частной промышленности в заведениях с применением наемного труда было учтено свыше 302 тысяч человек [1]).

Сопоставим с приведенными данными результаты учета числа членов профессиональных союзов, занятых в промышленности во вторую половину 1922 г. (по данным Центрального Бюро Статистики Труда).

Число членов профсоюзов, занятых в промышленности в 1922 году.

Табл. 3.

№№ по порядку.	Название союза.	Число членов в тысячах.			
		На 1-ое июля 1922 г.	На 1-ое октября 1922 г.	На 1-ое января 1923 года.	
				В абсол числах.	В %% к итогу.
1	2	3	4	5	6
1	Горнорабочие	250,9	227,6	232,2	12,3
2	Металлисты	459,6	421,6	441,9	23,2
3	Текстильщики	380,8	399,8	435,5	22,9
4	Химики	139,9	123,6	137,0	7,2
5	Деревообделочники	105,7	81,8	91,9	4,9
6	Печатники	55,5	61,5	64,1	3,4
7	Писчебумажники	19,5	20,5	20,5	1,1
8	Кожевники	83,0	81,7	81,7	4,3
9	Пищевкус	178,4	182,6	201,7	10,6
10	Сахарники	31,0	31,3	33,2	1,8
11	Швейники	56,2	49,3	48,8	2,6
12	Строители	103,4	102,1	105,3	5,7
	Итого	1.863,9	1.778,8	1.893,8	100,0

Ко второй половине 1922 г. можно отметить значительно преуменьшенную по сравнению с 1921 г. численность членов профсоюзов, занятых в промышленности. Вошедшие в союзы за период 1920—1921 г.г. в значительном количестве ремесленники, кустари, члены артелей и т. д. в период новой экономической политики покинули профсоюзы, и почти всю массу членов индустриальных союзов составляют в настоящее время рабочие и служащие, занятые в средней и крупной промышленности. При чем в промышленности этих размеров рабочие и служащие, хотя и не все, но в массе своей состоят членами профсоюзов. Так, по данным союза металлистов, который учитывает одновременно как всех работающих, так и членов союзов среди них, и в котором наиболее организованы рабочие, учтено на 1-е декабря 1922 г. работающих 442.318 чел., из них членов союзов 412.245 и следовательно, не состояло членами свыше 30 тысяч металлистов или 6,8% общего числа работающих [2]). В других союзах процент неорганизованных рабочих несколько более и таким образом число членов профсоюзов не вполне соответствует числу занятых в промышленности. Следует указать еще на то обстоятельство, что среди членов союзов, не вошедших в

[1]) Более подробные данные результатов переписи 1920 г. по областям и наиболее промышленным губерниям приведены в приложении (таблица I).

[2]) «Всероссийский союз рабочих металлистов в цифрах за 1922 год». Москва, 1923 г.

вышеприведенную таблицу, как например комхоз и местный транспорт, имеются занятые в промышленных предприятиях. Но, если одновременно учесть некоторое количество безработных членов союзов и рабочих мелкой промышленности, состоящих членами союзов, то является вполне допустимым при указанных обстоятельствах пользоваться числом членов союзов для учета и числа занятых в промышленности.

Для того, чтобы исчислить число промышленных рабочих—членов союзов, следует полученную нами цифру для общего числа членов индустриальных союзов на 1-е января 1923 г. в 1.893.6 тыс. чел. уменьшить примерно на 15%—на 14,0% служащих в промышленных предприятиях и на 1% служащих в учреждениях, которые входят также в производственные союзы,—при этих расчетах мы получим на 1-е января 1923 г. число рабочих—членов индустриальных союзов—в 1.646,8 тыс. чел., что превышает число промышленных рабочих, исчисленное на основании единовременного учета статистикой труда на 1 января 1923 г. на 7%. Как мы видим, различия между этими подсчетами являются незначительными и в дальнейших сопоставлениях современной численности фабрично-заводских рабочих мы будем пользоваться учетом числа членов индустриальных союзов. Определим теперь, в каком отношении находится современная численность промышленных рабочих по сравнению с довоенной численностью.

Учет наемных рабочих, занятых в крупной и средней промышленности в довоенный период на территории России в границах на 1913 г. и в границах нынешней Советской России произведен Г. С. Полляком в его работе: «Численность рабочих и служащих» [1]), откуда мы и заимствуем следующую весьма показательную таблицу. (См. табл. на 65 стр.).

Принятое нами для определения современной численности число 1.646,8 тыс. фабрично-заводских рабочих составит уже 63,7% довоенной общей численности промышленных рабочих в пределах Советской России. Таким образом, хотя по сравнению с началом года несколько и увеличился процент современной численности фабрично-заводских рабочих в отношении к довоенной, все же мы имеем к началу 1923 г. их число на 37% ниже числа рабочих в 1913 году. Но это сокращение числа рабочих за десятилетний почти период на 37% еще ярче выступает, если сопоставить с предшествующим войне периодом, когда наблюдался довольно значительный рост числа рабочих. Приводим в следующей таблице данные об изменении численности рабочих за 1901—1913 г.г. по всей Европейской России и наиболее промышленной губернии—Московской [2]). (Табл. 5).

Как мы видим, за 13-тилетний период— с 1901 г. по 1913 г.—в пределах Европейской России число промышленных рабочих, учитываемых органами фабричной инспекции, возросло с 1.701.630 рабочих до 2.256.370 чел., или на 32,6%, по Московской губернии наблюдался аналогичный рост.

Определим для основных отраслей промышленности, на основании таких же расчетов, как и для всей промышленности, насколько уменьшилось число рабочих, по сравнению с довоенной численностью. У металлистов числилось на 1-е января 1923 г. 441,9 тыс. членов союзов рабочих и служащих вместе. Чтобы исчислить число рабочих, уменьшим на 18,1%—процент служащих в металлообрабатывающей промышленности—получим 374,2 тыс. рабочих-металлистов. В довоенный период во всей металлообрабатывающей промышленности числилось 569,8 тыс. рабочих. Таким образом в настоящее время сохранилось в этой отрасли 65,7% довоенной численности. Произведя аналогичные расчеты для текстильной промышленности, мы получим современную численность рабочих-текстильщиков в 399,2 тыс. чел., довоенную в 712,2 тыс. рабочих, и в процентах к довоенной численности лишь 56,1%.

---

[1]) Печатается в сборнике «Народное Хозяйство» изд. ЦСУ.
[2]) «Материалы по Статистике Труда». Вып. I. Петроград 1918 г. стр. 48.

Табл. 4.

Отрасли производств.	Всего рабочих.	В том числе на территории нынешней Советск. России [1].	Примечания.
	В тысячах.		
I. Фабрично-заводская промышленность [2]).			1) Пересчет числа рабочих применительно к современной территории СССР сделан с приблизительной точностью. Принимались в учет только численность рабочих в губерниях отошедших целиком. Убыль рабочих по губерниям отошедшим частью не могла быть учтена, поэтому цифры этой графы являются несколько преувеличенными.
1. Обработка хлопка	566,1	479,8	
2. „ шерсти	166,6	90,7	
3. „ шелка	34,7	31,5	
4. „ льна, пеньки. джута	104,5	85,0	
5. Смеш. произв. по обраб. волокнистых веществ . .	46,3	25,2	
Итого по текст. пром.	918,2	712,2	2) По данным Сводов отчетов фабр. инспекторов на 1 янв. 1914 г. с дополнениями, указанными в последующих примечаниях.
6. Производство бумаги [3]) .	59,2	41,8	
7. Полиграфич. произв. . . .	48,6	41,6	
8. Обработка дерева	132,1	100,2	
9. „ металлов и машиностроение [4])	435,2	340,7	3) Гр. VI а и в по классификации фабр. инспекции.
10. Стекл. и фарф. произв. .	87,7	72,7	
11. Керамич. произв. и друг. произв. по обраб. минер. .	127,8	98,7	4) В т. ч. 27,6 тыс. рабочих на заводах военного ведомства (данные из отчета военного м-ва за 1906) и 22 тыс. рабочих морского ведомства (обел. М-ва Т. и П. 1908 г.) не входящих в учет фабр. инсп.
12. Обраб. животн. прод. . .	55,7	42,2	
13. Мукомольное произв. . .	41,0	36,9	
14. Сахароваренное и сахарораф. производство	178,3	154,8	5) Гр. XII а и г по классификации фабричной инспекции.
15. Проч. произв. по обраб. пищев. и вкус. веществ .	149,6	126,6	
16. Химическое произв. [5]) . .	78,8	52,4	6) В т. ч. 7,9 тыс. раб. на пороховых зав. военн. в-ва (отчет военного м-ва за 1906 г.).
17. Произв. нефтян. прод. . .	5,6	5,2	
18. Произв. взрывч. вещ. [6]). .	14,0	13,9	7) Данные, неоговоренные в послед. примеч. заимствованы из общего обзора горной и горнозав. пром., изд. Горн. Д-та (Петр., 1915) и относятся к 1913 г.
19. Электрич. станции. . . .	4,9	3,4	
20. Прочие производства. . .	2,7	2,6	
Итого по фабр.-зав. промышленности	2.339,4	1.845,9	8) Данные Учен. Горн. К-та за 1909 г.
II. Горная и горно-заводская промышленность [7]).			9) По Сибири и Степному краю данные Горн. Учен. К-та за 1909 г.
1. Добыча золота и платины.	88,6	88,6	10) По своду статистич. данных по железоделат. пром., изд. М. Ф. на 1 января 1914 г.
2. „ серебра и свинца [8]).	0,5	0,5	
3. „ цинка [8])	3,3	1,3	11) Данные Горного Учен. К-та за 1909 г.
4. „ и выплавка меди [9]).	25,9	25,9	
5. „ железной руды. .	49,1	45,8	12) Данные „Свода отчетов фабр. инспекторов“ по 1 января 1914 г., дополненные данными о туркестанской нефтепромышленности.
6. Металлургия [10])	241,0	229,1	
7. Марганцевое произв. [11]) .	4,3	4,3	
8. Добыча нефти и подряди. бурение [12]).	38,8	38,8	13) По подмосковному бассейну, данные на конец 1914 г., по Кавказу, Сибири и Туркестану данные из т. X в 2 труд. Ц. С. У. „Продукция ф.-з. промышл.“ (относятся к 1912 г.).
9. Каменно-угольн. пром. [13]).	214,2	191,5	
10. Торфяная пром. [14]). . . .	31,3	31,3	14) Из сборн. ЦСУ за 1913-17 г. в. I.
11. Соляная пром. [15])	18,3	18,3	15) По Крыму, Кавказу и Туркестану данн. 1912 г. (т. X в. 2 Трудов ЦСУ).
12. Каменоломни [16])	48,2	42,1	
13. Проч. провзводства [16]) . .	12,5	12,2	16) Из Стат. Ежегодн. за 1913 г. Изд. Сов. С'езд. Предст. Пр. и Торг. Данные относятся к 1909 г.
Итого по горной и горно-заводск. промышл. . .	776,0	729,7	
Всего по фабр.-заводской и горной промышл.	3.105,4	2.575,6	

Движение числа рабочих подчиненных надзору фабричной инспекции в Европейской России и Московской губернии за 1901—1913 г.г.

Табл. 5.

Годы.	Число рабочих.		В процентах к 1901 г.	
	Европейская Россия.	Московская губерния.	Европейская Россия.	Московская губерния.
1901	1.701.650	286.804	100,0	100,0
1902	1.700.358	285.803	99,9	99,7
1903	1.631.195	280.670	95,9	97,9
1904	1.640.026	279.112	96,4	97,3
1905	1.672.414	285.769	98,3	99,6
1906	1.705.555	300.077	100,2	104,6
1907	1.746.927	306.429	102,7	106,8
1908	1.748.258	306.609	102,7	106,9
1909	1.778.383	315.385	104,5	110,0
1910	1.902.743	335.190	111,8	116,9
1911	2.003.684	348:149	117,7	121,4
1912	2.098.786	360.289	123,3	125,6
1913	2.256.370	384.129	132,6	139,9

В виду своеобразия движения рабочих в каменноугольной промышленности приведем следующую таблицу.

Движение числа рабочих в каменноугольной промышленности за 1913—1922 г.г.

Табл. 6.

Районы. \ Даты.	Среднее годовое число рабочих.											
	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1921 г.	1922 г.	1914 год.	1915 год.	1916 год.	1917 год.	1921 год.	1922 год.
	В абсолютных числах.							В °/°/° к 1913 г., принятому за 100.					
1. Уральск. горн. обл.	7.225	8.675	8.405	11.897	15.904	9.757	12.013	120,1	116,3	164,7	220,1	135,1	166,3
2. Сибирь	9.639	11.578	13.041	16.658	20.655	14.425	19.007	120,1	135,3	172,8	214,3	149,7	197,2
3. Подмоск. бассейн	[1])2.119	2.119	2,442	7.371	10.182	16.441	9.875	100,0	115,2	347,8	480,5	775,9	466,0
4. Донецкий бассейн	168.440	185.823	180.600	247.180	280.372	116.741	96.252	110,3	107,2	146,7	166,5	69,3	57,1
Итого	187.423	208.195	204.488	283.106	327.113	157.364	137.147	111,1	109,1	151,0	174,5	84,0	73,2

В целом каменноугольная промышленность сохранила несколько больший процент рабочих в отношении к 1913 году, чем вся остальная промышленность,

[1]) Данные взяты по 1914 году.

а именно 73,2% своего рабочего состава в 1913 году. Но по отдельным районам заметны резкие колебания: в то время как основной район—Донецкий бассейн—сохранил лишь 57,1% численности рабочих в 1913 г., остальные каменноугольные районы, развившиеся в военный период, к 1922 г. увеличили значительно свой рабочий состав, по сравнению с 1913 годом.

Приведем за 1922 г. по месяцам более подробные сведения о движении рабочего состава в крупных фабрично-заводских предприятиях с числом рабочих и служащих свыше 250 чел. Всего в срочную разработку статистикой труда в среднем за месяц вошли данные по 43 губерниям по 615 предприятиям с общей численностью рабочих и служащих в 604 тыс. чел. Общее движение численности рабочих и служащих во всей промышленности и в двух ее основных отраслях—металлообрабатывающей и текстильной, видно из следующей таблицы.

Увеличение (+) и уменьшение (—) за месяц числа рабочих и служащих в процентах к их количеству на 1-ое число каждого месяца 1922 года.

Табл. 7.

Группы производств.	Категории труда.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	В среднем в м-ц.
По всем производствам . .	Рабочие.	+ 1,6	+ 2,3	+ 0,5	— 4,1	+ 1,4	— 1,2	— 6,8	+ 1,2	+ 8,0	+ 6,6	+ 2,8	+ 1,9	+ 1,1
	Служащ.	+ 3,8	+ 1,1	+ 1,0	— 0,5	+ 0,1	— 1,3	— 2,0	— 2,3	+ 1,6	+ 0,7	— 0,1	+ 1,8	+ 0,3
	Раб. и сл.	+ 1,9	+ 2,1	+ 0,6	— 3,6	+ 1,2	— 1,2	— 6,2	+ 0,7	+ 7,3	+ 5,8	+ 2,1	+ 1,9	+ 1,0
В том числе:														
По обработке металла . . .	Рабочие.	+ 1,6	+ 1,4	— 0,3	— 2,5	— 0,9	— 1,9	— 5,1	— 1,0	+ 0,8	+ 3,8	+ 2,1	+ 0,2	— 0,2
	Служащ.	+ 1,5	+ 0,2	+ 0,8	+ 3,1	— 3,6	— 1,2	— 3,4	— 5,3	— 2,4	— 0,2	— 0,1	— 0,2	— 0,9
	Раб. и сл.	+ 1,6	+ 1,2	+ 0,1	— 1,5	— 1,5	— 1,8	— 4,8	— 1,8	+ 0,2	+ 3,1	+ 1,7	+ 0,1	— 0,3
По текстильной промышленности. .	Рабочие.	+ 6,9	+ 5,4	+ 3,3	— 4,9	+ 7,3	— 0,01	— 7,9	+ 1,9	+ 14,5	+ 6,1	+ 2,3	+ 1,9	+ 3,0
	Служащ.	+ 3,3	+ 5,1	+ 5,2	+ 1,8	+ 1,1	+ 1,2	+ 0,2	+ 5,4	+ 1,0	+ 0,2	— 1,2	+ 2,5	+ 1,6
	Раб. и сл.	+ 6,6	+ 5,3	+ 3,5	— 4,3	+ 6,8	+ 1,0	— 7,2	+ 2,4	+ 13,3	+ 5,7	+ 2,0	+ 2,0	+ 3,0

За первую половину истекшего года не наблюдается резких изменений численности занятой рабочей силы, при чем по отдельным месяцам заметен то рост, то падение числа рабочих. Несмотря на эти колебания, в общем следует отметить за 1-е полугодие истекшего года устойчивость рабочего состава, в отличие от весьма длительного периода 1918—1921 г.г., когда происходило непрерывное сокращение занятой рабочей силы. Второе же полугодие, особенно с сентября месяца, показывает уже значительный рост числа рабочих. По основным же отраслям промышленности следует отметить уменьшение численности рабочих в металлообрабатывающей промышленности и сравнительно значительное увеличение числа рабочих в текстильной промышленности.

Для характеристики движения рабочего состава в течение всего 1922 г. составлены ряды показателей, исчисленные следующим образом. Численность рабочих и служащих на 1-е января принимаетея за 100, и затем ежемесячно исчисляется показатель движения, выведенный на основании полученных в результате разработки ежемесячных коэффициентов движения. Таким образом получены следующие ряды:

Табл. 8.

Группы производств.	Категории труда.	1922 г о д.												На 1 янв. 1923 г.
		На 1 янв.	На 1 февр.	На 1 март.	На 1 апр.	На 1 мая.	На 1 июня.	На 1 июля.	На 1 авг.	На 1 сент.	На 1 окт.	На 1 ноябр.	На 1 дек.	
По всем производствам.	Рабочие .	100,0	101,6	104,0	104,5	100,2	101,6	100,4	93,6	94,7	102,3	109,0	112,1	114,2
	Служащие.	100,0	103,8	104,9	105,9	105,4	105,5	104,1	102,1	99,7	101,3	102,0	101,9	103,8
	Раб. и сл. .	100,0	101,9	104,1	104,7	100,9	102,1	100,9	94,7	95,2	102,3	108,2	110,5	112,6
В том числе:														
По обработке металлов.	Рабочие .	100,0	101,6	102,4	102,4	99,8	98,9	97,0	92,1	91,2	91,9	95,4	97,4	97,6
	Служащие.	100,0	101,5	101,7	102,5	105,7	101,9	100,7	97,2	92,1	88,9	89,7	89,6	89,4
	Раб. и сл. .	100,0	101,6	102,3	102,4	100,9	99,5	97,7	93,0	91,3	91,5	94,4	96,0	96,2
По текстильной промышленности	Рабочие .	100,0	106,9	112,6	116,4	110,6	118,7	118,7	109,3	111,4	125,2	132,9	135,9	138,5
	Служащие.	100,0	103,3	108,6	114,3	116,3	117,6	119,0	119,2	125,7	126,9	127,2	125,7	128,8
	Раб. и сл. .	100,0	106,6	112,2	116,1	111,2	118,6	118,8	110,2	112,6	125,4	132,4	135,1	137,8

Можно отметить за 1922 г. впервые после ряда лет сокращения числа рабочих, значительный прирост занятой рабочей силы в крупной промышленности. При чем весьма характерным является более быстрый прирост числа рабочих—14,2% за год—по сравнению с увеличением числа служащих—всего 3,8% за год, Последнее об'ясняется происходившим одновременно уменьшением сильно раздутых штатов служащих за предыдущий период. В металлообрабатывающей промышленности следует отметить еще продолжающееся, хотя уже более медленно, сокращение числа занятой рабочей силы. В текстильной же промышленности в крупных предприятиях наблюдается резкий рост числа рабочих, так за весь 1922 год число рабочих и служащих возросло на 37,8%. Предварительные данные текущей статистики труда в отношении ко всей промышленности, включая среднюю и мелкую, показывают более низкий рост занятой рабочей силы, чем указанные нами выше данные по крупной промышленности—всего 9,8% за весь 1922 год.[1]) И в 1922 году все еще наблюдается по прежнему сильная текучесть рабочего персонала, все же заметно понизившаяся, по сравнению с 1920—1921 г.г. Соответствующие показатели за 1922 г., для предприятий с числом рабочих и служащих свыше 250 человек приведены в следующей таблице: (Табл. 9).

В среднем за месяц в 1922 году поступало вновь 7,8%, а убывало 6,8% наличного рабочего состава. При чем по отдельным месяцам заметны значительные колебания: так в летние месяцы число уволенных превышало число принятых, осенние и зимние месяцы показывают обратный процесс. Этот все сильно развитой оборот рабочего персонала об'ясняется, как стремлением хозяйственных органов улучшить квалификацию своих работников, так и стремлением рабочих к переходу в другие предприятия, вызываемым довольно резким несоответствием заработков в отдельных предприятиях.

---

[1]) Г. С. Полляк. „Движение рабочей силы в промышленности в 1922 г." „Экономическое Обозрение" вып. 4, 1923 г.

Принято и выбыло рабочих и служащих в %% к списочному составу на 1-е число отчетного месяца.

Табл. 9.

МЕСЯЦЫ.	Всего.		В том числе.			
			Металлисты.		Текстильщики.	
	Принято.	Выбыло.	Принято.	Выбыло.	Принято.	Выбыло.
Январь	8,4	6,5	7,7	6,1	10,8	4,1
Февраль	7,9	5.6	7,3	6,0	8,9	3,4
Март	6,5	6,1	6,1	6,3	6,9	3,3
Апрель	4,9	8,8	4,8	6,5	4,5	9,0
Май	10,2	9,3	6,7	9,3	12,2	5,0
Июнь	6,0	7,3	5,6	7,5	4,9	5,0
Июль	4,8	10,9	4,4	9,2	3,6	11,1
Август	8,3	7,5	6,3	8,2	8,9	6,6
Сентябрь	13,8	6,5	8,6	8,4	18,9	4,8
Октябрь	10,5	5,0	8,7	5,3	9,6	4,0
Ноябрь	8,6	4,1	6,4	4,0	5,5	3,7
Декабрь	6,5	4.6	5,2	5,3	5,5	3,2
В среднем за месяц: В 1-м полуг.	7,3	7,3	6,4	6,9	8,0	5,0
В среднем за месяц: Во 2-м полуг.	8,4	6,4	6,6	6,7	8,6	5,6
За год	7,8	6,8	6,5	6,8	8,3	5,3

БИБЛИОТЕКА-ЧИТАЛЬНЯ ЗЕМГОРДА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ЮГОСЛАВИИ Белград, Гордиенко 1

Косвенным показателем увеличения в 1922 году числа занятых в промышленности является вновь определившийся рост городского населения. Так в недавно опубликованном «Бюллетене № 2 Всероссийской Городской Переписи 1923 года» (изд. ЦСУ) приведены пока данные по 577 городским поселениям с населением свыше 11 миллионов человек. По сравнению с 1920 годом городское население увеличилось на 8,9%. При чем некоторые крупные промышленные центры показывают значительно больший прирост: по г. Москве население с 1920 года увеличилось на 50,2%, по Петрограду—на 44,5%, по 96 городским поселениям Московской губернии (без Москвы) на 27,4%, по 34 гор. пос. Иваново-Вознесенской губернии на 27,1%.

Обратимся от изучения общей численности занятой в промышленности рабочей силы к разсмотрению отдельных вопросов, характеризующих изменения в рабочем составе за период с 1913 года по 1922 год. В первую очередь остановимся на распределении всего рабочего состава промышленных предприятий на две основные группы рабочих и служащих,—ибо за эти годы произошел резкий сдвиг в направлении увеличени относительного числа служащих в предприятиях. Целый ряд общих условий способствовал резкому росту числа промышленных служащих. Отметим наиболее существенные: низкая заработная плата в последние годы и связанная с ней пониженная производительность, убыль значительного количества квалифицированных служащих в результате империалистической и гражданской войн и в связи с этим резкое понижение качественного состава служащих; выполнение предприятиями

при изменившихся условиях безконечного ряда разных функций, вновь возникших, или выполнявшихся в предшествующий период другими органами, как например снабжение продовольствием, значительно осложненная отчетность и т. д. Этот рост относительного числа промышленных служащих наблюдается непрерывно почти за весь период 1913—1922 г. г. Лишь впервые со второй половины 1921 года он приостанавливается, а со второй половины 1922 г. начинается уже обратный процесс, пока еще довольно медленный. Изменение относительного числа служащих за весь иследуемый период можно проследить в следующей таблице:

Процент служащих к общему числу работающих в фабрично-заводской промышленности за период 1913—1922 г.г.

Табл. 10.

СОЮЗЫ.	На 100 работающих приходилось служащих.								
	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	Авг. 1920 г.	июля 1921 г.	июля 1922 г.
По всем союзам	6,2	6,7	6,9	6,7	7,9	8,8	12,3	15,2	15,0
В том числе:									
1. Металлисты . . .	8,9	9,5	9,2	9,3	10,1	13,4	16,2	18,0	18,1
2. Текстильщики .	5,5	4,6	4,8	4,3	5,9	6,0	8,3	9,7	9,1
3. Деревообделочн. .	10,5	12,1	12,9	13,5	13,2	14,8	16,6	15,2	15,6
4. Химики	7,9	9,9	11,2	11,0	10,3	12,6	13,9	15,5	16,8
5. Кожевники . . .	7,6	7,5	6,5	6,4	7,6	9,2	10,4	13,5	14,9
6. Табачники . . .	10,0	9,0	9,1	10,2	10.1	9,3	11,4	9,9	13,2
7. Пищевики . . .	13,3	14,0	12,8	15,9	16,2	14,8	13,6	16,9	19,5
8. Сахарники . . .	4,4	4,5	4,3	4,3	4,2	8,7	14,0	—	—
9. Швейники . . .	8,2	8,2	6,3	9,5	7,4	12,5	11,0	11,6	12,5
10. Строители . . .	7,0	6,9	8,1	8,4	8,9	10,7	11,7	14,6	13,4
11. Печатники . . .	9,0	8,9	9,3	9,8	9,8	10,2	8,3	10,2	11,0
12. Бумажники . . .	6,0	6,1	6,4	6,5	6,9	8,4	10,6	10,3	13,0
13. Горнорабочие . .	—	—	—	—	—	—	—	9,5	9,8
Число работников, вошедших в подсчет, в тысячах	923	939	977	1117	1067	892	595	824	1113

Примечание: Таблица построена на основании следующих материалов:

1) для 1913 — 18 г.г. взяты данные переписей 1918 г. (неопубликованные материалы ЦСУ);

2) для 1920 г.—данные переписи 1920 г;

3) для 1921 г. и 1922 г. данные позаимствованы из единовременного учета занятых промышленных рабочих, произведенного Секцией Общей Статистики ЦБСТ (Отдел Статистики Труда ЦСУ) см. статью Кателя во 2-м номере журнала „Статистика Труда“.

Как видно из таблицы, наиболее резкий рост произошел за период 1918—1921 г.г. По отдельным союзам наблюдаются значительные колебания числа служащих на 100 занятых как в пределах одного года, так и увеличения за весь исследуемый период. Удвоилось относительное число служащих с 1913 по 1922 г.г. в союзах металлистов, химиков, кожевников, сахарников, бумажников. В остальных союзах также отмечается значительное увеличение. Приведенные в таблице 10-й показатели являются вполне типичными для отдельных союзов, но в-итоге в целом для всей промышленности являются по отдельным годам не достаточно характерными, ибо отдельные отрасли представлены при данном подсчете в отношении занятой рабочей силы, не всегда соответственно удельному весу данной отрасли промышленности во всей промышленности. Особенно резко это явление выступает в отношении показателей за 1913—1918 г., основанных на данных промышленной переписи 1918 года, где наиболее была представлена текстильная промышленность, в которой процент служащих ниже по сравнению с другими отраслями промышленности. Поэтому представлялось необходимым воспользоваться коэффициентами для отдельных отраслей промышленности и учитывая удельный вес отдельных отраслей во всей промышленности, исчислить коэффициент числа служащих для всей промышленности в 1913 г. и 1917 г. Соответствующие расчеты приведены в следующей табличке:

Д А Т Ы.	% служащих в общему числу работающих.
1913 г.	7,3
1917 г.	8,8
Август 1920 г.	12,3
Июль 1921 г.	15,2
Июль 1922 г.	15,0
Декабрь 1922 г.	13,4

Мы видим, что к средине 1921 г. относительное число служащих во всей промышленности более чем удвоилось, затем начинается медленное падение, но и к концу 1922 г. все еще относительное число служащих превышает довоенный уровень на 83%.

Распределение занятых в промышленности на две основные группы—рабочих и служащих—в зависимости от размеров предприятий приведено в следующей таблице [1]).

На 100 человек персонала в промышленных предприятиях приходилось служащих:

Размеры предприятий.		На 1-ое июля 1921 г.	На 1-ое июля 1922 г.
В предприятиях с числом рабочих и служащих	до 50	20,2	20,6
	от 51 до 500 .	14,8	17,0
	от 501 и св. .	14,9	13,1
Во всех предприятиях		15,2	15,0

[1]) Данные настоящей таблички извлечены из статьи М. Я. Кателя „Статистика Труда“ № 2.

В 1922 году наблюдается относительное уменьшение числа служащих в зависимости от роста размеров предприятия. В наиболее крупных предприятиях, с числом рабочих и служащих свыше 501 и 100 занятых, на служащих приходится 13,1 в то время, как в среднем по промышленности из 100 занятых на служащих приходится 15,0; в группе же предприятий с числом рабочих и служащих до 50 чел. из 100 занятых на служащих приходится в 1921 году 20,2 и в 1922 году 20,6. Помимо того, что при больших размерах предприятий гораздо полнее используется технический и конторский персонал и потому легче относительно понизить число служащих, отчасти это явление об'ясняется тем, что в крупной промышленности сильно представлена текстильная промышленность, в которой процент служащих сравнительно невелик.

Следующие статистические данные дают возможность проследить дальнейшее изменение в распределении занятых в промышленности рабочих и служащих в течение 1922 года. Если же сопоставить результаты учтенного статистикой труда числа рабочих и служащих по предприятиям принятого ею ценза по одним и тем же губерниям на две даты—на 1-е июля 1922 г. и на 1-е января 1923 г., то представляется возможным получить в настоящий момент по данным 48 губерний следующую табличку:

Д А Т Ы.	Число заведений.	В них занято:			На 100 чел. персонала приходится.	
		Рабоч.	Служащ.	Всего.	Рабоч.	Служащ.
На 1/VII 1922 г. . . .	4.311	868.789	152.003	1.019.882	85,1	14,9
» 1/I 1923 г.	5.101	1.021.203	157.904	1.179.107	86,6	13,4

Во втором полугодии произошло относительное сокращение числа служащих и к началу 1923 г. из 100 занятых лиц в промышленных предприятиях на служащих приходилось 13,4. Все же, если сравнить с исчисленным нами соответствующим коэффициентом для 1923 года в 7,3, то мы все еще получим, как было уже выше указано, увеличение относительного числа промышленных служащих на 83%, по сравнению с довоенным периодом. И в крупной промышленности мы также наблюдаем в течение 1922 г. сокращение относительного числа служащих в промышленности, при чем этот процесс совершается недостаточно быстро. Так по данным текущей статистики труда мы можем проследить изменение числа служащих в предприятиях с числом рабочих свыше 250 человек.

Группы производств.	В среднем вошло в подсчет раб. и служ. в тысячах.	На 100 занятых приходилось служащих.		
		На 1 января.	На 1 июля.	На 1 декабр.
По всем производствам .	632,0	12,8	12,7	11,5
В том числе:				
По обраб. металла . . .	201,4	17,5	17,9	16,6
» текстильн. промышл.	249,1	8,2	8,6	7,5

В итоге по всем производствам и по основным отраслям промышленности к декабрю 1922 года число служащих в отношении ко всему персоналу сократилось.

С 1913 года произошли также довольно значительные изменения в половом и возрастном составе рабочих, при чем в первые годы войны значительно увеличилось применение труда женщин и подростков. За последующие годы в связи с продолжающимся отвлечением мужчин рабочих на военные фронты вплоть до 1921 года все еще продолжалась замена мужского труда женским. Не останавливаясь в данной статье на характеристике изменений в возрастном и половом составе рабочих за все годы 1913—1922 г.г., мы приводим в таблицах основные показатели применения труда женщин и подростков в производстве на начальные и конечные годы исследуемого периода.

Изменение % женщин среди фабрично-заводских рабочих России в 1914—1922 годах [1].

Табл. 11.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	% женщин (всех возрастов) к общему числу рабочих на			
		1/I 1914 г.	1/I 1916 г.	28/VII 1921 г.	1/VII 1922 г.
1	Производства по обраб. металлов . .	4,5	12,2	17,8	17,0
2	Текстильные и швейн. произв.	55,1	62,4	61,9	61,1
3	Произв. химич. и строит. матер. . . .	23,8	30,3	34,8	28,5
4	Произв. по обработке дерева	9,7	13,9	26,9	21,3
5	Писчебумажное произв.	36,0	40,8	37,5	36,9
6	Пищевые и табачн. произв.	26,0	34,0	35,8	35,9
7	Сахарное произв. [2]	17,5	24,0	(8,0)	(7,2)
8	Кожевенные произв-ва	17,2	26,2	26,5	22,3
9	Полиграфическое произ.	10,6	15,5	36,3	27,1
	По всем производствам (1—9) . . .	30,5	36,3	36,6	37,9

К 1916 году процент женщин среди промышленных рабочих по всем производствам возрос с 30,5% до 36,3% общего числа рабочих. Еще более увеличившееся в последующие годы применение женского труда несколько понизилось к 1921 году и достигло, примерно, уровня 1916 года. В 1922 году процент женщин незначительно повысился, но это следует, главным образом, отнести за счет расширения числа рабочих в текстильной промышленности с широким применением женского труда, по сравнению с другими отраслями промышленности

[1]) Настоящая таблица построена на основании следующих материалов:

а) для 1914 и 1916 г.г. использованы данные фабричной инспекции, пополненные материалами о половом составе рабочих военной промышленности;

б) для 1921 и 1922 г.г. использованы результаты учета состава рабочих, проведенного Отделом Статистики Труда ЦСУ. Цифры с небольшими пересчетами заимствованы из «Статистики Труда» № 2 за январь 1923 г., стр. 5. Учет охватил почти всю территорию федерации, исключая Украину, и распространился в 1921 году на 602,6 тыс. рабочих, а в 1922 г. на 803,6 тыс. рабочих перечисленных в таблице производств.

[2]) В виду того, что учет состава рабочих в 1921 и 1922 г.г., не захватил Украины где преимущественно сосредоточена сахарная промышленность, % женщин по этому производству для 1921 и 1922 г.г. не показателен для всей России.

В отдельных же производствах даже заметно в 1922 году понижение процента женщин в отношении к общему числу рабочих. Уменьшение же числа подростков началось несколько ранее и наблюдается уже в 1921 году. Сравнительно с 1913 г. уже процент подростков даже понизился, по сравнению с 1913 г.

Изменение % подростков и малолетних среди фабрично-заводских рабочих России в 1914—1922 г.г. [1]).

Табл. 12.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	% подростков и малолетних [2]) к общему числу рабочих на			
		1/I 1914 г.	1/I 1916 г.	1/VII 1921 г.	1/VII [3]) 1922 г.
1	Производства по обраб. металлов . .	8,9	9,1	10,4	6,4
2	Текстильные и швейн. произв.	11,2	13,9	8.7	4,7
3	Произв. хим. и строит. матер. . . .	14,3	16,5	10,4	5,1
4	Произв. по обработке дерева	6,2	12,1	10,8	5,8
5	Писчебумажное произв.	13.6	17,1	10,8	5,5
6	Пищевые и табачн. произв.	7,3	10,7	6.6	3,9
7	Сахарное произв. [4])	7,2	11,7	(6,4)	(3,9)
8	Кожевен. произв. [5])	8,8	10,8	10,1	5,5
9	Полиграфическое произв.	24,2	26,2	13,1	7,8
	По всем производствам (1—9) . . .	10,7	12,6	9,7	5,5

Во второй половине 1921 г. продолжается дальнейшее вытеснение подростков из производства и к июлю 1922 года число подростков понизилось уже до 5,7% общего числа рабочих и составляло, примерно, только лишь половину довоенной нормы. Таким образом, в общем доля неполноценного труда,—труда

---

[1]) Таблица построена на основании следующих материалов:

а) для 1914 и 1916 г.г. использованы данные фабр. инспекции, пополненные материалами о возрастном составе рабочих военной промышленности, не подчиненной надзору фабр. инспекции. Данные фабр. инспекции взяты из «Статистич. сборн. за 1913—1917 г.г.». Выпуск 1. Изд. ЦСУ 1921 г., стр. 4—35. Необходимые пересчеты сделаны нами. Материалы о военной промышленности взяты по данным промышленной переписи 1918 г.

б) для 1921 и 1922 г.г. использованы результаты учета состава рабочих, произведенного Отд. Стат. Труда ЦСУ. Цифры с небольшими пересчетами заимствованы из «Статистики Труда» № 2, за январь 1923 г. стр. 5. Учет охватил почти всю территорию федерации, кроме Украины, и распространился в 1921 г. на 602,6 тыс. рабочих, а в 1922 г. на 803,6 тыс. рабочих, перечисленных в таблице производств.

[2]) В категорию подростков и малолетних в 21—22 г.г. относились все рабочие, не достигшие 18 л. В 1914—16 г.г., благодаря неясности формулировки соответствующих вопросов в бланках фабричной инспекции, фактически в категорию подростков и малолетних относились иногда рабочие, недостигшие 18 л., а иногда недостигшие 17 л. Поэтому при сопоставлении 1914—16 г.г. с 1920—22 г.г. надо иметь в виду, что % первых 2 лет несколько преуменьшен.

[3]) Не полностью учтены ученики школ фабзауча, работающие в производстве.

[4]) % подростков и малолетних в 1921—22 г.г. недостаточно показателен, ибо учет состава рабочих в эти годы не захватил Украины, где преимущественно сосредоточена сахарная промышленность.

[5]) Для 1914—16 г.г. взята целиком X группа производств (по классиффикац. фабр. инспекц.), включающая помимо кожевенного производства еще мыловаренное, салотопенное и другие.

женщин и подростков,—значительно увеличившегося в первые годы войны, в 1922 году, по сравнению с 1913 годом, почти не изменилась: процент женщин повысился с 1913 года по 1922 год на 7,4%, процент подростков за те же годы понизился на 5,2%.

О половом и возрастном составе промышленных служащих мы располагаем данными лишь с 1921 года. В группе промышленных служащих женщины гораздо менее представлены, чем среди промышленных рабочих, примерно в два раза менее. Так по данным учетов числа рабочих и служащих, занятых в промышленности, произведенных Статистикой Труда на 1-е июля 1921 и 1922 г.г.[1]) женщин среди промышленных служащих было в 1921 году всего 19,3%, в 1922 году 19,7%. Примерно такой же процент около 20% общего числа промышленных служащих—можно отметить и в двух основных отраслях промышленности—металлообрабатывающей и текстильной.

Состав промышленных служащих по полу и возрасту на 1-е июля 1921 г. и 1-е июля 1922 г.

Табл. 13.

Группы производств.	Годы.	Число заведений, вошедших в подсчет.	В них занято служащих на 1-е июля.	%-ое распределение по полу и возрасту.							
				Мужчин.			Женщин.			Всего.	В том числе подростков.
				До 18 лет.	18 лет и старше.	Итого.	До 18 лет.	18 лет и старше.	Итого.		
По всем производств.	1921 г.	3.370	125.184	5,9	74,8	80,7	3,1	16,2	19,3	100,0	9,0
	1922 г.	4.666	167.536	2,8	77,5	80,3	1,5	18,2	19,7	100,0	4,3
В том числе:											
Обработка металла .	1921 г.	600	44.130	7,1	71,6	78,7	4,0	17,3	21,3	100,0	11,1
	1922 г.	800	53.437	3,2	75,6	78,8	2,1	19,1	21,2	100,0	5,3
Текстильная	1921 г.	379	17.324	9,5	70,7	80,2	4,3	15,5	19,8	100,0	3,8
	1922 г.	605	29.446	4,2	73,7	77,9	1,6	20,5	22,1	100,0	5,8
Химическая	1921 г.	340	9.694	6,2	72,3	78,5	3,9	17,6	21,5	100,0	10,1
	1922 г.	457	13.483	2,4	74,9	77,3	1,9	20,8	22,7	100,0	4.3

Лишь в трех производствах женщины представлены среди промышленных служащих в более значительном количестве, а именно в полиграфической, швейной и табачной, где их насчитывается 35,40% общего числа служащих данных производст. Процент же подростков в группе промышленных служащих почти тот же, что среди промышленных рабочих и почти так же изменился с 1921 года по 1922 год: в 1921 году процент подростков среди промышленных служащих был равен 9,0%, в 1922 году—4,3% общего числа служащих. Почти аналогичные

[1]) Ст. М. Я. Кателя в „Статистике Труда", № 2 1923 г.

соотношения по полу и возрасту, а равно и изменений в половом и возрастном составе промышленных служащих в течение 1922 года мы наблюдаем в предприятиях с числом работающих свыше 250 чел. Основные данные приведены в таблице 14-й.

Состав промышленных служащих по полу и возрасту в предприятиях с числом рабочих и служащих свыше 250 чел. в 1922 году.

Табл. 14.

Группы производств.	Даты.	В поденет вошло служ. на 1 июля.	%-ое распределение по полу и возрасту.							
			Мужчин.			Женщин.			Всего.	В том числе подростков.
			До 18 лет.	18 лет и старше.	Итого.	До 18 лет.	18 лет и старше.	Итого.		
По всем производ. . .	На 1 янв. .	81.037	4,6	72,2	76,8	2,7	20,5	23,2	100,0	7,3
	На 1 дек. .	71.174	2,8	73,9	76,7	1,4	21,9	23,3	100,0	4,2
В том числе:										
Обработка металла. .	На 1 янв. .	36.464	4,7	73,6	78,3	2,9	18,8	21,7	100,0	7,6
	На 1 дек. .	33.064	2,9	75,7	78,6	1,7	19,7	21,4	100,0	4,6
Текстильная	На 1 янв. .	17.204	6,1	74,6	80,7	2,7	16,6	19,3	100,0	8,8
	На 1 дек. .	20.395	3,3	75,5	78,8	1,1	20,0	21,2	100,0	4,4
Химическая	На 1 янв. .	8.897	4,2	70,8	75,0	3,1	21,9	25,0	100,0	7,3
	На 1 дек. .	6.582	2,5	69,2	71,7	1,3	27,0	28,3	100,0	3,8

Мы видим, что и в крупной промышленности резко выступает применение мужского труда, по сравнению с применением женского труда. В среднем по всей промышленности мужчины составляли до 77% общего числа промышленных служащих. При чем этот процент сохранился и к концу 1922 года. Количество же подростков уменьшилось к концу истекшего года до 4,2% всего числа промышленных служащих.

Если мы теперь обратимся к распределению рабочих мужчин по более детальным возрастным группировкам, то мы обнаружим гораздо более резкие изменения, происшедшие за исследуемый период и в значительной степени отразившиеся на качественном составе рабочих.

В таблице 15-й приведено распределение рабочих в августе 1918 года по возрастам с разделением взрослых рабочих на 4 возрастные группы: до 18 л., 18—39 л., 40—49 л., 50 л. и свыше. Мы видим, как в результате убыли на фронтах и мобилизации процент мужчин в наиболее работоспособном возрасте 18—39 л. значительно понизился. Если сопоставить соответствующие возрастные группировки у мужчин и женщин, то окажется, что женщины-работницы в возрасте 18—39 лет составляли 68% их общего числа, мужчины же в возрасте 18—39 л. составляли лишь 51,6% всего числа рабочих мужчин. Рабочие мужчины в возрасте 40 лет и свыше составляют 33,6% общего числа. Такие же соотношения можно отметить и по отдельным производствам. В следующей таблице сопоставляется возрастной состав по переписям 1897 и 1918 годов. (См. таблицу на стр. 78-й).

Возрастной состав рабочих России (29 центр. губерний) по данным профессиональной переписи [1]) 31 августа 1918 года.

Табл. 15.

ВОЗРАСТЫ.	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАБОЧИХ ПО ВОЗРАСТУ В %% К ИТОГУ,														
	Мужчин.					Женщин.					Обоего пола.				
	ВСЕГО.	В том числе.				ВСЕГО.	В том числе.				ВСЕГО.	В том числе.			
		Металлообрабатыв.	Текстильн.	Химическ.	Пищевой.		Металлообрабатыв.	Текстильн.	Химическ.	Пищевой.		Металлообрабатыв.	Текстильн.	Химическ.	Пищевой.
До 18 лет	12,8	10,3	12,9	11,4	11,1	13,9	11,5	11,9	15,4	16,7	13,2	10,4	12,3	12,9	12,9
18—39 лет . . .	53,6	56,7	49,3	53,3	55,4	68,0	74,4	68,4	72,1	69,5	59,9	58,8	61,1	60,3	60,1
40—49 „ . . .	19,6	21.2	20,6	22,2	19,8	11,5	10,8	12,0	9,0	9,3	16,1	20,0	15,3	17,2	16,3
50 и свыше . . .	14,0	11,8	17,2	13,1	13,7	6,6	3,3	7,7	3,5	4,5	10,8	10,8	11,3	9,6	10,7
Всего . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Число раб., вошедш. в подсч.	577.411	132.996	260.274	30.198	53.042	450.950	18.635	320.378	17.956	26.670	1.028.361	151.298	521.252	48.154	79.712

[1]) Составлено по материалам Отдела Основной Промышленной Статистики Ц. С. У.

Возрастной состав рабочих России (по 29 центральным губерниям) по переписи 28 января 1897 г.[1] и 3 августа 1918 г.[2] в итоге по всем производствам и полу.

Табл. 16.

Возраст.	Число рабочих											
	В 1897 году.						В 1918 году.					
	Мужчин.		Женщи.		Обоего пола.		Мужчин.		Женщин.		Обоего пола.	
	В тысячах.	В проц. к итогу.	В тысячах.	В проц. к итогу.	В тысячах.	В проц. к итогу.	В тысячах.	В проц. к итогу.	В тысячах.	В проц. к итогу.	В тысячах.	В проц. к итогу.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
12 лет и менее	7,1	0,9	2,9	1,3	10,0	1,0	1,5	0,3	0,9	0,2	2,4	0,2
13—14 лет	24,8	3,2	5,9	2,7	30,7	3,1	9,4	1,6	5,6	1,2	15,0	1,5
15—16 „	55,9	7,1	18,0	8,2	73,9	7,4	37,0	6,4	28,4	6,3	65,4	6,4
17—19 „	107,3	13,7	37,5	17,2	144,8	14,5	69,2	12,0	86,4	19,2	155,6	15,0
20—39 „	431,0	55,2	121,2	55,4	552,2	55,1	261,6	45,2	249,4	55,3	511,0	49,8
40—59 „	140,6	18,0	29,9	13,7	170,5	17,0	177,4	30,8	73,7	16,4	251,1	24,4
60 лет и более	15,8	1,9	3,3	1,5	19,1	1,9	21,2	3,7	6,5	1,4	27,7	2,7
Всего	782,5	100,0	218,7	100,0	1.001,2	100,0	577,3	100,0	450,9	100,0	1.028,2	100'0

[1]) Данные взяты из работы «Численность и состав рабочих России по первой всеобщей переписи населения 1897 г.», том II, Петроград, 1906 г. Пересчет сделан по 29 центральным губерниям России (территория промышленной переписи 1918 г.), причем в подсчет не вошли отрасли труда, неохваченные переписью 1918 г. и по возможности исключены производства с преобладанием мелких кустарно-ремесленных предприятий.

[2]) По данным профессиональной переписи 1918 г.—Неопубликованные материалы Отдела Основной Промышленной Статистики ЦСУ.

За эти годы, понятно, произошли значительные изменения в составе рабочих в России; материалы переписей также не вполне однородны. Но все же изменения в возрастном составе, вызванные войной, настолько значительны, что несмотря на сделанные оговорки, сравнение является вполне допустимым. Мужчины рабочие в возрасте 20—39 л. в 1897 г. составляли 55,2% общего числа, в 1918 г. в этом возрасте число их достигало лишь 45,2%. Процент же женщин-работниц 20—39 лет к их общему числу в 1897 и 1918 г. почти одинаков. Рабочие «старики» в возрасте с 40 лет и свыше повысили свой процент с 19,9% в 1897 году до 34,5% общего числа рабочих в 1918 году. К сожалению, сплошных статистических данных об изменении возрастного состава промышленных рабочих за последующие годы в нашем распоряжении не оказалось. Весьма типичными для характеристики изменений в возрастном составе за 1918—1920 г.г. могут быть данные Петроградского Губстатотдела [1]).

Возрастной состав рабочих гор. Петрограда по переписям 31/VIII 1918 года и 28/VIII 1920 года.

Табл. 17.

Возрастн. группы.	В абсолютных числах.						В процентах к итогу.					
	Мужчин.		Женщин.		Обоего пола.		Мужчин.		Женщин.		Обоего пола.	
	1918 г.	1920 г.	1818 г.	1920 г.	1918 г.	1920 г.	1918 г.	1920 г.	1918 г.	1920 г.	1918 г.	1920 г.
До 18 л.	6.251	5.818	4.635	3.111	10.887	8.929	9,3	9,1	10,1	5,7	9,6	7,5
18 – 39 л.	34.720	30.037	32.581	37.886	67.309	67.923	51,1	47,0	71,3	69,2	59,3	57,2
40—49 л.	17.720	18.362	5.628	9.088	23.348	27.450	26,1	28.7	12,3	16,7	20,5	23,2
50 и св.	9.196	9.744	2.875	4.633	12.071	14.377	13,5	15,2	6,3	8,4	10,6	12,1
Всего.	67.887	63.961	45.728	54.718	113.615	118.679	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Мы видим, что с 1918 г. к 1920 году уменьшилась группа в наиболее работоспособном возрасте 18—39 лет, при чем более значительно у мужчин-рабочих: мужчины-рабочие в возрастной группе 18—39 лет составляли в 1918 г. 51,1%, а в 1920 году лишь 47,0% общего числа. За счет этих возрастов увеличилось к 1920 году число рабочих «стариков» старше 40 л. Об'ясняется это явление и тем обстоятельством, что после массовых сокращений в петроградской промышленности должны были остаться рабочие, наиболее связанные с Петроградом, и, вероятно, более зрелых возрастов, а также и тем, что в период острой гражданской войны 1918—1920 годов петроградские рабочие в возрасте 18—39 л. массами пополняли ряды Красной Армии. И следует также отметить значительную убыль в рабочих возрастах вследствие той повышенной смертности, которая была характерна для Петрограда 1918—1920 годов. Так по данным С. А. Новосельского [2]) смертность в Петрограде составляла на 1000 населения в 1913 году 23, во второй половине 1918 года была 70—80, в 1919 году превысила 80. Как мы видим, в результате империалистической и гражданской войн количество мужчин-рабочих в наиболее работоспособных возрастах к 1920 году значительно понизилось. У нас отсутствуют в настоящее время статистические данные о тех изменениях в возрастном составе промышленных

[1]) Более детальная возрастная группировка петроградских рабочих дана в приложении.
[2]) С. А. Новосельский. «Естественное движение населения в Петрограде в 1919 году», «Материалы по статистике Петрограда», Вып. 1-й. 1920 г.

рабочих, и которые произошли после 1920 г. Разработка данных только-что закончившейся городской переписи 1923 года о возрастном составе городских промышленных рабочих сможет осветить этот столь важный для русской промышленности вопрос. Но надо предполагать, что в результате закончившейся гражданской войны и демобилизации количество рабочих в возрастах 18—39 лет— значительно увеличилось. Рост заработной платы в 1922 году, по сравнению с предшествующим периодом, вероятно, также способствовал обратному возвращению в промышленность многих рабочих в наиболее работоспособном возрасте, покинувших города в тяжелые продовольственные годы.

Выше нами были приведены данные о неблагоприятно изменившемся соотношении за послереволюционный период между числом рабочих и служащих в промышленных предприятиях. Но наряду с этим приходится также отметить падение относительного числа производственных рабочих и соответственного увеличения вспомогательных, вызванного, отчасти, ухудшением технического оборудования, а ровно и более сложными условиями снабжения предприятий. К сожалению, исчерпывающих и вполне сравнимых материалов за весь исследуемый период не имеется. Приходится для освещения этого весьма важного вопроса воспользоваться отрывочными и собранными по разной программе статистическими материалами. Для 1913 и 1918 годов воспользуемся материалами из предоставленной нам Заведующим Основной Промышленной Статистикой Н. Я. Воробьевым корректуры книги: «фабрично-заводская промышленность за 1913—1918 г.г.».

Приходится оговорить, что приведенное ниже сравнение с данными за 1922 год, вероятно, не вполне правильно, так как, возможно, что при группировке рабочих на основных (производственных) и вспомогательных в 1922 г. были приняты иные основания, чем в заполнении опросных листов промышленной переписи 1918 г. Так для 1913—1918 г.г. было дано весьма широкое и недостаточно определенное толкование для понятия «занятых непосредственно в производстве». Сюда должны быть отнесены как рабочие, непосредственно занятые в производстве (напр. ткачи, прядильщики и т. д.), так и такие рабочие, без которых работы производиться не могут (напр. машинисты, кочегары, шорники, смазчики и т. д. [1]). В настоящий момент в силу острого интереса, который проявляется к распределению рабочих на производственных и вспомогательных, надо полагать, что в большинстве случаев понятие «производственные рабочие» толкуют более ограниченно, чем в приведенном нами пункте «Инструкции к производству промышленной переписи 1918 г.» и включают в эту группу лишь рабочих, занятых непосредственно в производстве. Как мы видим из таблицы 18-й процент занятых непосредственно в производстве в отношении к общему числу рабочих по всем производствам был равен в 1913 году 86,9%. По большинству союзов отклонения от этого среднего процента незначительны. Для 1918 г. процент производственных понизился до 82,5%, при чем по отдельным производствам заметны значительные колебания. Для освещения же этого вопроса в 1922 году мы имеем лишь частичные сведения. Приведем по материалам Отдела Экономики Труда ВСНХ распределение рабочих в 1922 г. на производственных и вспомогательных по 3 текстильным трестам, Резинотресту, Центробумтресту и Мосполиграфу.

---

[1]) Инструкция для производства промышленной и профессиональной переписи 1918 г. Изд. ЦСУ, Москва, 1918 г.

Таблица 18.

Группировка фабрично-заводских рабочих по роли, занимаемой в производстве в 1913 и 1918 г.г. по данным промышленной переписи 1918 года.

СОЮЗЫ.	К какому сроку относятся данные.	Число предприятий.	В них годовых рабочих.	Из них: Занято непосредственно в производстве.		Ремонтных рабочих.		Прочих рабочих в заведениях.		Занятые на дому.	
				Абсолют.	В проц. к общ. пр. р.	Абсолют.	В проц. к общ. пр. р.	Абсолют.	В проц. к общ. пр. р.	Абсолют.	В проц. к общ. пр. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Всего по всем союзам	1913 г.	3.617	1.081.200	896.188	86,9	54.350	5,3	66.620	6,5	14.042	1,3
	1918 г.	3.617	946.572	780.596	82,5	64.195	6,8	91.234	9,6	10.547	1,1
В том числе:											
1. Металлисты . .	1913 г.	418	190.013	160.147	84,3	13.837	7,3	12.674	6,7	3.355	1,7
	1918 г.	418	188.653	151.007	80,0	15.347	8,2	20.489	10,9	1.810	0,9
2. Текстильщики .	1913 г.	575	584.647	518.218	88,6	27.435	4,7	34.022	5,8	4.972	0,9
	1918 г.	575	560.461	475.451	84,9	33.066	5,9	48.426	8,6	3.518	0,6
3. Деревообделочники	1913 г.	253	16.024	14.046	87,7	682	4,3	1.243	7,7	53	0,3
	1918 г.	253	9.352	7.809	78,2	571	6,1	1.471	15,7	1	—
4. Химики	1913 г.	214	65.397	53.419	81,7	3.129	4,8	7.108	10,9	1.741	2,6
	1918 г.	214	48.672	36.329	74,6	4.350	8,9	6.209	12,8	1.784	3,7
5. Кожевники . . .	1913 г.	414	28.588	24.717	86,4	730	2,6	1.110	3,9	2.031	—
	1918 г.	414	24.848	20.676	83,2	1.206	4,9	1.188	4,8	1.778	7,1
6. Табачники . . .	1913 г.	28	8.618	7.641	88,7	426	4,9	551	6,4	—	—
	1918 г.	28	10.528	9.400	89,2	343	3,3	781	7,4	—	—
7. Пищевики . . .	1913 г.	1.023	42.923	35.921	83,7	2.792	6,5	3.978	9,3	232	0,5
	1918 г.	1.023	23.235	17.925	77,2	1.912	8,2	3.348	14,4	50	0,2
8. Сахарники . . .	1913 г.	34	5.081	1.489	29,3	1.914	37,7	1.698	33,4	80	1,6
	1918 г.	34	7.295	1.127	15,5	3.025	41,4	3.111	42,6	34	0,5
9. Швейники . . .	1913 г.	88	13.706	11.932	87.4	141	1,0	275	2,0	1.308	9,6
	1918 г.	88	9.687	7.797	80,5	214	2,2	394	4,1	1.282	13,2
10. Строители . . .	1913 г.	67	19.112	17.225	90,2	867	4,5	935	4,9	84	0,4
	1918 г.	67	10.497	8.983	85,6	323	3,1	1.094	10,4	97	0,9
11. Печатники . . .	1913 г.	273	23.840	23.578	98,9	74	0,3	1.805	0,8	—	—
	1918 г.	273	24.410	23.561	96,5	200	0,8	575	2,4	74	0,3
12. Бумажники . .	1913 г.	112	18.249	15.859	86,9	795	4,4	1.499	8,2	96	0,5
	1918 г.	112	16.030	11.911	74,3	2.042	12,7	2.076	13,0	—	—

Примечание. Таблица составлена по неопубликованным данным отдела основной промышленной статистики ЦСУ, причем произведен пересчет по союзной классификации.

Таблица 19.

Разбивка рабочих по отдельным трестам на производственных и вспомогательных в 1922 году (по данным Отдела Экономики Труда ВСНХ).

№№ по порядку.	Название треста.	На 1 января 1922 года.			На 1 октября 1922 года.		
		Всего рабочих.	В том числе производственных.		Всего рабочих.	В том числе производственных.	
			Абсолютно.	В % к общему числу работ.		Абсолютно.	В % к общему числу работ.
1	Резинотрест.	4.804	2.574	54	11.526	7.437	65
2	Тверской хлопч.-бум. трест.	15.485	9.338	60	19.262	12.908	67
3	1-ое льноправление. . .	15.485	13.907	90	16.574	14.829	89
4	Камвольный трест. . .	нет сведений			12.604	8.809	70
5	Центробумтрест. . . .	7.824	3.444	44	6.995	3.106	44
6	Мосполиграф	5.403	3.512	65	6.210	4.047	65

По большинству трестов процент производственных рабочих был равен 65—70%. По данным Бюро Статистики Главметалла производственные рабочие составляли лишь половину общего числа заводских рабочих, занятых в металлопромышленности.

Таблица 20.

Разбивка рабочих, занятых на заводах трестов основной металлопромышленности на производственных и вспомогательных в ноябре 1922 года. (По данным Бюро Статистики Главметалла).

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВ.	Число заводов, вошедших в сводку.	В них занято заводских рабочих.		
		Всего.	В том числе производств.	
			В абсолютн. цифрах.	В %% к общ. числу рабочих.
I. Металлургия	73	71.236	35.391	49,7
а) чистая метал.	27	18.127	10.210	56,3
б) смешанная	46	53.109	25.181	47,4
II. Металлообрабатывающая промышленность	40	18.495	9.667	52,3
а) крупное машиностр. . . .	25	14.990	7.137	47,6
б) мелк. машиностр. и массов. производство	15	3.505	2.530	71,4
Итого. . .	113	89.731	45.058	50,2

Для петроградской трестированной промышленности мы имеем данные Сев.-Зап. Промбюро на апрель—июль 1922 г. Число производственных рабочих составляло 66,9% общего числа рабочих, причем наиболее низкий процент производственных рабочих и здесь наблюдается в металообрабатывающей промышленности.

Таблица 21.

Разбивка рабочих петроградских трестированных предприятий на производственных и вспомогательных по данным Сев.-Зап. Промбюро за апрель—июнь 1922 г.

№№ по порядку.	Группа производств.	Число предприятий.	В них рабочих.		
			Всего.	В том числе производств.	
				В абсолютн. числах.	В % % к общ. числу рабочих.
1	Обработка металлов	30	10.213	4.826	47
2	„ волокн. веществ . .	18	8.006	5.725	71
3	„ хим. прод.	15	6.694	3.434	51
4	„ вкус. и пищев. вещ.	14	6.150	5.813	94
5	Швейн. промышленн.	13	4.146	3.234	78
6	Обработка кожи	11	3.601	2.703	75
7	Полиграфич. промышленн. . . .	12	2.866	2.283	79
8	Обработка дерева	23	2.270	1.429	63
9	Электротехнич. промышл. . . .	16	2.159	1.451	67
10	Бумажная промышл.	9	1.417	968	68
11	Минеральная	11	1.026	660	64
	Итого . . .	172	48.548	32.526	66,9

Таким образом, на основании этих частичных материалов можно считать, что в среднем в настоящее время число производственных рабочих колеблется в пределах 60—70%. Но надо полагать, что наблюдаемый в настоящее время процесс роста заработной платы в крупной промышленности будет способствовать притоку квалифицированной рабочей силы в государственную промышленность из мелкой промышленности и деревни и тем самым восстановится довоенное соотношение между производственными и вспомогательными рабочими.

Весьма существенным моментом для работы промышленных предприятий является нормальное соотношение между квалифицированными, полуквалифицированными и неквалифицированными рабочими. К сожалению, мы не располагаем статистическими данными о качественном распределении промышленных рабочих за довоенный период. Встречающиеся в печати утверждения относительно значительно понизившегося процента квалифицированных рабочих в отношении общей численности промышленных рабочих являются в большинстве случаев основанными лишь на экспертных суждениях работников промышленности. Для настоящего времени мы располагаем статистической разработкой профессионального состава петроградских промышленных рабочих, которые вероятно, по своей квалификации несколько превосходят средний уровень по России.

Таблица 22.

Состав промышленных рабочих гор. Петрограда по квалификации на 1 января 1923 г. [1]).

Название союза.	Число обследованных рабочих обоего пола.							
	Абсолютное.				В проц. к числу рабочих по союзу.			
	Квалифицированной профессии.	Полуквалифицированной профессии.	Неквалифицированной профессии.	ВСЕХ.	Квалифицированной профессии.	Полуквалифицированной профессии.	Неквалифицированной профессии.	ВСЕХ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Металлисты [2])	10.238	4.126	5.524	19.888	51,5	20,7	27,8	100,0
2. Текстильщики	2.966	4.807	1.687	9.460	31,4	50,8	17,8	100,0
3. Химики	5.008	3.127	3.584	11.719	42,7	26,7	30,6	100,0
4. Печатники	3.762	1.016	1.054	5.832	64,6	17,3	18,1	100,0
5. Бумажники	194	147	217	558	34,8	26,3	38,9	100,0
5. Деревообделочники	725	502	480	1.707	42,5	29,4	28,1	100,0
7. Кожевники	2.252	735	1.102	4.089	55,1	18,0	26,9	100,0
8. Швейники	363	3.045	123	3.531	10,3	86,2	3,5	100,0
9. Пищевики	1.867	1.781	1.930	5.578	33,5	31,9	34,6	100,0
10. Табачники	809	2.713	987	4.509	17,9	60,2	21,9	100,0
11. Строители	815	212	1.155	2.182	37,3	9,7	59,0	100,0
Всего 1—11 . . .	28.999	22.211	17.843	69.053	42,0	32.2	25,8	100,0

[1]) Разбивка рабочих на группы квалификации произведена по материалам обследования профессионального состава рабочих города Петрограда (неопубликованные данные Петроградского Отдела Статистики Труда). Распределение профессий по группам квалификации произведено нами, руководствуясь «классификацией занятий, производств и отраслей труда для разработки Всероссийской демографическо-профессиональной переписи 1920 г.», Москва, 1921 г., изд. ЦСУ и относящимся к ней «словарем занятий». В предисловии «классификации занятий, производств и т. д.» указаны основания отнесения каждой профессии к той или иной группе квалификации. Ученики и технический персонал предприятий (подмастерья, браковщики, сортировщики и пр.) в разбивку рабочих по квалификации не включены.

[2]) В виду дефектности материала по металлистам на 1 января 1923 г. взяты данные на 1 ноября 1921 г.

В итоге по всем производствам на группу квалифицированных профессий приходится 42,0%, на группу полуквалифицированных 32,2%, на группу неквалифицированных 25,8% всего числа обследованных промышленных рабочих. По отдельным союзам следует отметить преобладание квалифицированных в союзах печатников—64,6 всего числа рабочих у металлистов—51,5%, у кожевников—55,7 всего числа рабочих. Полуквалифицированные составляют главную массу у швейников—86,2 всего числа обследованных, у табачников—60,2 и у текстильщиков—50,8 .

При изучении качественного состава промышленных рабочих возможно было бы воспользоваться фактическим распределением рабочих по тарифным разрядам, отнеся при существующей тарифной сетке рабочих 1-3 разрядов к неквалифицированным, 4-6 разрядов к полуквалифицированным, и рабочих с 7-го разряда к квалифицированным. Но, к сожалению, оказывается не вполне возможным воспользоваться для характеристики качественного состава промышленных рабочих весьма ценным статистическим материалом о распределении рабочих по тарифным разрядам, ибо целый ряд привходящих моментов, помимо квалификации рабочего, влияет на установление тарифного разряда.

Таблица 23.

Распределение рабочих обоего пола по тарифным разрядам на январь 1923 г. (по предварительным данным Центрального Бюро Статистики Труда).

Союзы.	Губернии и области.	Число рабочих обоего пола.	Распределение рабочих по тарифным разрядам в о/о к числу рабочих обоего пола: До 3 р. включит.	4—6 р.	7—9 р.	Выше 9 руб.	Средн. тарифный разряд.
1	2	3	4	5	6	7	8
Металлисты.	Московская	13.384	25,4	35,1	38,3	1,2	5,5
	Петроградская	22.456	24,5	40,6	34,5	0,4	5,3
	Урал	55.495	38,0	39,2	22,3	0,5	4,6
Текстильщики.	Московская	65.023	21,9	62,4	19,9	1,8	4,9
	Петроградская	10.058	12,1	56,0	19,6	2,3	5,3
	Иваново-Вознесенская	42.720	27,6	58,4	12,6	1,4	4,1
Химики.	Московская	8.952	7,1	49,1	42,1	1,7	6,1
	Петроградская	11.312	17,7	57,3	24,7	0,3	5,4
Печатники.	Московская	7.265	6,2	21,4	29,6	42,8	8,4
	Петроградская	4.617	11,5	56,1	42,8	9,6	6,5
	Екатеринбургская	626	10,7	28,1	46,6	14,6	7,3
Табачники.	Московская	1.643	2,9	23,7	59,9	13,5	7,5
	Петроградская	5.352	4,3	80,9	14,3	0,5	5,4
Горнорабочие.	Подмосковный район	13.439	29,6	25,2	45,0	0,2	5,7
	Урал	18.592	25,4	34,9	39,2	0,5	5,6

Отметим наиболее существенные: более или менее жесткая тарифная политика как хозяйственных органов, так и союзных, неодинаковая возможность реализации собственной продукции на рынке и в связи с этим разные рессурсы для оплаты труда в отдельных производствах; различные условия работы в различных производствах и связанная с этим неодинаковая тарификация в виду вредности и опасности работы. Так, под влиянием указанных обязательств у московских табачников оказались отнесенными к группе тарифных разрядов 7-9 и свыше 73,2% общего числа рабочих, в то время как в промышленности с более квалифицированным составом металлообрабатывающей к этим тарифным разрядам, под влиянием жесткой тарифной политики, проводимой металлистами, отнесены лишь 34,9% общего числа рабочих. По другим же производствам мы получаем иногда близкое совпадение распределения рабочих по квалификации, как в результате разбивки по тарифным разрядам так и распределения по профессиям.

Таблица 24.

Профессиональный стаж рабочих гор. Петрограда в 1918—19 г.

Стаж по профессии	Число обследованных рабочих.									
	Слесарей [1]) Путил. зав.		Табачников [2]).				Текстильщиков [3]).			
	Мужчин.		Мужчин.		Женщин.		Мужчин.		Женщин.	
	Абсолютн.	В % % к итогу.	Абсолютн.	В % % к итогу.	Абсолютн.	В % % к итогу.	Абсолютн.	В % % к итогу.	Абсолютн.	В % % к итогу.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2 года и меньше . .	36	5,7	486	54,2	2.048	32,8	158	27,5	1.090	17,7
3— 5 лет	71	11,3	152	17,0	1.550	24,8	80	13,9	1.394	22,7
6—10 „	108	17,2	73	8,1	1.036	16,6	56	9,7	1.166	19,0
11—15 „	99	15,8	50	5,6	541	8,7	41	7,1	803	13,1
16—20 „	119	19,0	48	5,4	404	6,5	60	10,4	609	9,9
21—25 „	77	12,3	30	3,4	247	4,0	45	7,8	409	6,7
26—20 „	60	9,6	13	1,5	175	2,8	50	8,7	275	4,5
31 и более	57	9,1	43	4,8	238	3,8	86	14,9	390	6,4
Всего . . .	627	100,0	895	100,0	6.239	100,0	576	100,0	6.136	100,0
Общая сумма лет стажа . . .	10.295	—	5.552	—	49.352	—	9.791	—	79.995	—
Средний стаж . .	16,4	—	6,2	—	7,9	—	17,0	—	12,5	—

[1]) Данные взяты из «Материалов по статистике труда», выпуск 5, Петрогрда 1919 г. Статья С. Г. Струмилина: «Квалификация труда и выучка рабочих», стр. 26.

[2]) Данные взяты из «Вестника Труда» № 10—11 за октябрь—ноябрь 1921 г. Издание ВЦСПС. Статья Е. П. Смиттен: «Квалификация петербургских табачников», стр. 120. Взяты лишь рабочие, непосредственно занятые в табачном производстве.

[3]) По неопубликованным материалам Петроградского Отдела Статистики Труда.

В работах С. Г. Струмилина и Е. Г. Сміттен [1]) в целом ряде интересных таблиц установлена тесная зависимость между ростом квалификацией работника и стажем его в производстве. И поэтому является необходимым для выяснения вопроса о степени квалификации промышленных рабочих определить продолжительность их работы в том или ином производстве. Отдельные статистические работы, в которых содержатся соответствующие данные, показывают, что стаж наших рабочих является достаточно продолжительным. Приведем таблицу по г. Петрограду. (См. табл. 24).

Безусловно, высокий стаж петроградских рабочих различных отраслей, обнаруженный этими обследованиями, отчасти об'ясняется и тем, что обследования производились в 1918—1919 г.г. когда в Петрограде в результате массовых сокращений оставались лишь рабочие, постоянно занятые в петроградской промышленности. Сведениями о рабочем стаже в других районах мы располагаем лишь о горняках Донбаса и рабочих металлистов г. Тулы.

Рабочий стаж горняков Донбаса на 1 июля 1922 года [2]).

Рабочий стаж горняков Донбаса в годах.	Число членов союза Горняков.	
	Абсолютно.	В проц. к итогу.
Менее 1 года	4.942	7,3
1—2 „	10.775	16,0
3—4 „	8.535	12,7
5—6 „	7.775	11,5
7—9 „	9 734	14,4
10—и более лет	25.700	38,1
Всего с указан. стажа . .	67.461	100,0

Даже в этой отрасли труда, где главную массу рабочих составляют пришлые из других районов, от 5 лет и свыше работало в Донбасе 64,0 всех рабочих. Стаж тульских металлистов исчислен не по общей продолжительности работы в данном производстве, а лишь по стажу в последнем предприятии. Но в Туле, вероятно, это не могло оказать особенно существенного значения, ибо там производство по обработке металла главным образом сосредоточено в двух больших заводах. Большее влияние оказало то обстоятельство, что в период после 1914 года число рабочих в Тульских заводах значительно возросло при чем этот прирост происходил часто за счет неквалифицированных элементов.

---

[1]) С. Г. Струмилин „Квалификация Труда и выучка рабочих". „Материалы по Статистике Труда" вып. 5-й С. Г. Сміттен „Квалификация петербургских табачников" „Вестник Труда" 1921 г. №№ 10—11.

[2]) Данные заимствованы из издания Орготдела Донецк. Губотдела Всероссийского Союза Горнорабочих: «Союз Горнорабочих Донецкого Бассейна в цифрах». Бахмут 1922 г. табл. 4.

Стаж в последнем предприятии рабочих по производству машин, инструментов и аппаратов—участников Тульской общегородской больничной кассы в 1918—1919 г. [1]).

СТАЖ В ПОСЛЕДНЕМ ПРЕДПРИЯТИИ В ПОЛНЫХ ГОДАХ.	Число участников кассы.					
	Мужчин.		Женщин.		Обоего пола.	
	Абсолютно.	В %%% к итогу.	Абсолютно.	В %%% к итогу.	Абсолютно.	В %%% к итогу.
Менее 1 года	8.122	29,5	3.829	75,2	11.951	36,6
1— 2 „	6.067	22,0	990	19,4	7.057	21,6
3— 4 „	5.974	21,7	128	2,5	6.102	18,7
5— 9 „	4.810	17,3	113	2,2	4.923	15,1
10—19 „	933	3,4	18	0,4	951	2,9
20—и более	1.661	6,0	13	0,3	1.674	5,1
Всего, . .	27.567	100,0	5.091	100,0	32.658	100,0
Общая сумма лет стажа .	132.420	—	5.563	—	137.983	—
Средний стаж . . .	4,8	—	1,1	—	4,2	—

Средний стаж в последнем предприятии тульских металлистов мужчин был равен 4,8 годам. Низкий стаж женщин об'ясняется тем, что они работают почти исключительно в качестве чернорабочих.

В заключение напомним те основные выводы, которые были сделаны в результате анализа вышеприведенного статистического материала. К концу 1922 г. общая численность фабрично-заводских рабочих достигла 1.600 тысяч чел. и составляла, примерно, около 63% численности фабрично-заводских рабочих довоенного периода в пределах нынешней Советской России. В истекшем 1922 году после длительного периода сокращения числа промышленных рабочих, впервые определился уже рост занятой рабочей силы, при чем этот рост происходил интенсивнее в крупной промышленности, по сравнению с средней. Из основных отраслей наибольший прирост числа рабочих за истекший год оказался в текстильной промышленности, хотя и к концу 1922 г. она все еще работала с несколько более пониженным составом, по сравнению со всей промышленностью чем в 1913 году. За исследуемый период произошло резкое увеличение числа служащих, приходящееся на 100 занятых в промышленности, при чем следует отметить начавшееся в 1922 г. оздоровление в этом направлении, совершающееся пока недостаточно быстро. Следует отметить также основные моменты, понизившие качественный состав промышленных рабочих за

[1]) По неопубликованным материалам Тульской Об'единенной Секции Статистики Труда.

исследуемый период: значительно изменилось соотношение между производственными и вспомогательными рабочими в направлении относительного роста числа вспомогательных; в результате войн произошел рост относительного числа рабочих мужчин более старых возрастов—40 лет и свыше. За счет понизившегося процента рабочих мужчин в наиболее работоспособном возрасте 18-39 лет, наблюдаемый, по сравнению с 1913 г., рост применения женского труда сопровождался одновременно сокращением числа подростков занятых в промышленности.

А. Рашин.

Распределение числа промышленных заведений и занятых в них лиц по областям принадлежащих госу

(По данным промышленной переписи 1920 года, разработан

Наименование районов и губерний.	Общее число промышленных заведений по переписи 1920 г.			Д е й	
	В с е г о.	С данными о числе занятых лиц.	Занятых лиц.	В с е г о.	С данными о числе занятых лиц.
1	2	3	4	5	6
Итого по РСФСР.	**412.707**	**367.831**	**2.852.050**	**358.448**	**344.847**
В том числе:					
Северная область	**16.682**	**14.600**	**59.604**	**13.974**	**13.719**
Приозерная область	**19.441**	**16.787**	**211.952**	**16.223**	**15.812**
В том числе:					
гор. Петроград	2.079	1.422	114.774	1.369	1.291
Московская промышленная область	**68.893**	**57.853**	**886.479**	**55.193**	**52.731**
В том числе:					
Владимирская	4.191	3.676	88.469	3.397	3.327
Иваново-Вознесенская	4.354	3.919	78.724	3.547	3.436
Гор. Москва	2.353	2.037	112.339	2.022	1.940
Московская	2.837	2.224	144.138	1.976	1.935
Нижегородская.	11.765	9.253	86.031	8.993	8.581
Тверская	7.888	6.695	59.946	6.511	6.170
Тульская	4.744	3.876	80.840	3.567	3.290
Западная область	**14.067**	**13.092**	**57.275**	**12.556**	**12.108**
Центральная земледельческая область	**50.003**	**42.704**	**202.594**	**40.228**	**37.617**
В том числе:					
Тамбовская	8.103	6.835	60.316	6.060	5.711
Приуральская область. . .	**47.565**	**41.803**	**343.932**	**40.357**	**39.253**
В том числе:					
Екатеринбургская	10.125	8.931	101.495	8.760	8.474
Пермская	7.120	6.191	73.964	6.025	5.872

Таблица 1.

и губерниям с выделением заведений, применяющих наемный труд и заведений дарству в 1920 году.

ным Отделом Основной Промышленной Статистики ЦСУ).

с т в о в а в ш и е з а в е д е н и я.						
Занятых лиц.	Заведения с применением наемного труда.			Заведения принадлежащие государству.		
	Всего.	С данными о числе занятых лиц.	Занятых лиц.	Всего.	С данными о числе занятых лиц.	Занятых лиц.
7	8	9	10	11	12	13
2.688.728	**85.796**	**84.436**	**2.236.277**	**37.227**	**36.256**	**1.933.815**
55.970	**2.475**	**2.436**	**33.691**	**844**	**805**	**26.490**
202.624	**4.292**	**4.203**	**181.942**	**2.459**	**2.416**	**170.609**
110.723	831	775	109.364	563	550	105.076
798.446	**15.607**	**15.251**	**720.903**	**8.265**	**8.030**	**651.711**
80.575	1.026	993	74.867	525	505	68.100
45.013	586	579	39.760	265	259	35.532
102.607	1.432	1.380	101.065	751	728	90.640
126.314	1.073	1.065	124.067	756	750	117.811
84.419	1.555	1.502	69.530	738	722	62.025
57.240	1.457	1.447	46.880	540	532	38.804
79.272	1.258	1.213	74.904	658	625	71.492
55.035	**2.702**	**2.679**	**41.579**	**1.123**	**1.103**	**31.956**
187.455	**6.163**	**6.040**	**134.584**	**3.598**	**3.493**	**120.936**
55.071	1.378	1.351	45.475	765	738	41.911
331.961	**12.659**	**12.514**	**284.368**	**6.027**	**5.902**	**253.394**
97.430	2.746	2.697	86.025	1.291	1.248	75.891
71.582	2.780	2.743	66.788	1.917	1.884	62.066

Наименование районов и губерний.	Общее число промышленных заведений по переписи 1920 г.			Дей	
	Всего.	С данными о числе занятых лиц.	Занятых лиц.	Всего.	С данными о числе занятых лиц.
1	2	3	4	5	6
Среднее Поволжье	**21.484**	**19.508**	**106.701**	**18.957**	**18.356**
В том числе:					
Казанская	9.972	9.426	57.837	9.041	8.942
Нижнее Поволжье	**12.733**	**11.069**	**111.126**	**10.991**	**10.607**
В том числе:					
Саратовская	7.617	6.571	57.828	6.594	6.282
Северный Кавказ и Дон	**22.742**	**21.322**	**116.416**	**21.058**	**20.417**
В том числе:					
Донская	7.412	6.807	44.090	6.697	6.459
Итого по Европейской России	**273.610**	**238.738**	**2,096.079**	**229.537**	**220.620**
Украинская ССР	**63.480**	**59.159**	**415.403**	**58.863**	**56.707**
В том числе:					
Донецкая	4.174	3.933	162.736	3.846	3.737
Екатеринославская	5.770	5.550	39.358	5.515	5.408
Киевская	7.083	6.073	47.379	6.432	5.821
Харьковская	9.463	8.426	40.402	8.413	7.933
Крымская ССР	**3.355**	**2.960**	**28.757**	**2.745**	**2.610**
Западная Сибирь	**46.554**	**42.383**	**198.807**	**243.449**	**41.260**
В том числе:					
Томская	8.657	8.217	51.713	8.199	7.986
Киргизская ССР	**11.035**	**10.460**	**51.897**	**10.123**	**9.963**
Туркестанская	**14.673**	**14.131**	**66.107**	**13.731**	**13.687**

Таблица 1, продолжение.

с т в о в а в ш и е з а в е д е н и я.

Занятых лиц.	Заведения с применением наемного труда.			Заведения принадлежащие государству.		
	Всего.	С данными о числе занятых лиц.	Занятых лиц.	Всего.	С данными о числе занятых лиц.	Занятых лиц.
7	8	9	10	11	12	13
103.754	**3.788**	**3.742**	**74.348**	**1.598**	**1.553**	**63.917**
56.797	2.035	2.015	45.077	793	774	38.578
109.392	**4.036**	**3.976**	**97.218**	**2.281**	**2.232**	**88.013**
56.869	2.539	2.500	49.288	1.384	1.356	42.918
112.926	**6.277**	**6.249**	**87.821**	**1.649**	**1.622**	**59.764**
43.305	2.047	2.034	34.577	813	800	27.708
1.957.563	**57.999**	**57.090**	**1.656.454**	**27.844**	**27.156**	**1.466.790**
399.797	**11.821**	**11.583**	**337.529**	**3.528**	**3.400**	**277.764**
159.328	1.758	1.700	156.102	796	779	146.409
36.467	1.081	1.071	31.085	192	189	23.740
43.194	2.195	2.162	37.409	424	404	27.411
39.275	1.187	1.161	30.560	511	492	26.845
26.490	**1.405**	**1.352**	**24.120**	**1.035**	**986**	**21.804**
189.724	**9.643**	**9.521**	**141.017**	**2.713**	**2.642**	**103.771**
50.069	2.279	2.267	41.098	784	772	31.435
50.356	**3.037**	**3.018**	**39.109**	**1.152**	**1.136**	**29.524**
64.798	**1.891**	**1.891**	**38.048**	**955**	**936**	**34.162**

Таблица 2.

Возрастной состав рабочих России (29 центральных губерний) по данным профессиональной переписи 31 августа 1918 г.[1])

Возрасты.	Распределение рабочих по возрасту в %% к итогу.														
	Все рабочие.			В том числе рабочих.											
				Металло-обрабат. промышленность.			Текстильной промышленности.			Химической промышленности.			Пищевой промышленности.		
	Мужчин.	Женщин	Оба пола.	Мужчин.	Женщин.	Оба пола.	Мужчин.	Женщин.	Оба пола.	Мужчин.	Женщин.	Оба пола.	Мужчин.	Женщин.	Оба пола.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Менее 14 лет	0,6	0,5	0,6	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,2	0,2	0,2
14—15 лет	3,7	3,1	3,4	2,5	2,0	2,4	4,0	2,8	3,2	3,1	3,1	3,1	2,4	2,5	2,4
16—17 „	8,4	9,9	9,0	7,5	9,2	7,7	8,4	8,8	8,7	7,8	11,9	9,3	8,5	14,0	10,3
18—19 „	7,5	13,4	10,1	7,5	15,5	8,4	7,2	12,2	10,3	7,5	16,6	10,9	8,4	17,8	11,5
20—24 „	19,9	20,4	14,6	10,4	21,4	11,8	9,3	21,3	16,0	8,0	22,1	13,2	10,3	19,8	13,5
25—29 „	11,5	14,9	13,0	12,6	16,1	13,0	10,3	15,1	13,4	11,8	14,8	12,9	12,3	14,1	12,9
30—34 „	12,0	10,6	11,4	13,2	10,9	13,0	11,0	11,0	11,0	13,3	10,3	12,2	12,3	9 6	11,4
35—39 „	11,8	9,4	10,8	13,0	10,5	12,6	11,5	9,8	10,4	12,7	8,3	11,1	12,1	8,2	10,8
40—44 „	11,1	6,3	9,0	12,1	6,2	11,5	11,1	6,7	8,3	11,9	5,5	9,5	10,8	5,2	8,9
45—49 „	9,2	4,9	7,3	9,1	4,6	8,5	9,5	5,3	7,0	10,3	3,5	7,7	9,0	4,1	7,4
50—59 „	10,5	5,2	8,1	9,1	2,9	8,4	12,5	6,0	8,5	10,2	2,9	7,5	10,1	3,7	8,0
60 лет и более. . . .	3,7	1,4	2,7	2.7	0,4	2,4	4,7	1,7	2,8	2,9	0,6	2,1	3,6	0,8	2,7
Всего . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Число рабочих вошедших в подсчет.	577.411	450.950	1.028.361	132.996	18.635	151.298	200.274	320.378	521.252	30.198	17.956	48.154	53.042	26.670	79.712

[1]) Иззлечено из материалов Отдела Основной Промышленной Статистики ЦСУ.

Таблица 3.

Возрастный состав рабочих гор. Петрограда по переписям 31 августа 1918 г. и 28 августа 1920 г.

Возрастные группы.	Число рабочих на:											
	31 августа 1918 года.						28 августа 1920 года [1]).					
	Мужчин.		Женщин.		Обоего пола.		Мужчин.		Женщин.		Обоего пола.	
	Абсол.	В проц. к итогу.	Абсол.	В проц. к итогу.	Абсол.	В проц. к итогу.	Абсол.	В проц. к итогу.	Абсол.	В проц. к итогу.	Абсол.	В проц. к итогу.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Менее 16 лет .	2.086	3,1	1.158	2,5	3.244	2,9	1.636	2,6	508	0,9	2.144	1,8
16—17 лет . . .	4.165	6,2	3.478	7,6	7.643	6,7	4.182	6,5	2.603	4,8	6.785	5,7
18—19 „ . . .	3.711	5,4	5.593	12,2	9.304	8,2	2.271	3,5	4.314	7,9	6.585	5,5
20—24 „ . . .	3.456	5,1	10.042	22,0	13.498	11.9	3.958	6,2	11.780	21,5	15.738	13,3
25—29 „ . . .	7.515	11,1	7.316	16,0	14.831	13,0	6.300	9,9	8.209	15,0	14.509	12,2
30—39 „ . . .	20.038	29,5	9.638	21,1	29.676	26,2	17.508	27,4	13.588	24,8	31.091	26,2
40—49 „ . . .	17.720	26,1	5.628	12,3	23.348	20,5	18.362	28,7	9.088	16.7	27.450	23,2
50—59 „ . . .	7.407	10,9	2.244	4,9	9.651	8,5	8.145	12,7	3.908	7,1	12.048	10,1
60 лет и более .	1.789	2,6	631	1,4	2.420	2 1	1.599	2,5	730	1,3	2.329	2,0
Всего. . . .	67.877	100,0	45.728	100,0	113.615	100,0	63.961	100,0	54.718	100,0	118.679	100,0

[1]) По неопубликованным данным Петроградского Губстатотдела. Из общего числа 148.289 исключено 29.386 рабочих железнодорожного, водного и местного транспорта, как не охваченных переписью 1918 г. Кроме того, исключено 224 рабочих, не указавших возраста.

Бюджет рабочего к началу 1923 года.

Изучение бюджета рабочей семьи связано в настоящее время с рядом значительных трудностей, присущих отчасти самому методу бюджетного обследования, но, главным образом, обусловленных сложностью той экономической обстановки, в которой это обследование производится.

Сложность современной экономики не совместима с элементарными, упрощенными приемами статистического наблюдения и требует более углубленного анализа явлений. В силу этого, программа современного бюджетного обследования должна быть более обширной и сложной, по сравнению с аналогичными обследованиями довоенного периода. Детализация программы приводит, однако, неизбежно к ограничению круга обследуемых хозяйств; теперь, как и прежде, бюджетное обследование не может быть массовым: сложность программы, зависящая от сложности самой жизни, ставит здесь определенные границы. Но при этих условиях, вопрос о том, в какой мере выбранные для обследования хозяйства характеризуют всю рабочую массу, вопрос о типичности выбранных хозяйств приобретает весьма большое значение, особенно в современной обстановке, когда различия материального уровня у рабочих отдельных районов и отдельных профессионально-производственных групп или хозяйственных об'единений выявляются с гораздо большей резкостью, чем в прежнее время.

Не менее актуальное значение приобретает и вопрос о сроке, к которому приурочивается наблюдение. Довоенный бюджет рабочего представлял собою довольно устойчивую величину, мало изменяющуюся во времени, с определенным застывшим уровнем и строением дохода и расхода; при этих условиях не представляло особенно крупных затруднений восстановить бюджет хозяйства за целый годовой период, игнорируя неизбежные, но не имеющие большого значения погрешности памяти.

В настоящее время положение радикально изменилось. Состав, реальная величина отдельных статей дохода и расхода, а равно оценка их в современной валюте, подвержены резким колебаниям не только по отдельным месяцам, но буквально по дням. Если вспомнить, что в течение прошлого года реальный уровень заработной платы возрос в Москве в 2 раза, а стоимость жизни возросла в 85 раз, то станет совершенно ясным, что даже при самом живом воображении обследуемые не будут в состоянии восстановить в своей памяти полную картину годового бюджета хозяйства; поэтому современное бюджетное обследование ограничивается только месячным сроком наблюдения. Но даже и при таком сокращенном сроке апелляция к памяти опрашиваемого является недостаточной, и обследование должно опираться на заблаговременно заложенную в семье приходо-расходную запись, которая только и может гарантировать доброкачественность собранных сведений. Поэтому в современных условиях приходится оперировать, главным образом с бюджетом конкретного месяца, параллельно собирая данные, которые позволяли бы судить, в какой мере на размер и строение бюджета оказывали влияние специфические условия данного месяца,

и выяснить возможность внесения в полученные цифры тех или иных поправок для устранения случайных элементов, привнесенных в бюджет, благодаря краткости периода наблюдения.

Декабрь месяц, к которому относятся приводимые ниже данные, не вполне отвечает требованиям, которые можно предъявить к «нормальному» месяцу. Как по размерам оплаты, так и по срокам выплаты заработка декабрь—по крайней мере в отношении Москвы [1])—является благоприятным для рабочих по сравнению с предшествующими месяцами: уровень реальной заработной платы в Москве достиг в этом месяце максимальной в году цифры (19,67 довоенных рублей при годовой средней 13,33 руб.); лучше, чем всегда, обстояло дело и с сроками выдачи зарплаты, т. к., благодаря предпраздничному времени, рабочие в целом ряде предприятий имели в этом месяце 3 получки, вместо обычных двух.

Выданные обычно в конце месяца, эти предпраздничные авансы сравнительно мало отразились на расходной части бюджета, но размер дохода оказался, благодаря этому, несомненно преувеличенным.

При всем этом, бюджет декабря месяца представляет крупный самостоятельный интерес, именно как бюджет конкретного месяца, без поправок применительно к т.-н. «нормальным» условиям. Самое понятие «нормального» при беспрестанно меняющемся уровне жизни представляется весьма условным и, если бы даже оказалось возможным собрать данные, позволяющие заменить месячный бюджет годовым, то от такой замены мы проиграли бы больше, чем выиграли. Декабрьский бюджет со всеми его «случайностями» все же больше отвечает современным условиям, чем годовой, величина и состав коего в значительной мере будет определяться отжившим уже прошлым. Поэтому в дальнейшем изложении мы будем оперировать, главным образом, с декабрьским бюджетом, учитывая и, по возможности, изолируя влияние, привнесенное случайными факторами.

Бюджетное обследование декабря 1922 г. было организовано Центральным Бюро Статистики Труда ЦСУ, ВЦСПС и НКТ в ряде промышленных районов России (Москва, Петроград, Урал, Донбасс, Харьков, Нижний, Ив.-Вознесенск, Симбирск, Витебск). Всего собрано около 2.000 бюджетов. Разработка собранного материала еще далеко не закончена.

В настоящей статье нами использованы данные по 4 из 9-ти обследованных районов (Москва, Урал, Нижний, Ив.-Вознесенск,) и по 665 обследованным хозяйствам, из коих 267 приходится на Москву, 49 на Нижний, 53 на Иваново-Вознесенск и 296 на Урал; в последнем районе обследование охватило 7 пунктов (Екатеринбург, Надеждинск, Н.-Тагил, Чусовской зав. Златоуст, Кизеловские и Челябинские копи). В Москве обследование затронуло рабочих 7 отраслей промышленности (металлообрабатывающая, текстильная, полиграфическая, швейная, химическая, пищевая и табачная); на Урале обследованы 2 отрасли: (металлическая и горная); в Нижнем—рабочие Сормовского завода. По Иваново-Вознесенской губернии, где обследование коснулось различных производств, в настоящей статье удалось использовать лишь часть данных именно по текстильщикам Ив.-Вознесенска [2]). Состав обследованных хозяйств определился для отдельных районов следующими цифрами:

---

[1]) Аналогичное явление насколько можно судить по имеющимся данным, наблюдается в Иваново-Вознесенске.

[2]) Часть данных по Москве по 6 отраслям промышленности и данные по Уралу опубликованы нами в № 3 „Статистики Труда“ (Изд. ЦБ Ст. Труда) и в № 3 „Экономического обозрения“. Подробные данные по Уралу помещены в № 1 Бюллетеня Уральского Обл. Бюро Стат. Труда за № 1923 г. (В. Овсянников, Бюджет Уральского рабочего в декабре 1922 г.). Данные по Нижнему и Ив.-Вознесенску, а также значительная часть данных по Москве появляется здесь впервые.

РАЙОНЫ.	Одиночки.	Семейные.		
		Хозяйств.	Душ.	
			Всего.	Вред. на семью.
Москва	56	211	867	4,1
Урал	38	258	1.196	4,6
Нижний	17	32	154	4,8
Ив.-Вознесенск .	6	47	176	3,7

Состав рабочей семьи в обследуемых районах, в общем, мало отличается от обычного состава городской семьи, более высокого в провинции и менее многочисленного в Москве. Пониженную цифру дает лишь Иваново-Вознесенск. Для Москвы средний размер семьи (4,1 чел.), близко подходит к той цифре, которую дает Московское бюджетное обследование 1918 г. (3,9). Для сравнения с более современными данными, мы даем ниже табличку среднего состава семьи по материалам произведенных ЦСУ обследований питания населения.

Средний состав рабочей семьи [1]).

ГОРОДА.	Март—апрель 19 г.	Июль 19 г.	Декабрь 19 г.	Май 20 г.	Октябрь—ноябрь 20 г.	Сентябрь 21 г.	Февр. 22 г.	Октябрь 22 г.	Средняя.	
									19—20	21—22
Москва	4,1	3,9	3,3	3,1	4,2	3,7	4,9	4,1	3,72	4,23
Пермь	—	—	4,5	5,8	5,0	5,7	4,1	4,1	5,10	4,63
Екатеринбург . .	—	—	5,3	5,4	-	3,8	4,2	4,7	5,35	4,23
Нижний	4.5	3,8	3,6	—	3,4	4,7	3,9	4,2	3,82	4,27
Ив.-Вознесенск .	4,4	4,8	4,7	3,8	3,7	3,3	3,7	4,0	4,29	3,67

Данные статистики питания обнаруживают довольно резкие колебания среднего состава семьи по отдельным периодам, обусловленные отчасти существом изучаемого явления (сжатие и расширение семьи в зависимости от изменения продовольственных условий), отчасти формальным моментом, (разное число семей, обследованное в различные периоды, иногда очень небольшое, не дающее возможности вывести достаточно устойчивые средние). Сравнение бюджетных данных с материалами обследований питания, относящимся к последним датам (период нэпа 1921—22 г.г.), указывает на довольно близкое соответствие в показаниях обоих источников.

[1]) По 1920 г. включительно—по данным, помещенным в Ежегоднике ЦСУ за 1918—20 г.г. с 1921 г.—по неопубликованным материалам, предоставленным Отделом Стат. Потребления ЦСУ.

В настоящее время мы не располагаем еще полным материалом для суждения о том, в какой мере обследованные семьи являются типичными для всей массы рабочего населения, затронутых обследованием районов. Более или менее надежным критерием здесь может служить сравнение данных о зарплате по бюджетам с массовыми данными, получаемыми текущей статистикой зарплаты по отчетным карточкам фаб-зав. предприятий. Для Москвы такое сравнение дает нам следующие результаты:

РОД ПРОИЗВОДСТВА.	Средний причитающийся заработок в дензнаках 23 г.				
	По бюджетам.			По текущ. статистике.	
	Главы семьи и одиночки.	Второст. работ семьи.	В средн. на работника.	В абсолютн. числах.	В % к бюд. заработку (гр. 4).
1	2	3	4	5	6
Металлообрабат. промышл.	434	232	408	455	111,3
Текстильная промышл.	325	211	283	281	99,6
Химическая »	424	298	404	402	99,5
Обр. пищевых продуктов	348	335	346	344	99,4
Табачная промышленность	469	264	441	498	112,9
Швейная »	369	217	339	282	83,2
Полиграф. производство	456	317	436	461	105,7
По всем производствам . . .	413	251	382	376 [1])	98,6

Средние, полученные по бюджетам, весьма близко подходят к данным текущей статистики, в некоторых производствах почти совпадают. Максимум расхождения (17%) дает швейная промышленность, где средний уровень бюджетного заработка выше среднего для данной отрасли по Москве, в остальных производствах бюджеты дают более низкую зарплату; средняя по всем производствам дает разницу всего на 1,4%. Таким образом, произведенное сравнение дает достаточную гарантию в том, что в среднем хозяйства, затронутые московским обследованием не уклоняются сколько-нибудь значительно от общего уровня.

Ниже мы приводим сравнительные данные о составе доходного бюджета рабочих 4 обследованных районов. В перечне доходов отсутствует одна из существенных статей, а именно стоимость предоставленной рабочему бесплатной или удешевленной квартиры; эту статью дохода, присущую почти всем рабочим хозяйствам, мы принуждены, за отсутствием необходимых для оценки данных, вынести за скобки, не давая ей количественного выражения [1]). (См. таблицу).

[1]) Средняя, взвешенная по числу рабочих в отдельных отраслях.

[1]) Из Уральских бюджетов, где такая оценка произведена, соответствующие суммы, для целей сравнимости с др. районами, исключены.

Состав доходного бюджета рабочего в декабре 1922 года.

	МОСКВА.				УРАЛ.				НИЖНИЙ.				ИВАН.-ВОЗНЕСЕНСК.			
	В среднем на 1 хозяйство в дзн. 23 г.			В %% к общ. итогу.	В среднем на 1 хозяйство в дзн. 23 г.			В %% к общ. итогу.	В среднем на 1 хозяйство в дзн. 23 г.			В %% к общ. итогу.	В среднем на 1 хозяйство в дзн. 23 г.			В %% к общ. итогу.
	Деньг.	Натурой.	Итого.		Деньг.	Натурой.	Итого.		Деньг.	Натурой.	Итого.		Деньг.	Натурой.	Итого.	
I. Семейные рабочие.																
1. Зар. плата главы семьи	427,4	80,4	507,8	68,1	187,54	51,74	239,28	70,74	359,6	43,1	402,7	76,1	328,8	5,7	334,5	70,5
2. Пр. доходы гл. семьи	14,2	0,1	14,3	1,9	4,44	0,03	4,47	1,32	19,9	3,2	23,1	4,4	1,9	—	1,9	0,4
3. Зараб. плата членов семьи	111,3	26,0	137,3	18,4	22,49	5,74	28,23	8,35	10,1	0,4	10,5	2,0	13,7	22,4	36,1	7,6
4. Пр. дох. членов семьи	9,3	1,7	11,0	1,5					9,7	—	9,7	1,8	3,5	0,6	4,1	0,8
5. Продажа имущества и продовольствия	33,2	1,4	34,6	4,6	9,66	3,13	12,79	3,78	37,8	—	37,8	7,2	37,6	2,1	39,7	8,4
6. Занято в долг	19,0	1,0	20,0	2,7	10,98	0,79	11,77	3,48	14,1	—	14,1	2,7	6,8	5,6	12,4	2,6
7. Пр. поступления	6,8	13,8	20,6	2,8	4,72	26,64	31,36	9,27	11,8	2,1	13,9	2,6	12,3	1,2	13,5	2,8
8. Взято из запасов и сбережений	—	—	—	—	—	10,36	10,36	3,06	—	17,2	17,2	3,2	—	32,8	32,8	6,9
Итого	621,2	124,4	745,6	100,0	239,83	98,43	338,26	100	463,0	66,0	529,0	100	404,6	70,4	475	100,0
II. Одинокие рабочие.																
1. Заработная плата	356,9	74,9	431,8	90,1	130,41	37,57	167,98	85,44	248,4	22,6	271,0	83,3	218,0	—	218,0	75,5
2. Проч. заработки	4,7	—	4,7	1,0	4,86	—	4,86	2,47	6,7	—	6,7	2,1	8,3	32,8	41,1	14,2
3. Продажа имущества и пр.	10,0	0,2	10,2	2,1	5,21	—	5,21	2,65	4,4	2,9	7,3	2,2	15,1	—	15,1	5,2
4. Занято в долг	14,1	0,5	14,6	3,1	7,58	—	7,58	3,85	24,6	—	24,6	7,6	0,8	—	0,8	0,3
5. Прочие поступления	12,1	5,1	17,2	3,6	5,77	5,21	10,98	5,59	2,3	2,1	4,4	1,4	0,8	—	0,8	0,3
6. Взято из запасов и сбережений	0,4	—	0,4	0,1	—	—	—	—	3,3	7,9	11,2	3,4	11,4	1,5	12,9	4,5
Итого	398,2	80,7	478,9	100,0	153,83	42,78	196,61	100,0	289,7	35,5	325,2	100,0	254,4	34,3	288,7	100,0

Строение доходной части бюджета обнаруживает по отдельным обследованным районам весьма крупные различия. У семейных рабочих эти различия в значительной степени обусловливаются прежде всего количеством работников (т. е. лиц с самостоятельным заработком), приходящимся на 1 семью. Последнее зависит главным образом от возможности для членов семьи—жен и взрослых детей—найти заработок в том же предприятии или в той же отрасли промышленности, где работает глава семьи (данные по Москве показывают, что принадлежность членов одной семьи к различным производствам является сравнительно более редким случаем [1]).

Поэтому там, где мы имеем дело с рабочими в производствах, широко применяющих женский труд, мы наблюдаем повышенное число работников в семье и проистекающее отсюда более крупное значение заработка второстепенных работников в общем доходе семьи. Из обследованных районов наибольшую возможность заработка для членов семьи дает Москва, где на семью приходится в среднем 1,5 работников, иначе говоря 0,5 добавочных работников, кроме главы, но и в Москве в этом отношении наблюдается значительное разнообразие по отдельным производственным группам: текстильщики дают 2 работника на семью; пищевики, табачники, швейники и печатники—1,5; металлисты и химики—1,25. Таким образом, чем более «женской» является данная отрасль, тем большее число работников приходится там на рабочую семью и, наоборот, чем меньше в ней поле для применения женского труда, тем в большей степени доход семьи зиждется на заработке главы. Подтверждение этого мы видим в данных по Уралу и Нижнему, где обследованию подверглись «мужские» отрасли труда и где поэтому значение заработка второстепенных работников семьи относительно невелико [2]).

Слабое участие членов семьи в производстве дает вопреки ожиданию и бюджет Иваново-Вознесенских текстильщиков (0,19 второстепенных работников на семью), что зависит от применяющихся в Иванове ограничений труда членов семьи в связи с хронической безработицей в этом районе.

Совокупный вес заработной платы, получаемой главой и членами семьи в общем доходе хозяйства определился для обследованных районов следующими цифрами:

	% зарплаты в общем доходе	
	семейные	одиночки
Москва	86,5	90,1
Урал	79,1 [3])	85,4
Нижний	78,1	83,3
Иваново-Вознесенск	78,1	75,5

В Москве, в связи с более высоким уровнем зарплаты, отчасти в связи с предпраздничными получками, доля зарплаты в общем доходе выше, чем в провинции, и весь доходный бюджет по своему строению поэтому более приближается к довоенному. О мере этого приближения дает понятие следующая сравнительная табличка:

---

[1]) Из 95 второстепенных работников, зарегистрированных в Московских бюджетах, работало в иной отрасли чем глава семьи 31 человек (32%).

[2]) По Уралу мы не имеем пока данных о средней численности работников в семье, по Нижнему на семью приходится 1,06 работников.

[3]) Включая приработки второстепенных работников.

Место и дата бюджетного обследования.	%% зарплаты в доходном бюджете	
	семейных	одиночек
1. Петроградские текстильщики (обсл. Давидовича 1909 г.) .	96,96	100,00
2. Бакинские нефтепром. рабоч. (обсл. Стопани 1910 г.) . .	92,95	95,15
3. Петроградские рабочие (май 1918 г.)	61,25	
4. Московские рабочие (окт., ноябрь 1918 г.)	65,50	74,00
5. Харьковские рабочие (февр. 1920 г.)	37,46	45,81
6. Туркестанские рабочие (апр., июнь 1921 г.)	20,50	
7. Московские металлисты (март 1922 г.)	83,42	86,46
8. Екатеринбургские рабочие (май 1922 г.)	74,10	—
9. Рабочие Донбасса (июль 1922 г.)	86,00	—

Сопоставляя с этими данными вышеприведенные цифры декабрьского обследования, можно видеть, что значение заработной платы в доходном бюджете рабочего, пока еще довольно существенно разнится, от довоенных соотношений (у семейных 78—86% против 93—97% довоенных у одиночек 83,90% против 95—100). Тем не менее, сравнивая нынешние данные с периодом 1920—21 г.г., когда заработок составлял только от 20 до 45% дохода, а остальное покрывалось всякого рода посторонними источниками, можно констатировать, что новая экономическая политика достигла крупных успехов в деле оздоровления рабочего бюджета.

Постараемся теперь выяснить ту роль, которую играют в доходе рабочей семьи эти «посторонние» источники.

Значение приработка от второстепенных занятий и др. трудовых доходов (относя к последним и пособия, получаемые по социальному страхованию), в той мере, в какой эти доходы уловлены обследованием—относительно очень невелико, колеблясь для семейных от 1,2% (Иваново-Вознесенск), до 6,2% (Нижний). Более подробные сведения о составе доходов этой категории даны в нижеследующей табличке [1]).

На 398 лиц с самостоятельным источником дохода, зарегистрированных в Московских бюджетах приходится 89 случаев всякого рода приработков и побочных доходов, т. е. кругло 22 случая на 100 лиц. Главную роль здесь играют доходы от добавочной службы по найму (доход от второстепенного занятия: у семейных—8.78 р. на хозяйство или около 1/3 доходов этой категории). Доходов от торговли и ремесла зарегистрировано 14 случаев, т. е. 3,5 случаев на 100 лиц с самостоятельным доходом; пособий по болезни 20 случаев, по социальному обеспечению 9 и по безработице 2. Абсолютная величина дохода на случай сравнительно очень невелика, доходы свыше 100 милл. попадаются лишь в виде исключения (торговля и ремесло у глав семьи, пособие по больничной кассе у членов семьи); обращает на себя внимание низкий размер пособия по социальному обеспечению (58 милл. на случай).

[1]) Имеются данные только по Москве и Нижнему.

СТАТЬИ ДОХОДА.	Москва (267 хоз.).						Нижний (49 хоз.).					
	Семейные (211 хоз.).			Одинокие (56 хоз.).			Семейные (32 хоз.).			Одинокие (17 хоз.).		
	Число случаев.	Средний доход.		Число случаев.	Средний доход.		Число случаев.	Средний доход.		Число случаев.	Средний доход.	
		На хозяйство.	На случай.		На хозяйство.	На случай.		На хозяйство.	На случай.		На хозяйство.	На случай.
I. Доходы главы семьи:												
1) от второстеп. занятия . .	19	6,35	70,50	1	1,33	75,00	6	11,38	60,67	2	2,94	25,00
2) от торговли и ремесла .	2	1,98	209,50	1	0,84	47,00	3	4,59	49,00	—	—	—
3) пособие по больнич. кассе	14	3,52	52,99	4	2,06	28,77	2	7,15	114,40	1	3,76	64,00
4) прочие доходы	10	2,39	50,50	1	0,50	28,00	—	—	—	—	—	—
Итого . .	45	14,24	—	7	4,73	—	11	23,12	—	3	6,70	—
II. Доходы членов семьи:												
1) от второстеп. занятия . .	8	2,43	64,28	—	—	—	1	2,81	90,0	—	—	—
2) от торговли и ремесла .	9	2,86	67,01	—	—	—	1	6,88	220,0	—	—	—
3) пособие по больнич. кассе	2	1,53	161,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) „ по безработице .	2	0,19	20,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) социальн. обеспечение .	9	2,48	58,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) прочие доходы	7	1,54	46,32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	37	11,03	—	—	—	—	2	9,69	—	—	—	—
Всего . . .	82	25,27	—	7	4,73	—	13	32,81	—	3	6,70	—

У Сормовцев случаи побочных доходов сравнительно более часты (16 случаев на 53 лица с самостоятельным источником дохода); почти все случаи приработков и побочных доходов падают здесь на главных работников семьи.

Учитывая роль приработков в доходном бюджете, необходимо иметь в виду сделанную выше оговорку «в той мере, в какой они уловлены обследованием». Общеизвестное и психологически вполне понятное стремление опрашиваемых скрыть добавочные источники дохода, проявилось и в настоящем обследовании, благодаря чему часть приработков несомненно прошла в доходном бюджете под другим флагом, главным образом под видом «займов», «продажи имущества», «расхода сбережений», реже под видом «подарков», «помощи от родных» или под другими наименованиями, которые казались опрашиваемому более удобными.

Займы и продажа имущества составляют довольно существенную статью доходного бюджета колеблясь у семейных рабочих в пределах от 8,3% (Москва и Урал), до 14,4% (Иваново-Вознесенск) обшей суммы дохода; у одиночек значение этих «отрицательных» (по терминологии А. М. Стопани) доходов несколько ниже, изменяясь по отдельным районам в пределах от 5,2 до 9,8%.

Фиктивность значительной части сумм, проходящих под титулом займов можно довольно легко доказать, сопоставляя эту статью прихода с соответствующей статьей бюджетного расхода («дано взаймы»): сопоставление это дает следующие результаты:

Районы обследования.	Средние на 1 хозяйство в дензнаках 1923 г.			
	Семьи.		Одиночки.	
	Занято в долг.	Дано взаймы.	Занято в долг.	Дано взаймы.
Москва	20,0	1,7	14,6	0,3
Урал	11,8	1,8	7,6	0,16
Нижний	14,1	—	24,6	2,3
Пв. Вознесенск	12,6	—	0,8	—

Если принять во внимание, что займы среди рабочих ограничены преимущественно своим же кругом (возможность позаимствования из буржуазных слоев весьма невелика) то из настоящего сопоставления можно сделать только тот вывод, что под рубрикой «взято в долг» только 10 максимум 20% приходится на подлинные «займы», остальное же составляет доходы, какого либо иного происхождения.

Менее ясно обстоит дело с другой статьей отрицательных доходов, а именно—с «продажей имущества и запасов». В доказательство фиктивности этой статьи обыкновенно приводится то соображение, что продажа вещей, фигурирующая в качестве довольно существенного источника дохода во всех бюджетах послереволюционного периода, не может длиться до бесконечности, и когда нибудь запасы этих вещей должны быть исчерпаны. В эти правильные по существу соображения нужно все-таки внести довольно существенную поправку, если учесть, что существующая и до сих пор системы натурального снабжения превращает хозяйство рабочего в своего рода торговое предприятие, причем об'ектом торговли является паек или другие предметы натурснабжения в данный момент хозяйству ненужные. Реализация натуры, полученной в прошлые

месяцы [1]) и составляет довольно существенную часть дохода от «продажи имущества» поэтому наибольший вес имеет эта статья дохода в Иваново-Вознесенске, где значительная часть зарплаты выдается мануфактурой, которую рабочий регулярно сбывает на рынке.

Позаимствование из запасов и сбережений играет в декабрьском бюджете сравнительно небольшую роль, колеблясь от ноля (Москва) до 6,9% (Ив. Вознесенск) бюджетного дохода. Сюда входят главным образом натуральные поступления, т. е. позаимствования из продовольственных запасов и расход запасенного топлива; денежный баланс декабря сведен в общей массе обследованных хозяйств без дефицита, иногда с остатком, особенно крупным в Москве, благодаря предпраздничным выдачам.

В общем, значение отрицательных доходов, связанных с уменьшением имущества или запасов хозяйства, или с увеличением его долговых обязательств (продажа, займы и расход сбережений) выражаются по отдельным районам следующими цифрами (в %% ко всему доходу).

	семейные	одиночки
Москва	7,3	5,3
Урал	10,3	6,5
Нижний	13,1	13,2
Иваново-Вознесенск [2])	17,9	10,0

По данным бакинского обследования 1910 г. где учет отрицательных сумм проведен с максимальной полнотой, последние составляли (без лавочного долга, который в нашу графу займов не входит) 2,5% общей суммы бюджетного дебета. Таким образом, современное значение отрицательной части дохода, даже у Московских рабочих, бюджет коих ближе других подходит к довоенному, все же относительно много выше довоенного. Однако, по сравнению с периодом 1918—21 г.г., когда доля этих доходов достигла почти 50% бюджета [3]), можно констатировать сериозный прогресс.

Группа «прочих» доходов достигает крупной величины на Урале, благодаря текущим поступлениям от собственного земледельческого хозяйства, давшего в декабре в среднем Уральской рабочей семье 25,2 м. р., что составляет 7,44% общей массы дохода; если к этой последней величине прибавить поступления из запасов (10,36 м. р. или 3,06% дохода), состоящих по преимуществу также из продуктов собственного хозяйства, то доля последнего в общем доходе Уральской семьи выразится достаточно заметной величиной 10,5% всего дохода; в отдельных районах Урала роль собственного хозяйства в бюджете измеряется еще более крупной цифрой, достигая напр. у рабочих Н.-Тагила до 26% дохода.

Соотношение денежной и натуральной частей дохода обнаруживает по отдельным районам крупные различия.

[1]) Доход от продажи натуры, полученной в бюджетном месяце при разработке исключался во избежание двойного счета.

[2]) Повышенная цифра по Иваново-Вознесенску об'ясняется тем, отмеченным уже выше обстоятельством, что в рубрику продажи имущества попадает здесь продажа мануфактуры полученной в прежние месяцы в счет зарплаты.

[3]) В Москве в октябре 1918 г. для семейных рабочих—29,3%, у одиночек 20,4%, в Харькове в феврале 1920 г. у семейных 47%, у одиночек 36%; в Туркестане (март 1921 года) 46%.

РАЙОНЫ.	%% натуральных поступлений.			
	В общем доходе.		В заработке главы семьи.	
	Семейн.	Одиночн.	Семейн.	Одиноч.
Москва	16,7	16,8	15,8	17,3
Урал	29,1	21,7	21,7	22,4
Нижний	12,5	10,9	10,7	8,3
Иван.-Вознесенск. . .	14,8	11,9	1,7	0,0

При оценке натуры, поступающей в счет зарплаты мы принимали в расчет только ту часть, натуры, которую рабочий получал бесплатно, исключая из рыночной стоимости натуры, сделанные в заработке рабочего денежные удержания, которые мы относили к денежной части зарплаты. Если учесть стоимость этой натуры целиком, относя все удержания к натуральной части заработка (что имеет за собой большие основания т. к. выдача натуры и удержания за нее носят в большинстве случаев принудительный характер, покупка же натуры по удешевленным ценам за наличный расчет встречается гораздо реже) то картина, как видно из приведенных ниже цифр, довольно существенно изменится [1]).

РАЙОНЫ.	%%% натур. поступлений (включая удержания за натуру, выданную в счет зарплаты).			
	В общем доходе.		В заработке главы семьи.	
	Семейн.	Одиноч.	Семейн.	Одиночек.
Москва	20,9	21,8	22,1	22,7
Нижний	26,9	23,4	29,6	23,4
Ив. Вознесенск .	44,5	52,6	45,0	54,2

Наибольшую степень натурализации дохода дает Иваново-Вознесенск: здесь доход рабочей семьи почти на половину состоит из натуральных поступлений, главным образом, из мануфактуры, получаемой в счет зарплаты. Существенный корректив вносится также в данные по Нижнему, где принята довольно высокая зачетная оценка натурплаты. В результате наименьший процент натуры в доходе дает Москва, где оборот хозяйства почти на 80% имеет денежную форму; другие районы (кроме Нижнего), в этом отношении значительно отстают от Москвы.

Попытаемся теперь сравнить абсолютную величину бюджетного дохода в различных районах, учитывая его покупательную силу. Для этой цели мы выражаем доход в условных «Московских» рублях (1/10 местной стоимости набора продуктов, принятого для исчисления индексов ЦБСТ и стоившего 10 р. по Московским ценам 1913 г. [2]). Проведенное таким методом сравнение дает нам следующие результаты:

---

[1]) Размер удержания за натуру в Москве 32 р. на семью и 23 р. на одиночку в Нижнем 76 р. на семью и 41 р. на одиночку в Ив-Вознесенске 142 р. на семью и 123 на одиночку.

[2]) Пересчет в местные товарные рубли здесь неприменим. т. к. при этом условии мы бы сравнивали не современную, а довоенную покупательную силу дохода.

Доход в условных московских рублях
(средние на 1 хозяйство).

Статьи дохода.	Москва.		Урал.		Нижний.		Ив.-Вознес.	
	Сем.	Один.	Сем.	Один.	Сем.	Один.	Сем.	Один.
1. Заработная плата главы семьи	28,20	24,0	19,94	14,00	26,15	17,59	20,20	13,10
2. Прочие доходы главы семьи	0,79	0,26	0,37	0,40	1,50	0,43	0,10	2,50
3. Заработная плата членов семьи	7,63	—	2,35	—	0,68	—	2,20	—
4. Прочие доходы членов семьи	0,61	—	—	—	0,63	—	0,20	—
5. Продажа имущества и продовольствия	1,92	0,56	1,06	0,43	2,45	0,47	2,40	0,90
6. Занято в долг	1,11	0,81	0,98	0,63	0,92	1,60	0,70	0,05
7. Прочие поступления	1,14	0,95	2,61	0,92	0,90	0,29	0,80	0,05
8. Взято из запасов и сбер.	—	0,02	0,86	—	1,12	0,73	2,00	0,80
Итого	41,40	26,60	28,17	16,38	34,35	21,11	28,60	17,40
В т. ч. натур.	6,91	4,48	8,20	3,56	4,28	2,30	4,24	2,07

Максимальную величину дохода дает как и следовало ожидать, Москва. Если принять величину дохода московской семьи за 100, то соотношение московского и провинциального бюджетов определится следующими величинами:

	Москва.	Урал.	Нижний.	Ив.-Вознесенск.
Семейные	100	67,9	83,0	69,0
Одинокие	100	61,8	79,2	65,4

По общим размерам дохода провинциальные бюджеты значительно отстают от московских; максимальное приближение к московским бюджетам дают сормовские (79—83% московского бюджета); Урал и Ивано-Вознесенск дают максимум $^2/_3$ Московского бюджета. Аналогичный результат мы получим, если будем сравнивать бюджеты Урала и Нижнего с бюджетами московских металлистов, т. к. последние дают цифру дохода весма близкую к средней по Москве (семейные металлисты 744 м. р., одиночки 446 м. р.,) напротив, сравнение текстильщиков Московских и Иваново-Вознесенских обнаруживает значительно меньшую разницу материального уровня тех и других (Московские текстильщики—33,20, Иваново-Вознесенские—28,60 условных рублей—85% московского бюджета). Дистанция между Москвой и провинцией несколько увеличится, если принять в расчет средний размер семьи в отдельных районах.

[1]) Об'ясняется более благоприятными условиями выплаты декабрьского заработка у Ив.-Вознесенских текстильщиков по сравнению с Московскими: у первых, благодаря выдаче предпраздничного аванса, 3 получки, у вторых—нормальные 2 получки.

Средний доход семейных рабочих в условных рублях.

		Москва.	Урал.	Нижний.	Ив.-Вознесенск.
На душу:	в абс. числах	10,01	6,13	7,12	7,73
	» % к Москве	100	61,3	71,2	77,3
На взр. едока:	в абс. числах . .	14,70	н. св.	11,10	11,00
	» % к Москве . .	100	н. св.	75,6	74,8

В среднем по своей покупательной силе, декабрьский доходный бюджет провинциальных рабочих составлял приблизительно ³/₄ московского.

Рассмотрим, как изменяется состав дохода в различных по высоте заработка группах. В основание группировки мы берем размер заработка по основному занятию (совокупный заработок главы и членов семьи) приходящегося на взрослого едока. Данные в настоящее время имеются только по Москве и Нижнему. Группировка в нижегородских бюджетах согласована с московской в отношении реальной величины заработка, положенного в основании группировки (в соответствии с пониженной стоимостью бюджетного набора для нижегородской группировки взята пропорционально пониженная величина заработка); в виду большего однообразия уровня заработка в Нижнем, первые две группы, сосредотачивающие почти все семейные хозяйства, разбиты на 2 подгруппы.

Состав дохода в %% по группам хозяйств.

Москва.

СТАТЬИ ДОХОДА.	Семейные (210 хоз.).					Одинокие (56 хоз.).				
	Группы по размеру заработка на взросл. едока (в дензнак. 1923 г.).									
	I до 160 р.	II 160—240	III 240—320	IV 320—400	V св. 400	I до 160	II 160—240	III 240—320	IV 320—400	V св. 400
	61 хоз.	60 хоз.	46 хоз.	25 хоз.	18 х.	1 х.	6 х.	11 х.	7 х.	31 х.
1. Зарплата по основн. занятию. главы . .	56,0	65,8	71,7	80,5	65,5	69,4	75,8	81,2	87,5	92,1
1. Зарплата по основн. занятию. др. член. семьи . .	11,3	19,1	19,3	13,4	30,3	—	—	—	—	—
2. Пр. доходы главы семьи	3,0	3,9	0,7	0,2	0,7	5,2	—	—	—	1,3
3. Пр. дох. др. чл. семьи	3,2	2,0	0,7	0,3	0,8	—	—	—	—	—
4. Продажа имущества .	12,3	2,9	4,4	1,7	0,6	—	—	5,9	5,4	1,2
5. Занято в долг	4,3	3,9	1,8	1,5	0,1	—	—	9,3	4,6	2,0
6. Пр. поступления . . .	5,8	2,4	1,4	2,4	2,0	—	12,9	1,1	2,5	3,4
7. Взято из запасов и сбережений	4,1	—	—	—	—	25,4	11,3	2,5	—	—
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Состав дохода в °/₀°/₀ по группам хозяйств.

Н.-Новгород.

СТАТЬИ ДОХОДА.	Семейные (32 хоз.)					Одинокие (17 хоз.)			
	Группировка по размеру заработка на взросл. едока (в дензнак. 1923 г.).								
	I-а до 105 р.	I-б 105—140	II-а 140—175	II-б 175—210	III 210—280	II-б 175—210	III 210—280	IV 280—350	V св. 350
	7 хоз.	8 хоз.	8 хоз.	8 хоз.	1 хоз.	3 хоз.	6 хоз.	4 хоз.	4 хоз.
1. Зарплата по основн. занятию. } главы . .	52,6	77,1	72,1	87,6	91,9	62,5	85,5	81,7	82,7
} др. член. семьи . .	—	—	5,2	2,2	—	—	—	—	—
2. Пр. доходы главы семьи	13,2	0,6	5,8	1,0	2,3	—	0,7	7,5	—
3. Пр. дох. др. чл. семьи	—	—	—	6,3	—	—	—	—	—
4. Продажа имущества .	11,9	11,8	7,5	0,5	—	—	3,2	—	3,8
5. Занято в долг . . .	8,6	2,2	2,2	0,2	—	25,0	5,2	5,7	3,0
6. Пр. поступления . . .	2,2	6,6	2,3	—	—	5,0	1,4	1,0	—
7. Взято из запасов и сбережений	11,5	1,7	4,9	2,2	5,8	7,5	4,0	4,1	10,5
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Рассматривая изменения в соотношении отдельных элементов дохода во взятых нами группах, можно констатировать совершенно определенную зависимость между строением дохода и размером заработка. Чем выше абсолютная величина заработка, приходящегося на взрослого едока, тем выше и относительней вес заработка в семейном доходе, и тем ниже доля остальных доходов.

	I	II	III	IV	V
Зар. плата (п. 1 и 2)	67,3	84,9	91,0	93,9	95,8
Приработки и др. доходы (пп. 3 и 4) .	6,2	5,9	1,4	0,5	1,5
Отрицательные дох. (п.п. 4, 5, 7) . . .	20,7	6,8	6,2	3,2	0,7
Прочие поступления (п. 6)	5,8	2,4	1,4	2,4	2,0

Нисшая по заработку группа (1-ая) обнаруживает крайне уродливое строение дохода, напоминающее по своему типу бюджет 1918 г.: заработная плата составляет здесь только $^2/_3$ доходного бюджета более 6°/₀ т. е. около $^1/_{10}$ основной заработной платы дают всякого рода приработки; более $^1/_5$ доходного бюджета падает на отрицательные доходы, скрывающие за собой в значительной части те же приработки, иногда спекулятивного или просто нелегального характера: в этой группе достаточно многочисленной, мы имеем дело с очевидным пережит-

ком прошлого, откуда можно сделать вывод, что новая экономическая политика все же еще не достаточно глубоко проникла в толщу рабочих масс, и что довольно широкий слой рабочих очень мало сдвинулся с того уровня, на котором стояло большинство рабочих в недалеком прошлом.

Строение дохода во 2-ой и 3-ей группах довольно близко подходит к среднему для Москвы типу: 4-ая и особенно 5-ая группа уже весьма близки к довоенному типу дохода. Таким образом, гранью начиная с которой тип доходного бюджета приближается к довоенному является 320 м. р. т. е. около 18 довоенных рублей заработка на взрослого едока (около 50 довоенных рублей на среднюю семью).

Чтобы получить некоторое представление о том, в какой мере изменение среднего заработка связано с изменением самого типа семьи, мы приводим ниже данные о составе этой последней в различных по заработку группах.

		I	II	III	IV	V
Среднее на 1 семью число.	1. Душ (всего)	4,39	4,06	4,33	3,56	3,83
	2. Тоже в перев. на взрослого едока	2,95	2,87	2,94	2,48	2,63
	3. Лиц с самост. зараб.	1,43	1,58	1,54	1,40	1,83
На 1 работника приходится.	4. Душ	3,06	2,57	2,81	2,54	1,97
	5. Взрослых едоков . .	2,06	1,82	1,91	1,77	1,44

Многосемейные сосредотачиваются главным образом в первых трех группах по заработку (ср. состав семьи 4,06—4,39 душ): в этих группах, более или менее сходных по составу семьи, числу работников и по обремененности 1 работника едоками, повышение уровня жизни зависит главным образом от повышения самого размера заработка. В двух высших группах с довоенным уровнем заработка улучшение условий существования достигается главным образом благодаря сокращенному составу семьи (3,56—3,83 душ на хозяйство) и более благоприятному соотношению между едоками и работниками (в 5-ой группе на иждивении работника 0,97 душ, в 1-ой—2,06 душ).

Мы не останавливаемся здесь на бюджетах московских одиночек и на бюджетах сормовцев, почти полностью повторяющих ту же картину, которую дают московские семейные бюджеты (особенно характерной является низшая группа семейных сормовцев с заработком до 105 м. р. на едока—у которой ненормальность строения дохода проявляется еще более выпукло, чем у московских рабочих.)

В какой мере уровень и строение дохода зависят от условий оплаты в отдельных производствах показывает сравнение двух групп московских рабочих для коих различие уровня зарплаты сказывалось в декабре весьма резко [2]).

При одинаковом среднем составе семьи (4,2 чел.) в обоих группах у металлистов приходится на семью 1,25 лиц с заработком (включая главу); семьи текстильщиков имеют в своем составе двух работников, иначе говоря, здесь используются для фабричного труда почти все работоспособные члены семьи. Тем не менее, несмотря на такое напряжение хозяйственных сил семьи, общий уровень жизни текстильщиков значительно ниже, чем у металлистов. Заработок составляет здесь 75,70% доходного бюджета против 82,54% у металлистов,

[2]) Берутся два производства где не практиковалась выдача предпраздничных авансов.

Семейные рабочие (Москва).

СТАТЬИ ДОХОДА.	Металлисты		Текстильщики	
	В средн. на 1 хоз.	% %	В средн. на 1 хоз.	% %
1. Заработная плата главы семьи по основному занятию	550.62	74,00	239.91	43,53
2. Прочие доходы главы семьи	20.20	2,72	5.48	0,99
3. Заработная плата членов семьи по основному занятию	63.54	8,54	177.32	32,17
4. Прочие доходы членов семьи	6.31	0,85	5.40	0,98
5. Продажа и обмен имущества и продовольствия	53.23	7,15	71.91	13,05
6. Занято в долг	35.65	4,78	21.45	3,89
7. Прочие поступления	14.60	1,96	23.68	4,30
8. Поступило из запасов и сбережений	—	—	5.98	1.09
ВСЕГО	744.15	100	551.13	100

а группа отрицательных доходов достигает 18,03% (у металлистов 11,93%), приближаясь в этом отношении к группе московских рабочих с наиболее низким заработком.

Переходим к расходной части бюджета (см. таблицу).

В составе расходной, как и доходной части бюджета отсутствует стоимость предоставляемого рабочему бесплатного или удешевленного помещения: в расходах на помещение здесь учитывается только денежная часть, т. е. взнос или вычет за т. н. коммунальные услуги, плата за наем квартиры (где таковая плата существует), общие расходы по дому (содержание домовой администрации, ремонт и пр.): В таком об'еме, расходы на помещение составляют очень небольшую долю (максимум 2,4% всей суммы расходов). Как абсолютно, так и относительно, наибольшей тяжестью расходы на помещение ложатся на бюджет московских рабочих, где они составляют около 16 ½ мил. на семью и 10 милл. на одиночку.

Центральное место в расходном бюджете занимают затраты на питание, составляющие 40—50% общей суммы расходов: второе место—расход на одежду (20—40%): третье—расход на топливо и освещение (около 10% у семейных и 5—6% у одиночек).

И по абсолютным и по относительным размерам, расход на питание дает значительные колебания. Абсолютно, выраженный в московских рублях, он дает 18,1 руб. на семью в Москве, 16,50 в Нижнем, 13,2 руб. на Урале и 10,3 руб. в Иваново-Вознесенске. На одного взрослого едока в московской семье тратится 6,40 руб., в Иваново-Вознесенске 3,90 руб. Таким образом московский семейный рабочий тратит на питание в 1,65 раз больше, чем Иваново-Вознесенский. В значительной степени разнятся по отдельным районам и способы приобретения продуктов питания. В Москве главную роль в расходе на питание имеют текущие рыночные приобретения; натуральная часть расхода, состоящая из

Состав расходного

СТАТЬИ РАСХОДА.	МОСКВА 211 семейн., 56 одинок.					УРАЛ 258 семейн., 38 одинок.				
	Ср. на 1 хоз. в дензнак. 1923 г.			В условн. Моск. руб.	% %	Ср. на 1 хоз. в дензнак. 1923 г.			В условн. Моск. руб.	% %
	День-гами.	Нату-рой.	Итого.			День-гами.	Нату-рой.	Итого.		
I. Семейные.										
1. Помещение	16.45	—	16.45	0.91	2,4	2.28	—	2.28	0.19	0,7
2. Топливо, освещение	32.83	37.77	70.60	3.92	10,2	7.12	32.81	39.93	3.33	11,4
3. Питание	284.15	42.29	326.44	18.14	47,3	107.59	51.19	158.78	13.23	45,4
4. Табак и алкоголь	14.38	0.35	14.73	0.82	2,1	6.09	—	6.09	0.51	1,7
5. Одежда и туалет	137.25	26.64	163.89	9.10	23,7	48.99	17.04	66.03	5.50	18,9
6. Хозяйственные вещи	15.71	0,13	15.84	0.88	2,3	3.91	—	3.91	0.32	1,1
7. Гигиена	7.23	0.41	7.64	0.42	1,1	6 47	0.22	6.69	0.56	1,9
8. Лечение	3.95	—	3.95	0.22	0,6					
9. Культурн.-просв. расх.	10.71	—	10.71	0.60	1,6	14.15	—	14.15	1.18	4,0
10. Обществ.-политич. расх.	32.36	—	32.36	1.80	4,7					
11. Прочие расходы	27.14	0.76	27.90	1.55	4,0	38.79	13.32	52.11	4.34	14,9
Итого	582.16	108.35	690.51	38.36	100,0	235.39	114.58	349.97	29.16	100
Остаток	39.0	16.0	55.0	3.06	8,0	—	—	—	—	—
II. Одинокие.										
1. Помещение	9.8	—	9.8	0.55	2,2	2.94	—	2.94	0.25	1,54
2. Топливо, освещение	8.6	19.3	27.9	1.55	5,9	5.49	4.52	10.01	0.83	5,24
3. Питание	158.2	22.0	180.2	10.00	38,2	66.10	21.70	87.80	7.32	45,94
4. Табак и алкоголь	12.0	0.1	12.1	0.67	2,6	6.80	—	6.80	0.57	3,56
5. Одежда и туалет	114.7	30.0	144.7	8.04	30,6	43.60	11.49	55.09	4.59	28,82
6. Хозяйственные вещи	7.6	0.7	8.3	0.46	1,7	0.25	—	0.25	0.0	0,13
7. Гигиена	5.9	0.3	6.2	0.35	1,3	4.87	-	4.87	0.42	2,55
8. Лечение	6.4	—	6.4	0.36	1,4					
9. Культурн.-просв. расх.	10.4	—	10.4	0.58	2,2	9.65	—	9.65	0.81	5,05
10. Обществ.-политич. расх.	22.5	—	22.5	1.25	4,8					
11. Прочие расходы	42.1	0.8	42.9	2.38	9,1	12.62	1.09	13.71	1.14	7,17
Итого	398.2	73.2	471.4	26.19	100	152.32	38 80	191.12	15.93	100
Остаток	—	7.5	7.5	0.42	1,6	—	6.46	6.46	0.54	3,4

бюджета рабочих.

Н.-НОВГОРОД 32 семейных, 17 одиноких.					ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК 47 семейных, 6 одиноких.				
Ср. на 1 хозяйство в дензнак. 1923 г.			В услови. Моск. руб.	%%	Ср. на 1 хозяйство в дензнак. 1923 г.			В услови. Моск. руб.	%%
Деньгами.	Натурой.	Итого.			Деньгами.	Натурой.	Итого.		
6.3	—	6.3	0.42	1,2	12.3	—	12.3	0.75	2,6
28.3	21.5	49.8	3.23	9,8	47,8	24.3	72.1	4,35	15,3
217.20	37.8	255.0	16.55	50,3	151.0	20.4	171.4	10.30	36,2
5.0	0.6	5.6	0.36	1,1	4.9	0.5	5.4	0.30	1,2
142.1	6.1	148.2	9.63	29,2	150.4	13.7	164.1	9.90	34,7
6.9	—	6.9	0.45	1,4	5.6	—	5.6	0.30	1,2
3.1	—	3.1	0.20	0,6	1.0	—	1.0	0.10	0,2
0.1	—	0.1	—	—	0.8	—	0.8	0.05	0,2
11.5	—	11.5	0.75	2,3	5.3	—	5,3	0.30	1,1
8.6	—	8.6	0.56	1,8	15.8	—	15.8	0.95	3,3
11.8	—	11.8	0.77	2,3	7.6	11.5	19.1	1.20	4,0
440.9	66.0	506.9	32.92	100	402 5	70.4	472.9	28.50	100
22.1	—	22.1	1.44	4,4	2.1	—	2.1	0.10	0,5
7.3	0.3	7.6	0.49	2,3	10,3	2,4	12,7	0,76	4,4
5.2	13.8	19.0	1.23	5,8	8,8	6,8	15,6	0,94	5,4
129.4	15.4	144.8	9.41	44,5	81,6	3,6	85,2	4,90	29,8
8.4	0.5	8.9	0.58	2,7	3,7	0,4	4,1	0,30	1,3
112.2	3.5	115.7	7.52	35,6	136,7	21,1	157,8	9,10	54,6
0.5	—	0.5	0.0	0,2	—	—	—	—	—
3.0	—	3.0	0.20	0,9	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5.2	—	5.2	0.35	1,6	0,8	—	0,8	0,05	0,3
5.7	—	5.7	0.37	1,8	12,0	—	12,0	0,70	4,1
12.8	2.0	14.8	0.96	4,6	0,5	—	0,5	0,05	0,1
289.7	35.5	325.2	21.11	100	254,4	34,3	288,7	16,80	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

пайка (вернее, той его части, которая поступает бесплатно, сверх вычета) и продовольствия, поступающего из запасов, составляет в этом расходе всего по 13%; в значительно большей степени натурализованным является расход на питание у Ивановских рабочих (считая вычет 40%), благодаря пайку, и на Урале где к пайку присоединяются поступления от собственного хозяйства. У Сормовцев натура составляет в расходе на питание около 15%. Однако, если отнести к натуральной части расхода тот крупный вычет, который взимается там за выданный паек (51 м. р. на семью), то доля натуры поднимается до 35% [1]).

У одиночек различие в абсолютной величине расхода на питание сказывается не столь резко, как у семейных рабочих, но и здесь Москва стоит значительно впереди провинции (Москва 10 условных руб., Урал 7,5 руб., Нижний 9,40 р.).

В расходе на одежду наблюдаются еще более резкие колебания. Первое место на этот раз занимает Иваново-Вознесенск (9,9 условных руб.), затем Нижний (9,6 руб.), Москва (9,1 р.) и на последнем месте Урал (5,5 р.). В этом случае у нас весьма яркий пример того своеобразного значения, которое приобретает понятие бюджетного расхода в условиях денежно-натурального хозяйства. С особенной ясностью это сказывается у Иваново-Вознесенских рабочих. «Расход» на одежду складывается в Иванове главным образом из мануфактуры, полученной в счет заработка и в большей своей части реализуемой рабочим на рынке; поскольку эта реализация осуществлялась в том же месяце, проданная мануфактура исключалась из расхода на одежду, поскольку продажа откладывалась на последующие месяцы, отделить мануфактуру, предназначенную на продажу от таковой же, идущей в непосредственное потребление семьи, представлялось невозможным, поэтому расход на одежду оказывался раздутым включением в него помимо предметов потребления также и задержавшихся в хозяйстве товаров, благодаря чему и все строение расходного бюджета принимало искаженную форму. Но даже при отсутствии той организованной торговли, которую мы наблюдали в Иванове, всякое получение предметов одежды в счет зарплаты или иным принудительным путем неминуемо сказывается на строении расходного бюджета, которое уже не дает столь правильного отражения потребностей, как это было бы в условиях денежного хозяйства. Навязанная хозяйству одежда, в данный момент ему часто и ненужная, или менее необходимая, чем другие вещи, увеличивает вес расхода на одежду в расходном бюджете в ущерб другим расходам и вне соответствия с соотношением отдельных потребностей. Такое явление, хотя и в значительно смягченной по сравнению с Иваново-Вознесенском формой, мы наблюдаем в Москве, где одежда, получаемая в натуре, составляет, с включением удержанных за нее сумм около 20—26% всего расхода по данной статье.

Было бы, однако, неправильным об'яснять повышенный расход на одежду в декабрьском бюджете исключительно условиями натурального снабжения; недостаточность такого об'яснения очевидна на примере Нижнего, где выдача одежды в счет зарплаты совсем не имела места, но где, тем не менее, и абсолютная и относительная величина этого расхода оказываются довольно высокими. Следует думать поэтому, что значительное влияние оказали здесь и другие причины, прежде всего крайняя потребность в пополнении и ремонте одежды, подавляемая прежде в виду необходимости удовлетворения в первую очередь более настоятельной потребности в питании, и выступившая теперь на первый план в связи с общим улучшением материальных условий, особенно в декабре, когда уровень реальной зарплаты достиг годового максимума (не исключена также возможность влияния и предпраздничных закупок). В какой мере декабрь-

---

[1]) В Москве, если присчитать к натуральным расходам удержания за паек, % натуры в расходе на питание повысится до 18%.

Для остальных районов мы пока не располагаем данными.

ский расход на одежду превышает средний годовой уровень, показывают нижеследующие сравнительные данные, полученные на основании материалов того же бюджетного обследования.

	Расход на одежду в среднем на хозяйство: (в ден. зн. 1923 г.)			
	Москва в декабре.	Ср. мес. за 1922 г. (по декабр. ценам).	Нижний в декабре.	Ср. мес. за 1922 г. (по декабр. ценам).
Семейные	159,2	104,4	148,2	64,4
Одинокпе	127,9	76,3	115,7	42,0

Декабрьский расход в Москве выше среднего месячного в 1,5—1,7 раз, в Нижнем в 2,3—2,7 раз. Соотношение это должно быть несколько преувеличенным благодаря возможности запамятования опрашиваемым части годовых расходов, но запамятование это, при сравнительной редкости расхода, не может оказать особенного крупного влияния, и повышенный уровень декабрьского расхода на одежду по сравнению с годовой средней, не подлежит, таким образом, никакому сомнению.

Другим моментом, существенно отразившимся на высоте декабрьского расхода на одежду, является характерный для последнего периода повышенный уровень цен на одежду, и все вообще продукты промышленности по сравнению с другими предметами потребления и в частности с продуктами питания [2]), что в связи с повышенной потребностью в одежде, и выдвигает этот расход на столь видное место.

Расход на топливо и освещение, по сравнению с двумя предыдущими, выражается более устойчивыми цифрами, изменяясь по отдельным районам в пределах от 3,3 до 4,3 условных рублей. Расход топлива в декабре в значительной мере производился из заготовленных ранее запасов, поэтому натуральная часть расхода выражается здесь весьма крупной цифрой, достигая в Москве 54%, на Урале 82%, в Нижнем 43%, всей суммы данного расхода.

Из остальных расходов более или менее крупную роль играют расходы на общественно-политические цели, составляющиеся, главным образом, из вычетов в профсоюз и связанных с ними дополнительных отчислений с заработка (шефство, помгол, помощь безработным и пр.) Особенно крупной величины достигает этот расход в Москве (1,80 довоенных рублей на семью и 1,25 р.— на одиночку), где он составляет около 5% всей суммы расходного бюджета, но даже в районах с пониженным уровнем заработка этот расход выражается довольно крупной суммой (так, для Иваново-Вознесенска он составляет 0,95 р. на семью).

Весьма незначительное место в бюджете занимают культурные расходы (книги, газеты, театры, обучение детей и пр.) в Москве 0,60 р. на хозяйство, в Нижнем 0,75 р. у семейных и 0,34 у одиночек; в Иваново-Вознесенске одиночек всего 0,05 р. на хозяйство. По довоенным бюджетам петроградских рабочих соответствующие цифры—2,50—3 р. на бюджет (обсл. Прокоповича 1908 г.). Однако заключать по сокращению расхода о сокращении потребностей было бы рискованным, т. к. в настоящее время несомненно гораздо большая, по сравнению с прошлым, часть культурных потребностей удовлетворяется государством бесплатно. То же самое, повидимому, относится к расходам на лечение.

---

[1]) В Москве по бюджетным данным рост на одежду по сравнению с 1913 г. в 1,7 раз превышал рост цен на пищевые продукты, в Нижнем—в 1,2 раза.

В расходе на табак и алкоголь главное место занимает табак; расход на алкоголь, по Московским данным, составляет в этой статье около 1/4 (в Москве около 20 к. довоенных на семью и 16 к. на одиночку).

В большинстве районов (исключение—семейные рабочие Урала и одиночки Сормова) декабрьский бюджет сведен с остатком, достигающим сколько-нибудь крупной величины (3 довоенных рубля), только в Москве.

Особенности строения декабрьского расходного бюджета лучше всего выясняются из сопоставления его с данными прежних бюджетных обследований. Сопоставление это связано с довольно существенными затруднениями, вследствие различия методов обследований и, главным образом, вследствие различной классификации расходов; в силу указанных затруднений мы можем использовать для этого сопоставления, и то с известными оговорками, только петроградское обследование (1908), бакинское обследование (1909), а из более новых Харьковское обследование февраля 1920 г. Для целей сопоставления отдельные статьи расхода об'единены в более общие группы, и отовсюду исключена квартирная плата, т. к. при отсутствии оценки бесплатной или удешевленной квартиры в нынешних бюджетах и бюджетах 1920 г. они без этого условия были бы несравнимы с довоенными.

С указанными поправками, это сопоставление дает нам следующие результаты (данные только по семейным рабочим).

СОСТАВ РАСХОДНОГО БЮДЖЕТА В %%.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Декабрь 1922 г.				Февраль 1920 г. Харьков.	Баку 1909 г.	Петроград 1908 г.
	Москва.	Урал.	Нижний.	Лв.-Возн.			
Топливо и освещение . .	10,4	11,5	10,0	15,7	13,3	7,4 [1]	6,4 [1]
Питание	48,5	45,7	50,9	37,2	70,4	51,1	56,5
Одежда	24,3	19,1	29,6	35,7	7,4	15,4	14,0
Гигиена, культурн. и общ. расходы	8,2	5,9	4,7	4,8	3,6	8,6	10,8
Прочи расходы	8,6	17,8	4,8	6,6	5,3	17,5	12,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

При сравнении необходимо иметь в виду, что для довоенного времени мы имеем средние годовые бюджеты, а для обследований 1920—22 г.г.—бюджеты зимнего месяца. Поэтому в бюджетах последнего времени должны выступать с большим весом такие чисто сезонные расходы, как расход на топливо и освещение (расход зимнего месяца должен быть примерно на 25% выше среднего месячного); необходимо, с другой стороны, считаться и с тем, что в сравнение попадают различные районы, отличающиеся друг от друга как по естественно-

[1]) Расход на топливо и освещение в Бакинских и Петроградских бюджетах отделен нами от квартирной платы на основании данных, заключающихся в этих обследованиях. Расход этот согласно обоим обследованиям составляет 1/3 общего расхода на жилище.

историческим условиям, так и по своему экономическому и бытовому укладу, почему настоящее сравнение не может претендовать на большую точность. Однако, и в рамках такого грубого сравнения, эволюция расходного бюджета рабочей семьи в послереволюционный период вырисовывается с достаточной ясностью. В тяжелой материальной обстановке 1920 г. почти весь бюджет поглощается расходами на удовлетворение наиболее настоятельных примитивных потребностей; питание и топливо составляют в Харьковских бюджетах 84% расхода семьи против 58—62% довоенного времени; затраты на удовлетворение второочередных нужд и культурные расходы сжимаются до минимума. В современных бюджетах (особенно в столичных) под влиянием общего повышения материального уровня рабочих при новой экономической политике мы наблюдаем возврат к довоенным соотношениям: сдавленные в условиях крайней нужды потребности выпрямляются и занимают свое прежнее место в бюджете, который теряет свой односторонний «продовольственный» характер; расход на питание является попрежнему главным, но составляет уже не более половины общей суммы расходов; расход на одежду по своему относительному весу перерастает нормы довоенного времени; увеличивается также значение культурных расходов и расходов на гигиену.

С внешней стороны, если судить по низкому проценту расхода на пищу и крупной величине расхода не одежду, строение расходного бюджета в настоящее время является даже более благополучным, чем в довоенное время; было бы, однако, слишком поспешным апеллировать отсюда к закону Энгеля и делать вывод, что материальное положение рабочих теперь лучше, чем в довоенное время. Из сказанного выше о расходе на одежду можно видеть, что натурально-денежный характер современного бюджета делает его качественно настолько отличным от прежнего, чисто денежного хозяйства—что безоговорочное сравнение отдельных статей расхода с соответствующими статьями довоенного бюджета может привести к совершенно абсурдным выводам. Так, применяя формально закон Энгеля, гласящий, что расход на пищу с повышением благосостояния семьи относительно уменьшается, мы должны были бы отнести ив.-вознесенского текстильщика к наиболее зажиточному слою рабочих.

Считаясь с тем, что было сказано раньше о повышенном значении отдельных категорий расходов в декабре, по сравнению с обычным уровнем, попытаемся на основании данных, полученных при том же бюджетном обследовании, внести некоторые коррективы в цифры декабрьского расхода, устраняя, по возможности, влияние случайных факторов, характерных лишь для декабря.

Для этой цели, в приведенной ниже таблице «исчисленного» расхода мы заменяем данные о расходе на продовольствие и топливо (который слагается из текущих приобретений месяца и расхода из запасов) данными о размерах потребления продуктов и топлива в хозяйстве в декабре (оцененного по покупным ценам декабря), считаясь с тем, что потребление, как не зависящее от случайных покупок, сделанных в данном месяце, более соответствует обычной цифре расхода; для этой же цели, вместо декабрьской цифры расходов на одежду и хозяйственные вещи и общих расходов по дому, мы берем среднюю цифру этого расхода в 1922 г., оцененного по ценам декабря; остальные статьи расхода берем неизмененными по фактическому расходу декабря. Преобразованный таким способом расходный бюджет получает следующую форму [1]).

В первых трех статьях исчисленный расход очень слабо отличается от фактического—разница между тем и другим не превышает 10%; в отношении расходов на топливо и пищу это служит доказательством того, что случайные покупки, или приобретение в запас (продовольствия и топлива, не имели особого значение в декабрьском бюджете. Гораздо более серьезные изменения, как мы

---

[1]) По 172 хозяйствам г. Москвы.

СТАТЬИ РАСХОДА	СЕМЕЙНЫЕ.				ОДИНОКИЕ.			
	Фактический расх. декабря.		Исчисленный расход.		Фактический расх. декабря.		Исчисленный расход.	
	В ср. на хоз. в денз. 23 г.	%	В ср. на хоз. в денз. 23 г.	%	В ср. на хоз. в денз. 23 г.	%	В ср. на хоз. в денз. 23 г.	%
Помещение . . .	17,8	2,6	15,8	2,6	9,0	2,0	8,8	2,3
Топливо, освещ. .	67,8	9,8	63,7	10,7	20,2	4,5	22,0	5,8
Питание	330,5	47,7	303,5	50,9	165,8	37,2	160,2	41,7
Одежда	159,2	23,0	104,4	17,5	127,9	28,7	76,3	19,9
Хоз. вещи	13,0	1.9	6,1	1,0	10,3	2,3	4,3	1,1
Проч. расходы . .	102,2	15.0	102,8	17,3	112,5	25,3	112,1	29,2
	690,5	100	596,3	100	445,7	100	383,7	100

уже видели раньше, получаются в расходе на одежду (также и на хозяйственные вещи) где среднее месячное потребление в 1½ раза (для хозяйственн. вещей в 2 раза) меньше декабрьского, в соответствии с чем происходит уменьшение общей массы исчисленного расхода, по сравнению с фактическим, и изменяется соотношение отдельных статей. Так величина расхода на одежду падает у семейных рабочих с 23 до 17,5%, у одиноких—с 28,7 до 19,9%; в соответствии с чем увеличивается доля расхода на пищу и всех других расходов, кроме расходов на хозяйственную утварь.

Строение исчисленного расхода оказывается таким образом более близким к довоенному типу, чем строение фактического расхода декабря. Однако, как мы уже отмечали выше, декабрьский фактический расход (в отношении одежды и хозяйственной утвари) имеет для нас то преимущество, что он ближе к современному моменту, тогда как годовая средняя должна неминуемо отражать влияние прошлых в значительной мере уже отживших условий. Тип бюджета, отвечающего современным условиям, но вместе с тем свободного от воздействия случайных факторов, следует, повидимому, искать где-то посредине между исчисленным и фактическим бюджетом.

Поскольку строение бюджета не дает нам точного ответа на вопрос, наиболее нас интересующий, а именно, в какой мере современный материальный уровень рабочего отличается от довоенного, попытаемся подойти к этому вопросу другим путем, сравнивая абсолютную величину отдельных расходов в настоящее время и в довоенный период. Чтобы получить сравнимые величины, мы, на основании данных, собранных при самом обследовании, оцениваем главнейшие предметы потребления хозяйства по их довоенным ценам. Последние дают нам общую с довоенными бюджетами единицу измерения для суммирования разнообразных благ, входящих в потребительский оборот, и позволяют сравнивать их абсолютную массу в оба периода, элиминируя момент, связанный с разным темпом роста цен на отдельные товары.

Сравнивая оцененные таким образом главнейшие статьи современного расходного бюджета (исчисленного) с довоенными, получаем следующие результаты [1]):

---

[1]) Взяты только семейные рабочие. По Москве в подсчет вошло 135 хоз.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Средний месячный расход на хозяйство (в руб. и копейках).		
	Москва 1922 г.	Баку 1909 г.	Петроград 1908 г.
Помещение	12,87	8,20	7,46
Топливо и освещение	3,40	4,10	4,33
Питание	23,94	28,22	30,40
Одежда	4,73	8,48	7,56
Прочие расходы	6,00	17,97	12,63
ИТОГО	50,94	66,97	62,38

Различие районов обследования, некоторые различия и высоте самих довоенных цен (у нас цены 1913 г.) придает этому сравнению характер самой общей грубой ориентации. Общая величина расходного бюджета сократилась по этим данным против довоенного времени на 20—25%; в т. ч. расход на питание уменьшился на 15—20%, потребление топлива на 15—20% (если принять для довоенных бюджетов поправку на зимний месяц, то разница увеличится до 30%). Расход одежды сократился на 35—45% (средний годовой расход 1922 г., декабрьский—всего на 6—15%). Весьма характерно, что стоимость занимаемого рабочим помещения, оцененная по ценам 1913 г., дает для декабрьского обследования цифру в 1½ раза превышающую квартирную плату по довоенным бюджетам. Расселенные в значительной массе по реквизированным буржуазным помещениям, Московские рабочие пользуются в настоящее время лучшими жилищными условиями, чем раньше, отсюда получается и более высокая по сравнению с прежними бюджетами стоимость помещения, при общем понижении уровня жизни—противоречие весьма характерное в условиях натурально-денежного оборота, ограничивающего хозяйство в выборе средств удовлетворения его потребностей.

В заключение мы приведем данные в строении расходного бюджета в группах различного достатка. В основание группировки положен расход на взрослого едока. (См. табл. на след. стр.).

Абсолютная величина среднего расхода на хозяйство изменяется в отдельных группах след. образом:

	I.	II.	III.	IV.	V.	Средняя по всем груп.
МОСКВА.						
Семейные	442,2	667,2	803,5	946,4	1139,7	690,6
Одинокие	—	221,7	285,3	373,4	622,0	421,5
НИЖНИЙ.						
Семейные	397,4	532,1	689,8	—	—	506,9
Одинокие	—,	200,9	262,1	292,4	456,2	325,2

У семейных ближе всего подходит к среднему уровню II группа, где и сосредоточивается наибольшее число хозяйств; у одиночек—IV группа.

СОСТАВ РАСХОДНОГО БЮДЖЕТА ПО ГРУППАМ ХОЗЯЙСТВ. МОСКВА.

Статьи расхода.	Семейные.					Одиночные.			
	до 120 руб. 49 хоз.	180—270 руб. 81 хоз.	270—360 руб. 53 хоз.	360—450 руб. 22 хоз.	450 р. и выше 6 хоз.	180—270 руб. 4 хоз.	270—360 руб. 11 хоз.	360—450 руб. 11 хоз.	Св. 450 р. 30 хоз.
	В %% к общему расходу.								
1. Помещение	2,3	2,7	2,1	2,7	1,5	--	0.4	2,7	2,3
2. Топливо	11,2	11,2	9,5	8,3	10,5	—	7,7	7,1	6,3
3. Питание	53,4	50,8	45,5	38,6	39,0	52,2	44,6	49,8	33,5
4. Алкоголь и табак	1,4	2,0	2,0	2,6	5,1	4,7	2,6	3,1	2,3
5. Одежда	18,4	19,3	25,2	34,7	33,4	24,7	26,5	18,0	34,4
6. Хоз. вещи	1,3	2,2	2,8	2,6	1,7	—	2,5	4,4	1,2
7. Гигиена	1,2	1,3	1,0	0,7	0,8	1,1	0,8	2,1	1,2
8. Врач. помощь	0,5	0,9	0,3	0,3	0,5	—	—	—	1,9
9. Культ.-просв. расх.	1,0	1,5	1,9	1,8	0,9	2,3	0,6	3,3	2,2
10. Общие полит. расх.	4,3	4,8	5,1	4,4	3,4	9,1	5,0	3,8	4,7
11. Пом. отсутств. чл. сем.	0,2	0,6	1,0	0,3	0,7	0,2	2,9	1,5	5,1
12. Прочие расходы	4,8	2,7	3,6	3,0	2,5	5,7	6,4	4,2	4,9
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Остаток	9,3	8,0	10,6	4,0	—	3,0	0,6	4,4	1,0

Н.-НОВГОРОД.

Статьи расхода.	Семейные.			Одиночные.			
	До 150 р. 13 хоз.	150—225 р. 13 хоз.	225—300 р. 6 хоз.	150—225 р. 3 хоз.	225—300 р. 5 хоз.	300—375 р. 3 хоз.	Св. 375 р. 6 хоз.
	В %% к общему расходу.						
1. Помещение	2,2	0,7	1,0	6,3	3,1	2,8	0,9
2. Топливо	12,3	9,0	8,2	3,7	6,8	5,2	6,2
3. Питание	56,3	50,6	42,3	58,6	43,0	44,2	42,3
4. Алкоголь и табак	1,4	1,3	0,6	4,2	2,1	5,8	1,7
5. Одежда	21,2	29,0	39,4	10,9	32,3	35,7	42,5
6. Хоз. вещи	0,6	2,1	1,2	—	0,6	—	—
7. Гигиена	0,6	0,5	0,8	0,7	1,1	1,1	0,8
8. Врач. помощь	—	0,1	—	—	—	—	—
9. Культ. просв.	1,5	1,7	4,0	3,2	1,7	0,3	1,6
10. Общ. полит. расх.	1,6	2,0	1,4	0,5	2,2	3,1	1,0
11. Пом. отс. чл. сем.	—	—	—	—	4,4	—	1,9
12. Прочие расходы	2,3	3,0	1,1	11,9	2,7	1,8	1,1
Итого	100	100	100	100	100	100	100
Остаток	13,2	1,4	—	6,6	--	13,3	—

У Московских семейных рабочих, таким образом, 49 хозяйств или 23% всех хозяйств, попавших в обследование, стоят ниже среднего уровня дохода, выведенного по всем обследованным хозяйствам, 81 хозяйство (39%) составляют группу соответствующую среднему уровню и 38%—группу выше среднего уровня. Довоенному уровню жизни приблизительно соответствует доход 3-й группы семей, таким образом из всех обследованных семей Москвы ниже среднего довоенного уровня находится 62% семей, приближается к среднему—25% и стоит выше—13%.

Анализируя состав расхода в отдельных группах, можно убедиться, что закон Энгеля, дающий весьма мало для об'яснения состава расходного бюджета в различные периоды времени, сохраняет свою полную силу при сравнении отдельных групп хозяйств для одного и того же периода. Сравнение отдельных групп обнаруживает, что с переходом к высшим группам определенно сокращается процент затрат на наиболее настоятельные нужды (топливо, питание) и возрастает относительная доля расходов на второстепенные потребности (одежда, хозяйственная утварь, табак, алкоголь, культурные расходы) [1]. Так, расход на питание падает от низшей группы к высшей с 53 до 39% общей суммы расхода, расход на топливо с 11 до 8—10%, расход на одежду, напротив, возрастает с 18 до 33—34%, на хозяйственные вещи с 1,3 до 1,7—2,6% на табак и алкоголь с 1,4 до 2,6—5,1% и т. д.

Аналогичную картину дают и другие хозяйства, вошедшие в предыдущую таблицу.

Чтобы составить некоторое представление о факторах, определяющих дифференциацию хозяйств по размерам дохода, приводим ниже данные о составе семей в отдельных группах (данные по Москве).

	I.	II.	III.	IV.	V.
Среднее число душ в семье	4,50	4,40	3,71	3,41	3,33
Тоже на переводе на взрослого едока	3,12	3,04	2,58	2,33	2,18
Среднее число лиц с заработком	1,45	1,58	1,52	1,45	1,50
На 1 зарабатывающего приходится едоков (в переводе на взрослого)	2,16	1,92	1,69	1,60	1,45

Среднее число зарабатывающих в отдельных группах остается довольно постоянным, совпадая с средней по всем обследованным хозяйствам ($1^1/_2$ работника на семью); численный состав семьи, а следовательно и обремененность одного работника едоками правильно падает от низших групп к высшим. Здесь еще более отчетливо, чем в группировках по заработку (см. выше), сказывается обратная зависимость между высотой материального уровня и размером семьи: более высокий достаток является в значительной мере связанным с ограниченным размером семьи.

Заключительные выводы из сделанного выше обзора данных декабрьского бюджетного обследования можно формулировать в виде нижеследующих положений:

1. Общий уровень жизни современного рабочего по сравнению с довоенным является несомненно пониженным. Размер этого понижения для Москвы оценивается нами приблизительно в 20—25%; расстояние, отделяющее современный бюджет от довоенного, увеличивается, кроме того, благодаря качественному отличию современного денежно-натурального бюджета от довоенного чисто денежного, благодаря чему величина отдельных статей современного бюджета

---

[1]) Некоторое исключение представляет 5 группа охватывающая очень малое количество хозяйств; строение расхода в ней близко, впрочем, подходит к соседней 4 группе.

не находится часто в соответствии с действительными потребностями хозяйства. Еще в большей степени отстает от довоенного бюджет провинциальных рабочих, составляющий по своей реальной покупательной силе в декабре около 75% московского.

2. По сравнению с периодом 1918—21 г. можно констатировать значительное оздоровление бюджета, выражающееся, с одной стороны, в доходной части бюджета ростом относительного веса заработка в общем доходе с приближением к довоенным соотношениям; в расходном бюджете это оздоровление проявляется в установлении более нормальной пропорции удовлетворения отдельных потребностей, а именно в уменьшении доли расходов на питание, приобретших столь исключительное значение в период 1918—21 г.г., и в соответствующем расширении расхода на менее настоятельные нужды.

3. Отдельные группы рабочих довольно резко дифференцируются по размерам дохода, причем низшая группа по составу дохода не обнаруживает сколько-нибудь значительного прогресса против среднего бюджета донецовского периода. Материальное благополучие высших групп связано в значительной степени с малым размером семьи, обусловливающим благоприятное соотношение между числом едоков и работников. Большое влияние на дифференциацию бюджета оказывает несомненно и различие уровня оплаты в отдельных производствах, выраженное в настоящее время гораздо более резко, чем в довоенный период.

Г. Полляк.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к статье Г. Полляк.

Бюджетное обследование
1922 г.
МОСКВА.

ФАКТИЧЕС

в декабре
у рабочих различ

СТАТЬИ РАСХОДА.	Металлисты. 47 хозяйств, 197 душ, 134,9 едоков.		Текстильщики. 38 хозяйств, 162 душ, 111,45 едоков.		Химики. 31 хозяйство, 108 душ, 71,4 едоков.	
	В средн. на 1 хоз.	% %	В средн. на 1 хоз.	% %	В средн. на 1 хоз.	% %
1. Помещение, топливо и освещение	108,52	15,26	47,11	8,7	98,35	15,5
2. Питание	340,78	47,90	279,52	51,5	265,85	42.0
3. Алкоголь и табак	20,24	2,85	9,92	1,9	4,42	0,7
4. Одежда	152,64	21,46	145,05	26,7	178,30	28,2
5. Хозяйственные вещи	7,02	0,98	7,63	1,4	18,03	2,8
6. Гигиена	6,81	0,95	3,46	0,6	9,08	1,4
7. Врачебная помощь	4,99	0,71	1,77	0,3	2,13	0,3
8. Культурно-просветительные расходы	9,23	1,29	14,43	2,7	10,57	1,7
9. Общественно-политические расходы	26,00	3,65	19,77	3,6	26,73	4,2
10. Прочие расходы	35,19	4,95	14,13	2,6	19,96	3,2
Всего	711,42	100	542,79	100	633,42	100
Остаток	32,73	4,60	8,37	1,5	22,28	3,52

СТАТЬИ РАСХОДА.	12 хозяйств, 12 душ, 12 едоков.		14 хозяйств, 14 душ, 12,8 едоков.		7 хозяйств, 7 душ, 5,8 едоков.	
1. Помещение, топливо и освещение	34,39	7,9	13,36	4,4	41,4	7,51
2. Питание	163,79	37.6	137,90	45,1	230,64	41,82
3. Алкоголь и табак	21,46	4,9	6,11	2,0	6,12	1,11
4. Одежда	101,93	23,5	97,28	31,9	208,89	37,87
5. Хозяйственные вещи	21,58	5,0	2,05	0,7	3,21	0,58
6. Гигиена	7,65	1,8	2,81	0,9	9,96	1,81
7. Врачебная помощь	2,82	0,6	—	—	0,43	0,08
8. Культурно-просветительные расходы	13,4	3,1	2,51	0,8	8,13	1,47
9. Общественно-политические расходы	15,79	3,7	16,06	5,3	21,12	3,83
10. Прочие расходы	51,85	11,9	27,11	8,9	21,63	3,92
Всего	434,66	100	305,19	100	551,53	100
Остаток	11,24	2,6	—	—	—	—

КИЙ РАСХОД

1922 г.

ных производств.

СЕМЕЙНЫЕ.

Пищевики.		Табачники.		Швейники.		Печатники.		ИТОГО по всем производствам			
14 хозяйств, 60 душ, 40,5 едоков.		17 хозяйств, 63 души, 45,3 едоков.		13 хозяйств, 55 душ, 37,85 едоков.		51 хозяйство, 226 душ, 156,25 едоков.		211 хоз., 870 душ, 597,65 едок.			
								В среднем на 1 хоз.			
В средн. на 1 хоз	%	В средн. на 1 хоз.	%	В средн. на 1 хоз.	%	В средн. на 1 хоз.	%	Деньгами.	Натурой.	Итого.	%
101,99	13,86	80,49	10,28	63,4	10,4	93,1	11,9	49,4	37,8	87,2	12,6
305,54	41,52	371,24	47,40	365,1	59,9	358,9	46,0	284,2	42,3	326,5	47,3
15,80	2,15	14,41	1,84	14,3	2,3	19,1	2,4	14,4	0,3	14,7	2,1
221,07	30,04	183,77	23,46	84,3	13,8	175,8	22,4	137,2	26,6	163,8	23,7
11,89	1,62	29,12	3,72	25,2	4,1	22,5	2,9	15,7	0,2	15,9	2,3
8,05	1,09	9,08	1,16	7,6	1,3	9,9	1,3	7,2	0,4	7,6	1,1
0,82	0,11	6,84	0,87	2,2	0,4	6,0	0,8	3,9	—	3,9	0,6
12,77	1,74	6,21	0,79	10,5	1,7	10,2	1,3	10,7	—	10,7	1,6
47,90	6,51	33,26	4,25	17,5	2,9	49,9	6,4	32,4	—	32,4	4,7
9,99	1,36	48,77	6,23	20,0	3,2	35,9	4,6	27,1	0,8	27,9	4,0
375,82	100	783,19	100	610,1	100	781,3	100	582,2	108,4	690,6	100
52,04	7,07	271,77	34,7	37,3	6,1	91,2	11,7	39,0	16,0	55,0	8,0

ОДИНОКИЕ.

3 хозяйства, 3 души, 2,4 едока.		2 хозяйства, 2 души, 1,6 едоков.		7 хозяйств, 7 душ, 5,8 едоков.		11 хозяйств, 11 душ, 10 едоков.		56 хоз., 56 душ, 50,4 едоков.			
102,36	12,75	62,98	11,4	51,4	12,2	43,9	6,9	18,4	19,3	37,7	8,1
192,25	23,94	269,21	48,6	205,3	48,8	203,4	32,0	158,2	22,0	180,2	38,2
0,16	0,02	6,8	1,2	11,3	2,7	18,8	3,0	12,0	0,1	12,1	2,6
400,17	49,84	80,00	14,4	91,2	21,7	195,4	30,7	114,7	30,0	144,7	30,6
14,66	1,83	9,25	1,7	0,2	0,0	8,5	1,3	7,6	0,7	8,3	1,7
4,40	0,55	7,50	1,4	6,6	1,6	6,7	1,1	5,9	0,3	6,2	1,3
—	—	10,78	1,9	—	—	27,3	4,3	6,4	—	6,4	1,4
4,0	0,50	25,65	4,6	20,3	4,8	12,8	1,8	10,4	—	10,4	2,2
40,98	5,10	28,73	5,2	18,0	4,3	37,3	5,9	22,5	—	22,5	4,8
43,90	5,47	53,57	9,6	16,7	3,9	82,5	13,0	42,1	0,8	42,9	9,1
802,88	100	554,47	100	421,0	100	636,6	100	398,2	73,2	471,4	100
—	—	459,92	80,3	32,1	7,6	40,4	6,3	—	7,5	7,5	1,6

Бюджетное обследование
1922 г.
МОСКВА.

ФАКТИЧЕС
в декабре
у рабочих различ

СТАТЬИ ДОХОДА.	Металлисты. 47 хозяйств, 197 душ, 134,9 едоков.		Текстильщики. 38 хозяйств, 162 душ, 111,45 едоков.		Химики. 31 хозяйство, 107 душ, 71,4 едоков.	
	В средн. на 1 хоз.	% %	В средн. на 1 хоз.	% %	В средн. на 1 хоз.	% %
1. Заработ. плата главы семьи по основному занятию	550,62	74,00	239,91	43,53	487,43	74,33
2. Прочие доходы главы семьи	20,20	2,72	5,48	0,99	10,48	1,60
3. Заработ. плата членов семьи по основному занятию	63,54	8,54	177,32	32,17	68,63	10,47
4. Прочие доходы членов семьи	6,31	0,85	5,40	0,98	14,73	2,25
5. Продажа и обмен имущества и продовольств.	53,23	7,15	71,91	13,05	15,77	2,41
6. Занято в долг	35,65	4,78	21,45	3,89	15,27	2,33
7. Прочие поступления	14,60	1,96	23,68	4,30	23,18	3,53
8. Поступило из запасов и сбережений	—	—	5,98	1,09	20,21	3,08
Всего	744,15	100	551,13	100	655,70	100

СТАТЬИ ДОХОДА.	12 хозяйств, 12 душ, 12 едоков.		14 хозяйств, 14 душ, 12,8 едоков.		7 хозяйств, 7 душ, 5,8 едоков.	
1. Заработ. плата по основ. занятию	389,79	87,4	250,12	81,95	446,44	80,95
2. Прочие заработки	2,33	0,5	3,0	1.00	3,38	0,61
3. Продажа и обмен имущества и продовольств.	9,80	2,2	14,57	4,77	18,57	3,36
4. Занято в долг	9,66	2,2	9,87	3,23	25,71	4,66
5. Прочие поступления	22,05	4,9	13,54	4,43	6,51	1,18
6. Поступило из запасов и сбережений	12,27	2,8	14,09	4,62	50,93	9,24
Всего	445,90	100	305,19	100	551,54	100

КИЙ ДОХОД

1922 г.

ных производств.

СЕМЕЙНЫЕ.

Пищевики.		Табачники.		Швейники.		Печатники.		ИТОГО по всем производствам			
14 хозяйств, 60 душ, 40,5 едоков.		17 хозяйств, 63 души, 45,3 едоков.		13 хозяйств, 55 душ, 37,85 едоков.		51 хозяйство, 226 душ, 156,25 едоков.		211 хоз., 870 душ, 597,65 едок.			
								В среднем на 1 хоз.			
В средн. на 1 хоз.	% %	В средн. на 1 хоз.	% %	В средн. на 1 хоз.	% %	В средн. на 1 хоз.	% %	Деньгами.	Натурой.	Итого.	% %
512,98	65,11	791,02	74,98	331,0	51,1	623,2	71,4	427,4	80,4	507,8	68,1
1,00	0,13	—	—	39,3	6,1	18,8	2,2	11,2	0,1	14,3	1,9
204,74	25,98	205,51	19,48	115,5	17,8	179,4	20,6	111,3	26.0	137,3	18,4
1,07	0,14	3,39	0,32	45,3	7,0	13,0	1,5	9,3	1,7	11,0	1,5
19,78	2,51	14,10	1,34	21,2	3.3	15,3	1,7	33,2	1,4	34,6	4,6
25,33	3,21	11,76	1,11	18,1	2,8	8,6	1,0	19,0	1.0	20,0	2,7
22,96	2,92	29,18	2,77	35,0	5.4	14,2	1,6	6,8	13,8	20,6	2,8
—	—	—	—	42,5	6,5	—	—	—	—	—	—
787,86	100	1.054,96	100	647,9	100	872,5	100	621,2	124,4	745,6	100

ОДИНОКИЕ.

3 хозяйства, 3 души, 2,4 едока.		2 хозяйства, 2 души, 1,6 едоков.		7 хозяйств, 7 душ, 5,8 едоков.		11 хозяйств, 11 душ, 10 едоков.		56 хоз., 56 душ, 50,4 едоков.			
637,36	79,38	997,89	98,4	361,7	79,8	618,4	91,3	356,9	74,9	431,8	90,1
—	—	—	—	—	—	15,6	2,3	4,7	—	4,7	1,0
—	—	—	—	11,6	2,6	4,5	0,7	10,0	0,2	10,2	2,1
39,66	4,94	—	—	38,0	8,4	3,2	0,5	14,1	0,5	14,6	3,1
—	—	16,50	1,6	6,0	1,3	35,3	5,2	12,1	5,1	17,2	3,6
125,86	15,68	—	—	35,8	7,9	—	—	0,4	—	0,4	0,1
802,88	100	1.014,39	100	453,1	100	677,0	100	398,2	80,7	478,9	100

Бюджетное обследование
1922 г.
МОСКВА.

ГРУППИ

по фактическому рас

СТАТЬИ РАСХОДА.	I группа до 180 р. 49 хозяйств, 225 душ, 152,3 едока, лиц с зараб. 71. В средн. на 1 хоз. Деньгами.	Натурой.	Итого.	%	II группа 180—270 р. 81 хозяйство, 356 душ, 246,15 едоков, лиц с зараб. 128. В средн. на 1 хоз. Деньгами.	Натурой.	Итого.	%
1. Помещение	10,0	—	10,0	2,3	18,1	—	18,1	2,7
2. Топливо	18,6	30,7	49,3	11,2	35,4	39,3	74,7	11,2
3. Питание	195,3	41,0	236,3	53,4	289,2	49,5	338,7	50,8
4. Алкоголь и табак	5,9	0,1	6,0	1,4	13,3	—	13,3	2,0
5. Одежда	69,3	11,9	81,2	18,4	110,4	18,5	128,9	19,3
6. Хозяйственные вещи	5,7	0,1	5,8	1,3	14,9	0,1	15,0	2,2
7. Гигиена	5,2	0,2	5,4	1,2	7,8	0,6	8,4	1,3
8. Врачебная помощь	2,1	—	2,1	0,5	6,2	—	6,2	0,9
9. Культурно-просвет. расходы	4,6	—	4,6	1,0	9,7	—	9,7	1,5
10. Общественно-политич. расходы	19,2	—	19,2	4,3	31,8	—	31,8	4,8
11. Помощь отсутств. членам семьи	1,0	0,1	1,1	0,2	4,2	—	4,2	0,6
12. Прочие расходы	18,9	2,4	21,3	4,8	18,2	—	18,2	2,7
Итого	355,8	86,5	442,3	100	559,2	108,0	667,2	100
Остаток	41,2	—	41,2	9,3	38,6	15,1	53,7	8,0
ВСЕГО	—	—	—	—	—	—	—	—

СТАТЬИ РАСХОДА.	. . хозяйств, . . душ, . . едоков.				4 хозяйств, 4 душ, 4 едоков.			
1. Помещение	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Топливо	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Питание	—	—	—	—	83,7	28,6	112,3	52,2
4. Алкоголь и табак	—	—	—	—	10,1	—	10,1	4,7
5. Одежда	—	—	—	—	47,0	6,2	53,2	24,7
6. Хозяйственные вещи	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Гигиена	—	—	—	—	2,4	—	2,4	1,1
8. Врачебная помощь	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Культурно-просвет. расходы	—	—	—	—	5,0	—	5,0	2,3
10. Общественно-политич. расходы	—	—	—	—	19,7	—	19,7	9,1
11. Помощь отсутств. членам семьи	—	—	—	—	—	0,3	0,3	0,2
12. Прочие расходы	—	—	—	—	12,2	—	12 2	5,7
Итого	—	—	—	—	180,1	35,1	215,2	100
Остаток	—	—	—	—	4,6	1,9	6,5	3,0
ВСЕГО	—	—	—	—	184,7	37,0	221,7	—

РОВКА

ходу на взрослого едока.

Сводная по 210 хозяйствам

СЕМЕЙНЫЕ.

III группа 270—360 р.				IV группа 360—450 р.				V группа 450 р. и свыше.			
52 хозяйства, 193 души, 133,9 едока, лиц с зараб. 79.				22 хозяйства, 75 душ, 51,2 едока, лиц с зараб. 32.				6 хозяйств, 20 душ, 13,1 едок, лиц с зараб. 9.			
В средн. на 1 хоз.				В средн. на 1 хоз.				В средн. на 1 хоз.			
Деньгами.	Натурой.	Итого.	% %	Деньгами.	Натурой.	Итого.	% %	Деньгами.	Натурой.	Итого.	% %
16,4	—	16,4	2,1	25,2	—	25,2	2,7	17,6	—	17,6	1,5
43,2	32,8	76,0	9,5	31,5	46,6	78,1	8,3	32,0	87,7	119,7	10,5
322,9	42,5	365,4	45,5	337,4	28,1	365,5	38,6	432,5	12,3	444,8	39,0
15,3	0,9	16,2	2,0	23,5	1,1	24,6	2,6	57,7	—	57,7	5,1
179,9	22,4	202,3	25,2	230,9	97,0	327,9	34,7	344,0	37,0	381,0	33,4
22,3	0,3	22,6	2,8	25,0	—	25,0	2,6	19,3	—	19,3	1,7
8,1	0,3	8,4	1,0	6,4	0,4	6,8	0,7	9,4	—	9,4	0,8
2,7	—	2,7	0,3	3,1	—	3,1	0,3	5,8	—	5,8	0,5
15,4	—	15,4	1,9	17,2	—	17,2	1,8	10,7	—	10,7	0,9
41,1	—	41,1	5,1	42,0	—	42,0	4,4	38,2	—	38,2	3,4
7,8	0,2	8,0	1,0	2,7	—	2,7	0,3	7,5	—	7,5	0,7
28,5	0,5	29,0	3,6	28,3	—	28,3	3,0	28,0	—	28,0	2,5
703,6	99,9	803,5	100	773,2	173,2	946,4	100	1002,7	137,0	1139,7	100
44,5	40,3	84,8	10,6	19,7	18,2	37,9	4,0	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Сводная по 56 хозяйствам

ОДИНОКИЕ.

11 хозяйств, 11 душ, 10 едоков.				11 хозяйств, 11 душ, 10 едоков.				30 хозяйств, 30 душ, 25,6 едоков.			
1,2	—	1,2	0,4	9,8	—	9,8	2,7	14,3	—	14,3	2,3
3,1	18,7	21,8	7,7	10,8	14,7	25,5	7,1	10,9	27,6	38,5	6,3
101,6	24,9	126,5	44,6	164,3	13,7	178,0	49,8	186,7	19,3	206,0	33,5
7,2	0,3	7,5	2,6	11,0	—	11,0	3,1	14,4	—	14,4	2,3
66,7	8,5	75,2	26,5	57,9	6,6	64,5	18,0	162,2	49,6	211,8	34,4
7,2	—	7,2	2,5	12,0	3,6	15,6	4,4	7,2	—	7,2	1,2
2,2	—	2,2	0,8	7,1	0,5	7,6	2,1	7,2	0,3	7,5	1,2
—	—	—	—	—	—	—	—	12,0	—	12,0	1,9
1,6	—	1,6	0,6	11,7	—	11,7	3,3	13,7	—	13,7	2,2
14,2	—	14,2	5,0	13,7	—	13,7	3,8	29,2	—	29,2	4,7
6,0	2,1	8,1	2,9	5,4	—	5,4	1,5	31,1	—	31,1	5,1
17,6	0,6	18,2	6,4	14,7	—	14,7	4,2	29,8	0,5	30,3	4,9
228,6	55,1	283,7	100	318,4	39,1	357,5	100	518,7	97,3	616,0	100
0,9	0,7	1,6	0,6	0,1	15,8	15,9	4,4	—	6,0	6,0	1,0
229,5	55,8	285,3	—	318,5	54,9	373,4	—	518,7	103,3	622,0	—

Бюджетное обследование
1922 г.
МОСКВА.

ГРУППИ
по заработку на
в денэнаках

СТАТЬИ ДОХОДА.	I группа до 160 р. 61 хозяйство, 268 душ, 179,75 едоков, лиц с зараб. 87. В средн. на 1 хоз. Деньгами.	Натурой.	Итого.	%	II группа 160–240 р. 60 хозяйств, 244 души, 172,0 едока. лиц с зараб. 95. В средн. на 1 хоз. Деньгами.	Натурой.	Итого.	%
1. Заработная плата главы семьи по основному занятию	235,9	51,8	287,7	56,0	384,8	54,5	439,3	65,8
2. Заработная плата главы семьи по второстепенному занятию	6,8	—	6,8	1,3	10,9	0,1	11,0	1,6
3. Доходы главы семьи от торг. и ремесла	—	—	—	—	7,0	—	7,0	1,0
4. Прочие доходы главы семьи	8,7	—	8,7	1,7	8,4	—	8,4	1,3
5. Зар. плата член. семьи по основ. зан.	39,8	18,3	58,1	11,3	103,8	23,1	126,9	19,1
6. Зар. плата член. семьи по второст. зан.	4.5	—	4,5	0,9	3,4	0,6	4,0	0,6
7. Доходы член. семьи от торг. и ремесла	3,8	—	3,8	0,7	0,7	—	0,7	0,1
8. Прочие доходы членов семьи	4,9	3,5	8,4	1,6	7,1	1,2	8,3	1,3
9. Продажа и обмен имущества	60,4	2,6	63,0	12,3	18,5	0,9	19,4	2,9
10. Занято в долг	20,2	1.7	21,9	4,3	25,7	1,6	27,3	3,9
11. Прочие поступления	12,9	16,8	29,7	5,8	2,5	13,4	15,9	2,4
12. Получено из запасов и сбережений	—	20,9	20,9	4,1	—	—	—	—
Всего	397,9	115,6	513,5	100	572.8	95,4	668,2	100

СТАТЬИ ДОХОДА.	1 хозяйство, 1 душа, 0,8 едоков.				6 хозяйств, 6 душ, 6 едоков.			
1. Заработная плата по основ ному занятию	113,9	46,0	159,9	69,4	172,2	33,8	206	75,8
2. Заработная семьи по второстепенному занятию	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Доходы от торг. и ремесла	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Прочие заработки.	12	—	12	5,2	—	—	—	—
5. Продажа и обмен имущ. и продов.	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Занято в долг	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Прочие поступления	—	—	—	—	26,7	8,3	35	12,9
8. Получено из запасов и сбережений	26,4	32.2	58,6	25,4	30	0,9	30.9	11,3
Итого	152,3	78,2	230,5	100	228,9	43	271,9	100

РОВКА

взрослого едока

1923 года.

Сводная по 210 хозяйствам

СЕМЕЙНЫЕ.

III группа 240—320 р.				IV группа 320—400 р.				V группа 400 р. и свыше.			
46 хозяйств, 199 душ, 135,45 едоков, лиц с зараб. 71.				25 хозяйств, 89 душ, 62,05 едока. лиц с зараб. 35.				18 хозяйств, 69 душ, 47,4 едока, лиц с зараб. 33.			
В средн. на 1 хоз.				В средн. на 1 хоз.				В средн. на 1 хоз.			
Деньгами.	Натурой.	Итого.	% %	Деньгами.	Натурой.	Итого.	% %	Деньгами.	Натурой.	Итого.	% %
52 ,9	110,3	637,2	71,7	627,0	118,9	745,9	80,5	679,9	135,8	815,7	65,5
2,1	—	2,1	0,2	0,8	0,2	1,0	0,1	8,3	—	8,3	0,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,4	—	4,4	0,5	0,4	—	0,4	0,1	—	—	—	—
153,9	18,0	171,9	19,3	108,4	16,0	124,4	13,4	280,0	97,7	377,7	30,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,3	—	3,3	0,4	—	—	—	—	10,2	—	10,2	0,8
2,0	0,9	2,9	0,3	2,6	—	2,6	0,3	—	—	—	—
38,2	0,7	38,9	4,4	13,5	2,1	15,6	1,7	7,5	—	7,5	0,6
16,0	0,1	16,1	1,8	14,0	—	14,0	1,5	1,3	—	1,3	0,1
3,6	8,6	12,2	1,4	11,0	11,6	22,6	2,4	2,8	22,0	24,8	2,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
750,4	138,6	889,0	100	777,7	148,8	926,5	100	990,0	255,5	1.245,5	100

Сводная по 56 хозяйствам

ОДИНОКИЕ.

11 хозяйств, 11 душ, 9,8 едоков.				7 хозяйств, 7 душ, 6,4 едока.				31 хозяйство, 31 душа, 26,6 едоков.			
214,5	40,8	255,3	81,2	296,8	26,4	323,2	87,5	464,6	106,9	571,5	92,1
—	—	—	—	—	—	—	—	2,4	—	2,4	0,4
—	—	—	—	—	—	—	—	1,6	—	1,6	0,2
—	—	—	—	—	—	—	—	4,2	—	4,2	0,7
18,6	—	18,6	5,9	20	—	20	5,4	6,9	0,4	7,3	1,2
26,5	2,7	29,2	9,3	17,1	—	17,1	4,6	12,1	—	12,1	2
3,3	0,2	3,5	1,1	9,3	—	9,3	2,5	13,4	7,4	20,8	3,4
1,1	6,8	7,9	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—
264	50,5	314,5	100	343,2	26,4	369,6	100	505,2	114,7	619,9	100

Бюджетное обследование
1922 г.
Н.-НОВГОРОД.

БЮДЖЕТНОЕ ОБСЛЕ

Фактический доход и ра

в дензнаках

СТАТЬИ ДОХОДА.	СЕМЕЙНЫЕ (32 хозяйства, 154 души, 98,95 едоков). В среднем на 1 хозяйство.			
	Денежн. поступлен.	Натуральн. поступлен.	Денежн. и натуральн. поступлен. ИТОГО.	В %%%
1. Заработная плата главы семьи по основному занятию	359,6	43,1	402,7	76,1
2. Прочие доходы главы семьи	19,9	3,2	23,1	4,4
3. Заработная плата членов семьи по основному занятию	10,1	0,4	10,5	2,0
4. Прочие доходы членов семьи	9,7	—	9,7	1,8
5. Продажа и обмен имущ. и продовольств.	37,8	—	37,8	7,2
6. Занято в долг	14,1	—	14,1	2,7
7. Прочие поступления	11,8	2,1	13,9	2,6
8. Поступления из запасов и сбережений	—	17,2	17,2	3,2
Всего	463,0	66,0	529,0	100

СТАТЬИ РАСХОДА.	СЕМЕЙНЫЕ (32 хозяйства, 154 души, 98,95 едоков). В среднем на 1 хозяйство.			
	Денежн. поступлен.	Натуральн. поступлен.	Денежн. и натуральн. поступлен. ИТОГО.	В %%%
1. Помещение	6,3	—	6,3	1,2
2. Топливо	28,3	21,5	49,8	9,8
3. Питание	217,2	37,8	255,0	50,3
4. Табак и алкоголь	5,0	0,6	5,6	1,1
5. Одежда и туалет	142,1	6,1	148,2	29,2
6. Хозяйственные вещи	6,9	—	6,9	1,4
7. Гигиена	3,1	—	3,1	0,6
8. Лечение	0,1	—	0,1	—
9. Культурно-просветительные расходы	11,5	—	11,5	2,3
10. Общественно-политические расходы	8,7	—	8,7	1,8
11. Прочие расходы	11,7	—	11,7	2,3
Итого	440,9	66,0	506,9	100
Остаток	22,1	—	22,1	4,4
Всего	463,0	66,0	529,0	—

ДОВАНИЕ 1922 ГОДА.

сход в декабре 1922 года

1923 года.

Произв. группа—металлисты.

О Д И Н О К И Е (17 хозяйств, 17 душ, 15,8 едоков).			
В среднем на 1 хозяйство.			
Денежн. поступлен.	Натуральн. поступлен.	Денежн. и натуральные поступления.	
		ИТОГО.	В %%
248,4	22,6	271,0	83,3
6,7	—	6,7	2,1
—	—	—	—
—	—	—	—
4,4	2,9	7,3	2,2
24,6	—	24,6	7,6
2,3	2,1	4,4	1,4
3,3	7,9	11,2	3,4
289,7	35,5	325,2	100

О Д И Н О К И Е (17 хозяйств, 17 душ, 15,8 едоков).			
В среднем на 1 хозяйство.			
Денежн. поступлен.	Натуральн. поступлен.	Денежн. и натуральные поступления.	
		ИТОГО.	В %%
7,3	0,3	7,6	2,3
5,2	13,8	19,0	5,8
129,4	15,4	144,8	44,5
8,4	0,5	8,9	2,7
112,2	3,5	115,7	35,6
0,5	—	0,5	0,2
3,0	—	3,0	0,9
—	—	—	—
5,2	—	5,2	1,6
5,7	—	5,7	1,8
12,8	2,0	14,8	4,6
289,7	35,5	325,2	100
—	—	—	—
289,7	35,5	325,2	—

Бюджетное обследование
1922 г.
Н.-НОВГОРОД.

Группировка по зара

в дензнаках

НАЗВАНИЕ ДОХОДА.	Семейные					
	Гр. I-а до 150 р. 7 хоз., 35 душ, 21,9 едоков.		Группа I-б 105—140 р. 8 хоз., 40 душ, 26,3 едока.		Группа II-а 140—175 р. 8 хоз., 37 душ, 24,1 едока.	
	Средн. дох. на 1 хоз.	% %	Средн. дох. на 1 хоз.	% %	Средн. дох. на 1 хоз.	% %
1. Заработная плата главы семьи по основному занятию	224,2	52,6	408,0	77,1	397,4	72,1
2. Заработная плата главы семьи по второстепенному занятию	22,9	5,4	—	—	17,5	3,2
3. Доходы главы семьи от торговли и ремесла	20,7	4,9	—	—	—	—
4. Прочие доходы главы семьи	12,4	2,9	3,4	0,6	14,4	2,6
5. Заработная плата членов семьи по основному занятию	—	—	—	—	28,7	5,2
6. Заработная плата членов семьи по второстепенному занятию	—	—	—	—	—	—
7. Доходы членов семьи от торг. и ремесла	—	—	—	—	—	—
8. Прочие доходы членов семьи	—	—	—	—	—	—
9. Продажа и обмен имущества	50,8	11,9	62,5	11,8	41,4	7,5
10. Занято в долг	36,9	8,6	11,6	2,2	12,0	2,2
11. Прочие поступления	9,6	2,2	34,4	6,6	13,0	2,3
12. Получено из запасов и сбережений	48,9	11,5	9,2	1,7	26,9	4,9
Всего	426,4	100	529,1	100	551,3	100

Группировка по фактическому

в дензнаках

НАЗВАНИЕ РАСХОДА.	Семейных 32 хоз.					
	I гр. до 150 р. 13 хоз., 68 душ, 45,25 едока.		II группа 150—225 р. 13 хоз., 57 душ, 37,5 едока.		III группа 225—300 р. 6 хоз., 29 душ, 17,2 едока.	
	Средн. расх. на 1 хоз.	% %	Средн. расх. на 1 хоз.	% %	Средн. расх. на 1 хоз.	% %
1. Помещение	8,5	2,2	4,0	0,7	6,5	1,0
2. Топливо	48,8	12,3	47,8	9,0	56,4	8,2
3. Питание	223,7	56,3	269,2	50,6	291,9	42,3
4. Алкоголь и табак	5,8	1,4	6,8	1,3	4,2	0,6
5. Одежда	84,4	21,2	154,2	29,0	271,9	39,4
6. Хозяйственные вещи	2,3	0,6	10,9	2,1	8,2	1,2
7. Гигиена	2,5	0,6	2,6	0,5	5,4	0,8
8. Врачебная помощь и лекарства	—	—	0,4	0,1	—	—
9. Культурно-просвет. расходы	6,1	1,5	9,3	1,7	27,9	4,0
10. Расходы на обществ.-политич. цели	6,3	1,6	10,8	2,0	9,4	1,4
11. Помощь отсутств. членам семьи	—	—	—	—	—	—
12. Прочие расходы	9,0	2,3	16,1	3,0	8,0	1,1
Итого	397,4	100	532,1	100	689,8	100
Остаток	52,4	13,2	7,5	1,4	—	—

ботку на взрослого едока

1923 года.

Произв. гр.—металлисты.

32 хоз.				Одиночке 17 хоз.							
Группа II-б 175—210 р. 8 хоз., 37 душ. 23,85 едока.		Группа III 210—280 р. 1 хоз., 5 душ, 2,8 едоков.		Группа II-б 175—210 р. 3 хоз., 3 души, 2,6 едока.		Группа III 210—280 р. 6 хоз., 6 душ, 5,6 едока.		Группа IV 280—350 р. 4 хоз., 34 души, 3,6 едока.		Группа V свыше 350 р. 4 хоз., 4 души, 4 едока.	
Средн. дох на 1 хоз.	%%	Средн. дох на 1 хоз.	%%	Средн. дох на 1 хоз.	%%	Средн. дох на 1 хоз.	%%	Средн. дох на 1 хоз.	%%	Средн. дох на 1 хоз.	%%
533,7	87,6	601,6	91,9	165,4	62,5	218,8	85,5	286,6	81,7	413,0	82,7
6,1	1,0	15,0	2,3	—	—	1,7	0,7	10,0	2,9	—	—
0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	16,0	4,6	—	—
13,1	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11,3	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27,5	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,1	0,5	—	—	—	—	8,3	3,2	—	—	18,8	3,8
0,6	0,2	—	—	66,0	25,0	13,3	5,2	20,0	5,7	15,0	3,0
—	—	—	—	13,3	5,0	3,5	1,4	3,7	1,0	—	—
13,4	2,2	38,0	5,8	19,8	7,5	10,3	4,0	14,4	4,1	52,8	10,5
609,0	100	654,6	100	264,5	100	255,9	100	350,7	100	499,6	100

расходу на взрослого едока

1923 года.

Одиночки 17 хоз.							
Группа II 150—225 р. 3 хозяйства, 3 души, 2,8 едоков.		Группа III 225—300 р. 5 хозяйств, 5 душ, 4,6 едоков.		Группа IV 300—375 р. 3 хозяйства, 3 души, 2,8 едоков.		Группа V свыше 375 р. 6 хозяйств, 6 душ, 5,6 едоков.	
Средний расход на 1 хоз.	%%	Средний расход на 1 хоз.	%%	Средний расход на 1 хоз.	%%	Средний расход на 1 хоз.	%%
12,7	6,3	8,1	3,1	8,3	2,8	4,3	0,9
7,5	3,7	18,0	6,8	15,0	5,2	27,6	6,2
117,8	58,6	112.6	43,0	129,2	44,2	193,1	42,3
8,4	4,2	5,6	2,1	17,0	5,8	7,9	1,7
22,0	10,9	84,6	32,3	104,3	35,7	193,8	42,5
—	—	1,6	0,6	—	—	0,1	0,0
1,5	0,7	2,8	1,1	3,1	1,1	3,8	0,8
—	—	—	—	—	—	—	—
6,0	3,2	4,4	1,7	1,0	0,3	7,4	1,6
1,0	0,5	5,9	2,2	9,2	3,1	4,5	1,0
—	—	11,5	4,4	—	—	8,7	1,9
24,0	11,9	7,0	2,7	5.3	1,8	5	1,1
200,9	100	262,1	100	292,4	100	456,2	100
13,2	6,6	—	—	38,8	13,3	—	—

Продолжительность рабочего дня в подмосковном бассейне.

I.

Настоящая статья составлена на основании материалов в Комиссии Ц. К. Горнорабочих, организованной им для изучения вопросов оплаты труда и производительности рабочих и выявления расходов по заработной плате в составе других расходов по производству в Подмосковном бассейне, выезжавшей в бассейн в феврале с. г.

Мысль об организации и посылке такой комиссии возникла в ЦК Горнорабочих в связи с общим вопросом о заработной плате, поднятым в январе с/г. на страницах печати.

Основной задачей для этой комиссии ЦК Горнорабочих ставил возможно полное и притом совершенно об'ективное освещение вопроса.

В соответствии с этим был принят и состав Комиссии—в Комиссию вошли: член Президиума ЦК ВСГ, один тарифник-практик и четыре горных инженера. Кроме того, в работах Комиссии приняли участие два представителя Москвугля—оба инженера, из коих один—горный.

Комиссия пробыла на рудниках бассейна около двух недель.

Здесь не лишним будет остановиться на соображениях, побудивших ЦК Горнорабочих остановить свой выбор по изучению вопросов труда на Подмосковном бассейне.

Таких соображений было два: первое—Подмосковный бассейн с момента национализации беспрерывно находился в руках Советской власти; Подмосковный бассейн, в виду его исключительного положения в период гражданской войны, получил от Государства значительные средства и сейчас располагает значительно большим основным капиталом, чем в довоенный и дореволюционный периоды; Подмосковный бассейн наиболее благополучен в смысле управления—управление им сосредоточено в Москве с начала национализации и находится с 1919 года в руках одного и того же управляющего бассейном, точно также, как и в районах, где во главе предприятий в течение более или менее продолжительного периода стоят одни и те же работники; Подмосковный бассейн обслуживается местным малоземельным крестьянством, составляющим его основную рабочую силу и поэтому в период продовольственных затруднений наименее пострадал в смысле потерь рабочей силы.

При этих условиях ЦК Горнорабочих считал, что Подмосковный бассейн является наиболее легко поддающимся изучению, ибо здесь все осложняющие производство обстоятельства в виде неполной, в сравнении с довоенным временем, нагрузки предприятий, неполадок с управлением и т. п. имеют место в наиболее слабой степени, чем в любом другом горном районе.

Во-вторых, ЦК Горнорабочих считал дело изучения вопросов труда срочным и не мог поэтому ставить себе задач более широких.

Комиссия по интересующему нас сейчас вопросу—о продолжительности рабочего дня подземных рабочих—сделала наблюдения в Бобриковском, Побединском, Князевском и Щекинском районах.

Наблюдению подвергались два момента: время спуска рабочих в шахты и время под'ема их на поверхность.

Самое наблюдение было построено на следующих основаниях: учитывая создавшееся еще от времен царизма недоверие рабочих масс ко всякого рода обследованиям (в Подмосковном бассейне, имеющем рабочих из местных крестьян, это недоверие осталось особенно сильно)—с одной стороны, и желая оградить результаты своих работ от явлений случайного порядка, не имеющих места в обычной нормальной жизни предприятий—с другой,—Комиссия решила:

1) о времени и месте предполагаемых наблюдений не ставить в известность никого—ни рабочих, ни администрацию; 2) самое наблюдение производить в присутствии представителя администрации шахты; 3) наблюдение по отношению к каждому подземному рабочему производить лишь один раз—или при спуске в шахту, или при под'еме на поверхность, приняв все меры к тому, чтобы как администрация, так и рабочие о наблюдении узнавали лишь в момент смены при производстве самого наблюдения и не могли сократить или увеличить обычное время пребывания под землей.

В соответствии с этим каждое наблюдение на той или другой шахте начиналось с отметки, путем записи на особом листе, времени под'ема рабочих на поверхность, а затем уже или одновременно с отметкой времени под'ема производилась отметка времени и спуска рабочих в шахту, если рабочие новой смены приходили раньше времени и заставали старую смену.

Этим достигалось то, что каждый рабочий, закончив свою обычную работу, направлялся к под'ему, не зная, что его у выхода ждут регистраторы, отмечающие час и минуту его под'ема на поверхность и не могли принять каких-либо мер к тому, чтобы удлиннить свой обычный рабочий день, с другой сторны то, что и рабочие, идущие на работу, в большинстве из соседних деревень, находящихся от места работ на расстоянии двух, трех пяти, иногда семи и даже более верст, и не зная, что время их спуска в шахту в эту смену кем-то будет записываться,—приходили также в обычное для них время.

Комиссия таким путем расчитывала получить наиболее об'ективные, освещающие действительное положение дела, данные. Впрочем, нужно сказать, что Комиссия обставляя так строго свои наблюдения, исходила не из недоверия к рабочим или администрации, а из того, что ее данные не будут потом иметь такого практического значения, которое они должны иметь, если она не примет всех необходимых мер к тому, чтобы получить данные совершенно об'ективные.

Исключение из общего порядка было допущено на шахте № 4 в Бобриковском районе, где в дополнение к сделанному наблюдению в установленном порядке над рабочими разных смен, было сделано наблюдение и над рабочими одной и той же смены, путем записи времени спуска и под'ема одних и тех же рабочих, на шахте № 4 в Щекинском районе и на одной шахте Князевского района.

Чтобы покончить с замечаниями методологического порядка, нужно отметить еще следующее: комиссия производила свои наблюдения на той или иной шахте лишь после того, как она чрез своего председателя удостоверялась в том, что в данный день работы на шахте идут совершенно нормально, рабочие выходят на работу в нормальном количестве и дают нормальную производительность данного месяца. По этим соображениям в дни, не удовлетворяющие указанным требованиям, как например, в пятницу 16 февраля (масленица) и в понедельник 18 февраля, когда работы производились не полным ходом, наблюдения не делались.

II.

Бобриковский район.

Район работает в три смены. Первая смена производится в 6 ч. утра, вторая в 2 ч. дня и третья—в 10 часов вечера. Рабочий день для подземных рабочих—6 часов.

Наблюдение 1-ое было произведено на шахте № 4 в вечернюю смену 20 февраля над под'емом подземных рабочих, работавших с двух часов и поднимавшихся вечером на поверхность. Эти рабочие, заступившие на работу в смену с 2 ч. дня, должны были начать подниматься на поверхность в 8 часов вечера. Запись при наблюдении дала следующее:

№№ забоев.	№№ рабочих.	Время под'ема рабоч. час. мин.	№№ забоев.	№№ рабочих.	Время под'ема рабоч. час. мин.
1	1067, 1111, 1148 .	9 35	18	1214, 1217, 1086 .	9 25
2	1124, 1170, 1060 .	9 20	23	1074, 1180, 1245 .	9 43
5	1177, 1187, 1048 .	8 40	10	1045, 1095, 1098 .	9 45
9	1263, 1204, 1076 .	8 42	14	1036, 1097, 1215 .	9 58
21	1018, 1246, 1052 .	8 48	Б.	1016, 1075	10 —
12	1198, 1157	8 50	Артельщ.	1473, 1421, 1369 .	8 52
11	1130, 1235	8 51	Стволов.	1390	10 12
8	1061, 1125, 1175 .	8 55	Смазчик.	1363	9 58
25	1096, 1219, 1220 .	9 03	Подсобн.	1368	9 17
17	1171, 1057	9 —	Ремонт.	1362, 1441	9 38
15	1050, 1182, 1100 .	9 55	Прессовщ.	1364, 1356	9 08
13	1229, 1262, 1183 .	9 22			

Не трудно видеть, что общее количество всех подземных рабочих, работавших в этой смене, было 57 человек. Из них поднявшихся раньше времени (до наступления 8 час. вечера) не было ни одного. Поднявшихся позже времени (после 8 час.) было: забойщиков 47 человек, прочих подземных 10 человек.

Из подсчета листа отметок о времени под'ема рабочих видно, что все забойщики данной смены в количестве 47 человек пробыли под землей дольше установленного времени, в общем, 60 час. 55 мин., что при делении этого числа на количество забойщиков дает в среднем на каждого забойщика *1 час. 17 мин. 46 сек.*, проведенных под землей сверх установленного времени.

Все остальные подземные рабочие вышеуказанной смены по шахте, в количестве 10 человек, пробыли под землей дольше установленного времени, в общем, 13 час. 35 мин., что при делении на общее количество рабочих дает в среднем на каждого подземного рабочего (кроме забойщиков) *1 час, 21 мин. 30 сек.*, проведенных под землей сверх установленного времени. Если считать всех под-

земных рабочих, в том числе и забойщиков, в количестве 57 человек, то общее количество времени, проведенного ими под землей сверх установленного, выразится в 74 часа 30 мин., что при делении на общее число рабочих дает в среднем на каждого подземного рабочего *1 ч. 18 мин. 24 сек.*, проведенных под землей сверх установленного времени.

Наблюдение второе было произведено на той же шахте и в ту же вечернюю смену 20 февраля над спуском подземных рабочих, пришедших работать ночью с 10 час. вечера до 4 час. утра. Рабочие должны были спуститься в 10 час. вечера. Запись при наблюдении дала следующее:

№№ забоев.	№№ рабочих.	Время спуска рабоч. час. мин.	№№ забоев.	№№ рабочих.	Время спуска рабоч. час. мин.
1	1112, 1121, 1174 .	9 05	21	1092, 1149, 1247 .	9 05
5	1082, 1176	9 31	25	1022, 1020, 1274 .	9 15
8	1275, 1195, 1064 .	9 26	Б.	1016, 1075	10 —
9	1103, 1043, 1072 .	9 03	Стволов.	1370	10 —
10	1025, 1123, 1319 .	9 13	Смазчик.	1394	10 25
11	1071, 1218, 1232 .	9 13	Подсобщ.	1403	10 15
12	1058, 1046, 1031 .	9 04	Дверник.	1479, 1431	10 15
13	1127, 1243	9 20	Пильщ. леса	1354, 1355	10 30
14	1148, 1081 . . .	9 52	Крепильщ.	1390, 1373	10 38
15	1126, 1038, 1039, 1188	9 07	Артельщ.	1385, 1353	10 45
17	1163, 1213, 1211 .	9 44			

Как видно, общее количество всех подземных рабочих, пришедших работать с 10 час. вечера до 4 ч. утра, было 50 человек. Из них забойщиков было 39, из коих 37 спустились в шахту раньше времени (до наступления 10 часов) в общем на 26 час. 42 мин., а два—во-время. Из остальных подземных рабочих 1 спустился во-время, а 10—с опозданием, в общем, на 4 часа 56 мин.

Подсчет листа отметок о времени спуска рабочих показывает, что, разделив 26 ч. 42 мин. на общее количество забойщиков, т. е. на 39 человек, получим *41 мин. 5 сек.*, выражающих спуск в шахту ранее установленного времени каждого забойщика.

Деление 4 час. 56 мин. на 11 подземных рабочих дает *26 мин. 55 сек.* среднего опоздания каждого рабочего не-забойщика.

При вычете из 26 час. 42 мин.—4 час. 56 мин.—получается разница в 21 час 46 мин., которая будет составлять общее количество времени спуска всех 50 рабочих ранее установленных часов, а полученные при делении 21 час 46 мин. на общее количество забойщиков и прочих подземных т. е. на 50 человек—*26 мин. 7 сек.*, будут означать спуск в шахту ранее положенного времени в среднем на каждого рабочего, подвергнутой наблюдению, смены.

Сопоставляя время под'ема подземных рабочих отработавшей смены на поверхность и время спуска подземных рабочих смены, вступающей на работы, комиссия установила, что при под'еме рабочие поднимаются с опозданием в

среднем на каждого по 1 ч. 18 м. 24 с.; вступающие на работы спускаются раньше времени в среднем на каждого по 26 мин. 7 с. что в сумме, будучи прибавлено к 6 часам рабочего дня, повышает последний до *7 час. 44 мин. 31 сек.*

Наблюдение 3-е было произведено в Бобриках, на той же шахте № 4, над под'емом из шахты с 4 ч. утра 21 февраля рабочих, заступивших на работу вечером и уже нами вышеотмеченных.

Это наблюдение, таким образом, было произведено над спуском и под'емом одних и тех же рабочих, в отличие от первых двух, делавшихся над под'емом и спуском рабочих разных смен.

Наблюдение дало следующее (приводим сразу в одной таблице и итоги наблюдений, что явилось результатом подсчета уже в Москве):

Запись спуска и под'ема забойщиков:

№№ забоев.	№№ рабочих.	Время спуска рабочих в шахту.	Время под'ема рабочих на поверхность.	Колич. врем. общего пребывания в шахте.
		час. мин.	час. мин.	час. мин.
1	1112, 1121, 1174	9 05	4 52	23 21
5	1082, 1176	9 31	4 50	14 38
8	1275, 1195, 1064	9 26	5 —	22 42
9	1103, 1043, 1072	9 03	5 15	24 36
10	1025, 1123, 1319	9 13	4 50	22 51
11	1071, 1218, 1232	9 13	6 05	26 36
12	1058, 1046, 1031	9 04	5 50	26 18
13	1127, 1243	9 20	5 56	17 12
14	1148, 1081	9 52	4 28	13 12
15	1126, 1038, 1039, 1188 . . .	9 07	5 23	33 04
17	1163, 1213, 1211	9 44	5 35	23 33
21	1092, 1149, 1247	9 05	6 —	26 45
25	1022, 1020, 1274	9 15	5 05	23 30
Б.	1016, 1075	10 —	3 —	10 —
	ИТОГО	9 ч. 18 м. 55 с.	5 ч. 13 м. 13 с.	308 ч. 18 м.

Деление суммы часов—308 ч. 18 м. на общее число (39) забойщиков дает средний рабочий день в *7 час. 54 мин. 18 сек.*

Деление суммы часов—75 ч. 01 мин. на общее число остальных подземных рабочих—11 чел. дает средний рабочий для них день в *6 час. 49 м. 11 сек.*; деление же 383 ч. 19 м. (308 ч. 18 м.+75 час. 01 мин.) на общее число подземных рабочих, не исключая и забойщиков, т. е. на 50 человек, даст средний для них рабочий день в *7 ч. 39 мин. 59 сек.*

Как видно, результаты 3-го наблюдения оказались почти одинаковыми с 1-м и 2-м наблюдениями—продолжительность рабочего дня рабочих одной и той же смены оказалась меньше продолжительности рабочего дня, установленного

Запись спуска и под'ема остальных подземных:

№№ забоев.	№№ рабочих.	Время спуска рабочих в шахту. час. мин.	Время под'ема рабочих на поверхность. час. мин.	Колич. врем. общего пребывания в шахте. час. мин.
Стволовый	1370	10 —	6 10	8 10
Смазчик	1394	10 25	5 49	7 24
Подсобщик	1403	10 15	6 10	7 55
Дверники	1479, 1431	10 15	5 48	15 06
Шильщик леса	1354, 1355	10 30	6 10	15 20
Крепильщик	1390, 1373	10 38	4 51	12 26
Артельщик	1385, 1353	10 45	3 05	8 40
	ИТОГО . .	10 ч. 26 м. 55 с.	5 ч. 16 м. 06 с.	75 ч. 01 м.

путем отметки времени под'ема рабочих одной смены и спуска рабочих другой смены всего лишь на 4 мин. 32 сек., несмотря на то, что смена, подвергшаяся 3-му наблюдению, работала ночью.

Отметка о времени под'ема и спуска рабочих во всех случаях производилась внизу в рудничном дворе; время, затраченное рабочими на спуск и под'ем, не учитывалось и, таким образом, указанная выше продолжительность рабочего дня является временем пребывания рабочих исключительно под землей.

Побединский район.

Район работает в три смены. Первая смена производится в 6 час. утра, вторая—в 2 ч. дня и третья—в 10 ч. вечера. Рабочий день для подземных рабочих—шесть часов.

Побединский район является самым большим районом в Подмосковном бассейне, дающем до 25% добычи бассейна.

Наблюдение первое было произведено на шахте № 13 в дневную смену над под'емом рабочих, работавших в смену с 6 часов утра до 12 часов дня 22 февраля в рудничном дворе.

Так как одновременно с этим под'емом рабочих не было спуска заступающей смены, задержавшейся из-за невыдачи заработных денег, то мы это наблюдение, как мало характерное, в таблице не приводим. Результативная же ее часть будет помещена ниже.

Наблюдение 2-е и 3-е было произведено на шахте № 13 в утреннюю смену над под'емом рабочих, работавших с 10 час. вечера 23 февраля до 4 ч. утра 24 февраля и над спуском рабочих, которые должны были работать с 6 час. утра до 12 час. дня того же 24 февраля.

Приводим сложную таблицу, указывающую сразу на время под'ема и спуска рабочих и на результаты отметок; порядок и формы наблюдения, принятые в Бобриках, здесь были соблюдены полностью, за исключением следующего: в отметочных листах указывалось лишь, к какой категории тот или иной рабочий принадлежит, номера же рабочих для того, чтобы не задерживать их у ствола и не отрываться для об'яснений о причинах, вызвавших отметку, не отмечались.

Колич. рабоч.	Категория рабочих.	Время под'ема из шахт.	Колич. врем. не доработ. до 4 ч.	Колич. врем. проработан. после 4 ч.
		час. мин.	час. мин.	час. мин.
4	забойщ.	4 10	—	— 40
3	„	4 30	—	1 30
5	„	4 55	—	4 35
1	„	4 57	—	— 57
6	„	4 58	—	5 48
13	„	5 —	—	13 —
3	„	5 03	—	3 09
6	„	5 08	—	6 48
4	резерв.	5 10	—	4 40
5	„	5 15	—	6 15
4	заб. рез.	5 17	—	5 08
5	„	5 20	—	6 40
3	„	5 25	—	4 15
4	„	5 30	—	6 —
8	„	5 35	—	12 40
4	„	5 40	—	6 40
6	„	5 42	—	10 12
3	„	5 45	—	5 15
6	„	5 50	—	11 —
3	„	5 52	—	5 36
4	подени.	5 55	—	7 40
3	„	5 58	—	5 54
1	забойщ.	6 —	—	2 —

Колич. рабоч.	Категория рабочих.	Время спуска.	Колич. времени спуска ранее 6 ч.	Колич. времени спуска после 6 ч.
		час. мин.	час. мин.	час. мин.
4	забойщ.	5 —	4 —	—
5	„	5 05	4 35	—
4	„	5 12	3 12	—
3	„	5 15	2 15	—
4	„	5 20	2 40	—
2	„	5 25	1 10	—
6	„	5 28	3 12	—
8	„	5 30	4 —	—
4	„	5 35	1 40	—
6	резерв.	5 38	2 12	—
2	подени.	5 40	— 40	—
4	забойщ.	5 45	1 —	—
4	рез. заб.	5 50	— 40	—
2	забойщ.	5 55	— 10	—
7	подени.	6 —	—	—
8	„	6 05	—	— 40
6	„	6 10	—	1 —
2	„	6 15	—	— 30
3	„	6 18	—	— 54
5	„	6 20	—	1 40
2	„	6 25	—	— 50
8	„	6 30	—	4 —
2	„	6 35	—	1 10
2	„	6 40	—	1 20
3	„	6 45	—	2 12
2	„	6 50	—	1 40
2	„	6 53	—	1 46
2	„	7 —	—	2 —

Забойщик. .	97.	Для забойщ. .	= 140 ч. 4 м	
Остальных .	7.	„ остальн. .	= 13 „ 34 „	
Всего . . .	104.	„ всех . . .	= 153 „ 38 „	

Забойщ. ранее . .	56	Для забойщик. . .	30 46	20 42
„ позже . .	45			
Остальных . . .	9	„ остальных . .	— 40	—
Всех	110	„ всех	31 26	20 42

Примечание. Спуск леса происходит с 6 ч. утра, а поэтому из каждого забоя обязаны спускаться не с 6 ч., а когда успеют опустить нужный для крепи лес, вследствие чего некоторые забойщики и опустились в 7 часов

Подсчет под'ема на поверхность.

Всех поднявшихся рабочих было 104 чел., из коих 97 забойщиков и 7 остальных подземных.

Поднявшихся ранее срока не было.

Все забойщики поднялись с опозданием на 140 час. 4 мин., что в среднем на каждого забойщика дает *1 час. 26 мин. 38 сек.* опоздания.

Остальные подземные, в числе 7 чел., поднялись позже в общем на 13 час. 34 мин., что в среднем на каждого дает *1 ч. 56 м. 17 секунд* опоздания.

Общее количество времени опоздания всех подземных, включая и забойщиков, выразилось в 153 часа 38 мин. (140 ч. 4 м.+13 ч. 34 мин.), что при делении на общее количество рабочих (104 чел.) дает в среднем на каждого— *1 час. 28 мин. 21 сек.* опоздания.

Подсчет спуска в шахту.

Всех рабочих, спустившихся в шахту, было 110 ч., из них 101 забойщик и 9 остальных подземных.

Из числа забойщиков ранее срока спустилось 56 человек, с общим количеством времени в 30 ч. 46 мин. и 45 человек с опозданием, с общим количеством времени в 20 ч. 42 мин., что дает в общем опоздание всего в 10 ч. 2 мин. на всех, или *5 мин. 57 сек.* в среднем на каждого.

Из числа остальных подземных два спустились ранее на 40 мин., а семь— во-время, что в общем дает *3 мин. 2 сек.* спуска ранее времени на каждого.

Все-же опоздание на всех рабочих, включая и забойщиков, выразится в *6 мин. 13 сек.* на каждого.

Отсюда имеем:

Продолжительность рабочего дня забойщика . . 7 ч. 32 мин. 35 сек.,
» » » остальн. подз. 7 » 59 » 19 »
» » » всех подземн. 7 » 34 » 34 »

Наблюдения 4-е и 5-е произведены на шахте № 12 в рудничном дворе над под'емом рабочих, работавших с 2-х час. дня до 8 час. вечера 23 февраля, и над спуском рабочих, заступивших на работу с 10 час. вечера 23-го до 4 час. утра 24 февраля.

Приводим результаты наблюдения.

Подсчет под'ема на поверхность.

Поднявшихся рабочих было 53, из них 45 забойщиков и 8 остальных подземных.

Поднявшихся ранее срока не было.

Забойщики, в числе 45, поднялись позже в общем на 2.533 мин., что в среднем дает на каждого забойщика *56 мин. 17 сек.* опоздания.

Остальные подземные, в числе 8, поднялись позже в общем на 647 мин., что в среднем дает на каждого из них *80 мин. 52 сек.* опоздания.

Общее количество времени опоздания при под'еме выразилось в 3.180 (2.533+647) мин., деление коих на общее число рабочих (на 53) дает *60 мин.* опоздания каждого рабочего при под'еме.

Подсчет спуска.

Всего рабочих спустилось 59 чел., из них 56 забойщиков и 3 остальных подземных.

Все спустились ранее срока.

Забойщиков спустилось ранее срока 56 человек, в общем на 2.238 мин., что при делении на каждого из них дает *39 мин. 57 сек.*

Остальные 3 человека спустились ранее срока на 75 мин., что при делении дает на каждого из них *25 мин.*

При делении 2.313 (2.238+75) мин., составляющих общее количество времени спуска всех рабочих ранее срока, на общее число рабочих, т. е. на 59, получим *39 мин. 12 сек.* спуска раньше времени на каждого рабочего.

В общем итоге, считая опоздание рабочих при под'еме (на 60 мин.) и спуск ранее времени (на 39 мин. 12 сек.), мы будем иметь увеличение пребывания их под землей на 1 ч. 39 мин. 12 сек. против нормального времени.

Сопоставляя данные под'ема и спуска получаем:

Продолжительность рабочего дня забойщика . .	7	ч.	36	мин.	14	сек.
» » » остальн. подз.	7	»	45	»	52	»
» » » всех подземн.	7	»	39	»	12	»

Результаты первого наблюдения см. стр. 8.

Всего рабочих поднялось 102 человека, из них 100 чел. забойщиков и 2-е остальных подземных.

Все рабочие поднялись с опозданием: 100 забойщиков в общем на 7.314 мин., или по *1 ч. 13 мин. 8 сек.* на каждого и 2 подземных, не забойщика,—на 218 мин. или *1 ч. 49 мин.* на каждого.

В общем, 102 рабочих в виде опоздания при под'еме пробыли в шахте свыше нормального времени 7.532 мин. или *1 ч. 13 мин. 5 сек.* каждый.

Двое рабочих наблюдавшейся смены на поверхность не поднялись, а остались работать в следующей смене по ремонту путей.

Наблюдения 6-е и 7-е произведены на шахте № 25 в рудничном дворе над под'емом рабочих, работавших от 10 час. вечера 23 февраля до 4 час. утра 24 февраля, и над спуском рабочих, которые должны были работать от 6 час. утра до 12 час. дня того же 24 февраля.

Приводим результаты наблюдения.

Под'ем рабочих на поверхность.

Поднялось рабочих 41 чел., из них забойщиков 36 и остальных—5.

Всего забойщиков раньше времени поднялось 5 чел., в общем, на 198 мин., и 31 забойщик с опозданием, в общем, на 1.294 мин., что дает в среднем *30 мин. 25 сек.* опоздания на каждого забойщика.

Все остальные подземные, в числе 5 человек, поднялись с опозданием в общем на 279 мин., что дает в среднем *55 мин. 48 сек.* опоздания на каждого подземного не забойщика.

Под'ем забойщиков и остальных подземных, вместе взятый, дает в среднем на каждого подземного, включая и забойщиков, *33 мин. 32 сек.* опоздания.

Подсчет спуска.

Всего спустилось 46 рабочих, из них 40 забойщиков и 6 остальных подземных.

Ранее срока спустилось забойщиков 17 человек, в общем на 305 мин., остальные 23 забойщика спустились позже в общем на 174 мин. В среднем каждый забойщик спустился на *3 мин. 16 сек.* ранее положенного срока. Остальные подземные, в числе 6 человек, спустились позже в общем на 84 мин., что дает в среднем на каждого из них *14 мин.* опоздания.

Вычитая из общего количества времени спуска ранее срока (305 мин.) количество времени опоздания—(174 + 84), мы получим 47 мин., означающих спуск всех рабочих ранее срока, или *1 мин. 14 сек.* на каждого рабочего.

Сопоставляя данные под'ема и спуска, получаем:

Продолжительность рабочего дня забойщика . .	6	ч.	33	мин.	41	сек.
» » » остальн. подз.	6	»	41	»	48	»
» » » всех рабочих .	6	»	34	»	46	»

Князевский район.

Район работает в три смены.

Первая смена производится в 6 час. утра; вторая—2 часа дня; третья в 10 час. вечера. Рабочий день для подземных рабочих 6 часов.

Наблюдение произведено на одной из двух действующих шахт в утреннюю смену над спуском в 6 час. утра и под'емом в 12 час. дня рабочих одной и той же смены:

Время спуска в шахту.		Время под'ема на поверхность.	
Число рабочих.	Час. мин.	Число рабочих.	Час. мин.
3	6 03	5	1 05
7	6 05	4	1 05
5	6 08	6	1 08
5	6 10	5	1 10
6	6 15	8	1 15
7	6 25	5	1 25

Примечание: Вагонщики, камеронщики, опускаются в 5 час. утра, спуск инструментов в 6 час. 30 мин.

Результаты наблюдения.

Все рабочие, в числе 33 человек, спустились в шахту позже установленного времени в общем на 399 мин. или на *12 мин. 5 сек.* каждый.

Из шахты поднялись все с опозданием в общем на 39 час. 28 мин. или на 1 *час.* 11 *мин. 45 сек.* каждый.

В общем итоге подсчет показывает, что вследствие опоздания при под'еме из шахты, несмотря на опоздание при спуске в шахту, каждый рабочий находится под землей свыше нормального рабочего времени на (1 ч. 11 м. 45 с. — 12 м. 5 с.) *59 мин. 40 сек.*, доводя рабочий день до *6 час. 59 мин. 40 сек.*

Щекинский район.

Район работает в три смены.

Рабочий день для подземных—6 час.

Наблюдение произведено на шахте № 4 Северной группы над спуском и под'емом рабочих одной и той же смены с 7 час. утра до 1 час. дня 27 февраля.

Все забойщики явились на работу почти одновременно, почему спуск их отмечен с разницею на две минуты, необходимых для спуска каждых четырех человек.

Результаты наблюдения.

Спуск в шахту.

Всех рабочих спустилось 70 человек, из них забойщиков 48 и остальных подземных 22 чел.

Все забойщики спустились после срока в общем на 1.488 мин., что при делении дает в среднем на каждого из них *31 мин.* опоздания.

Остальные подземные точно также все спустились с опозданием на 978 минут или на *44 мин. 27 сек.* каждый.

Спуск забойщиков и остальных подземных, вместе взятые, дают общее запоздание при спуске в 2.466 (1.488 + 978) минут или *35 мин. 13 сек.* на каждого.

Под'ем на поверхность.

Всего забойщиков поднялось 40 человек раньше времени в общем на 1.222 минуты.

8 забойщиков поднялись с опозданием на 636 минут, а все вместе поднялись преждевременно на 586 мин. или на *12 мин. 12 сек.* каждый.

Категория рабочих.	Количество рабочих.	Время спуска в шахту.	Время под'ема из шахты.	Время преб. в шахте в смену.
		час. мин.	час. мин.	час. мин.
Забойщик	4	7 20	11 42	4 22
»	4	7 22	12 10	4 48
»	4	7 24	12 18	4 54
»	4	7 26	12 23	4 57
»	4	7 28	12 30	5 02
»	4	7 30	12 37	5 07
»	4	7 32	12 51	5 19
»	4	7 34	12 53	5 19
»	4	7 36	12 56	5 20
»	4	7 38	12 32	4 54
»	4	7 40	2 12	6 32
»	4	7 42	2 27	6 45
Ремонтн.	4	7 40	10 12	2 52
Подсобщ.	4	7 42	12 54	5 12
»	4	7 44	1 10	5 26
»	4	7 46	2 —	6 14
Водоотливщ.	2	7 47	2 42	6 55
Надзор	4	7 49	2 44	6 55

Остальные подземные поднялись: 8 раньше времени на 762 мин., а 14 позднее на 898 мин., что при делении дает *6 мин. 11 сек.* на каждого подземного не забойщика.

Спуск и под'ем забойщиков и остальных подземных дают в общем итоге под'ем раньше времени на 450 минут, что при делении на общее количество подземных, включая и забойщиков, дает *6 мин. 25 сек.* в среднем на каждого под'ема раньше времени.

Отсюда имеем:

Продолжительность рабочего дня забойщика . . . . 5 ч. 16 м. 48 с.
» » » остальн. подземн. . 5 » 21 » 44 »
» » » всех подземных . . 5 » 18 » 22 »

Продолжительность рабочего дня в Щекинском районе оказалась наиболее короткой, из числа всех районов Подмосковного бассейна, подвергшихся наблюдению.

Здесь мы не имеем возможности остановиться на причинах этого явления, однако мы можем сказать, что короткий рабочий день в Щекинском районе, повидимому, не является результатом какой-либо случайности при наблюдении— о том, что в Щекинском районе не все с этой стороны обстоит благополучно, можно было предполагать уже по одному тому, что в этом районе в составе рабочих имеется много рабочих Скопинского уезда, из сел, расположенных в районе Побединки, переход же рабочих из одного угольного района, где они имеют свое, хотя и небольшое хозяйство и могут работать оставаясь жить

вместе с семьей—в другой, отстоящий от семьи за 170—180 верст, определенно указывает на то, что требования к рабочим, пред'являемые в Щекине в смысле норм и рабочего времени несколько меньше, чем в других районах при одинаковой с ними оплате за норму.

Теперь можно подвести итоги результатов наблюдений: всего наблюдений сделано 12: три в Бобриках, семь в Побединке, одно в Князеве и одно в Щекине, иначе говоря,—11 наблюдений, из коих 10 в трех основных районах (из пяти), дающих около 60% общей добычи бассейна.

По изложенным выше причинам мы полагаем, что продолжительность рабочего дня в Щекинском районе в 5 час. 18 мин. 22 сек. является для бассейна исключительной. Что это именно так, подтверждается и тем, что в одном из двух оставшихся не обследованными со стороны продолжительности рабочего дня подземных рабочих, а именно в Оболенском районе, производительность забойщиков чрезвычайно велика (в этом отношении в руках комиссии Ц. К. ВСГ имеются соответствующие данные), что является совершенно недостижимым при коротком рабочем дне.

Сбросив со счетов Щекино, где мы имеем сокращенную продолжительность рабочего дня:

для:	забойщиков	5 ч.	17 мин.
„	остальных подземных	5 „	22 „
„	всех подземных	5 „	18 „

мы для остальных районов будем иметь:

	Бобриковский район. Шахта № 4.	Побединский район. Шахта № 13.	Князевский район.
Для забойщиков	7 час. 59 мин.	7 час. 33 мин.	—
„ остальн. подземн. . . .	6 „ 48 „	7 „ 59 „	—
„ всех подземн.	7 „ 45 „	7 „ 35 „	6 час. 59 мин.
	Шахта № 4.	Шахта № 12.	
Для забойщиков	7 час. 54 мин.	7 час. 36 мин.	—
„ остальн. подземн. . . .	6 „ 49 „	7 „ 46 „	—
„ всех подземн.	7 „ 40 „	7 „ 39 „	—
		Шахта № 25.	
Для забойщиков	—	6 час. 34 мин.	—
„ остальн. подземн. . . .	—	6 „ 42 „	—
„ всех подземн.	—	6 „ 35 „	—

Нужно отметить, что вопрос о продолжительности рабочего дня для подземных рабочих в Подмосковном бассейне не является новым—он ставился и Москвуглем и на местах управляющими районами.

Летом прошлого года было произведено даже несколько наблюдений с хронометражем, как для определения общей продолжительности рабочего дня под-

земных рабочих, так и для определения того, насколько полно и целесообразно рабочие используют для работ свое время.

Комиссия этими материалами не воспользовалась, хотя они в отношении общей продолжительности рабочего дня подземных рабочих лишь подтверждают результаты наблюдений комиссии—по этим данным продолжительность рабочего дня подземных колеблется около 7 часов, в большинстве случаев даже с некоторым превышением против семи часов.

Комиссия, тем не менее, этими материалами не воспользовалась и сделала это совершенно сознательно: наблюдения, производившиеся летом с применением хронометража, касаются, главным образом, использования подземными рабочими своего времени.

Производство таких наблюдений является особенно трудным, т. к. должно производиться в присутствии самих рабочих, знающих, что если при этих наблюдениях будет обнаружено, что у них остается свободное время, то по отношению к ним будут увеличены нормы выработки.

Производство таких наблюдений требует большого в этом деле опыта. Такими условиями означенные наблюдения обставлены не были. Поэтому комиссия встретилась в Подмосковном бассейне с решительными возражениями против результатов этих наблюдений не только со стороны рабочих, но и администрации, как, например, со стороны управляющего самым большим в бассейне Побединским районом тов. Филатова.

Встретившись же с возражениями, комиссия не сочла возможным вводить в результаты своих работ элементы заведомо спорные, тем более, что указанные наблюдения не представляют особого интереса и потому еще, что оплата труда подземных рабочих в Подмосковном бассейне в подавляющем количестве работ производится сдельно и построена таким образом, что сдельные рабочие не связаны ничем во времени, в большинстве районов свободно, без каких бы то ни было отметок о времени окончания, могут уходить с работ, не будучи притом нисколько материально заинтересованными в бесцельном проведении времени под землей. Поэтому нет никаких оснований считать, что рабочий по своему желанию ни с того, ни с сего не использует для работ всего того времени, которое он находится под землей.

Другое дело—нецелесообразное и неполное использование рабочими своего времени, вследствие внешних причин—плохой системы работ, что, например, усматривают некоторые работники горного дела в смешении функций забойщика, крепильщика и откатчика в одном лице, как это имеет место в Подмосковном бассейне, или вследствие задержек технического порядка: неподача вагончиков, неисправности путей и т. п. Но это уже вопросы другого порядка, которые не могут служить предметом наших суждений, если мы не хотим выйти за пределы нашей темы.

Наш краткий очерк о наблюдениях над продолжительностью рабочего дня подземных рабочих в Подмосковном бассейне был бы чрезвычайно неполным, если бы мы не привели хотя бы самых кратких сведений о движении подземных рабочих и их производительности за различные месяцы ближайшего от нас года, дабы впредь, пока не удастся сделать еще нескольких наблюдений, иметь возможность хотя бы с некоторым приближением по движению подземных и производительности их труда, судить о продолжительности рабочего дня в остальные месяцы года.

Приводим здесь данные о движении подземных рабочих и их производительности лишь по тем районам, по которым Комиссии ЦКВСГ удалось провести свои наблюдения.

ТАБЛИЦА

движения числа забойщиков и подземных по месяцам.

Месяцы.	Побединский район.		Бобриковский район.		Щекинский район.		Князевский район.	
	Колич. забойщиков.	Остальных подзем.	Колич. забойщиков.	Остальных подзем.	Колич. забойщиков.	Остальных подзем.	Колич. забойщиков.	Остальных подзем.
Январь	685	636	865	220	557	308	124	77
Февраль	749	571	698	303	664	334	128	63
Март	768	519	635	242	668	322	100	58
Апрель	492	189	354	112	539	240	80	44
Май	305	292	260	113	108	95	20	25
Июнь	405	324	213	115	80	76	15	22
Июль	270	231	189	86	76	71	10	15
Август	316	317	190	80	91	72	30	12
Сентябрь	458	166	295	125	213	136	60	40
Октябрь	599	388	480	247	260	223	130	46
Ноябрь	907	365	564	268	438	267	171	60
Декабрь	987	410	610	259	565	317	204	63

ТАБЛИЦА

производительности забойщика на одну рабочую смену.

Месяцы.	Побединский район.	Бобриковский район.	Щекинский район.	Князевский район.
Январь	88,8	87,8	74,8	59,0
Февраль	86,0	79,0	88,4	66,0
Март	80,1	94.2	101,1	81,4
Апрель	72,4	77,8	72,7	64,3
Май	62,8	92,5	63,7	51,0
Июнь	109,1	99,0	58,8	40,2
Июль	84.4	103,7	75,7	42,2
Август	68,8	95,0	98,5	53,8
Сентябрь	105,5	99,3	105,4	51,1
Октябрь	84,6	94,1	93,5	46,0
Ноябрь	73,6	79,7	89,8	52,8
Декабрь	80,8	84,4	88,3	50,0
Ср. за год	83,0	90,5	84.2	54,8

ТАБЛИЦА

выхождаемости рабочих на работу.

Месяцы.	Побединский район.		Бобриковский район.		Шекинский район.		Князевский район.	
	Число выходов забойщ.	% к норме.	Число выходов забойщ.	% к норме.	Число выходов забойщ.	% к норме.	Число выходов забойщ.	% к норме.
Январь	18,7	104	12,4	69	15,1	84	16,5	92
Февраль	16,3	91	14,6	81	17,8	99	16,5	92
Март	17,4	97	24,3	112	2,4	125	19,2	109
Апрель	2,7	15	6,4	36	5,6	31	6,8	38
Май	15,3	85	13,3	74	11,1	65	20,9	116
Июнь	16,5	92	14,7	82	12,1	67	17	94
Июль	11,8	67	9,9	55	10,1	56	8,5	47
Август	13,3	74	9,7	54	11,5	64	12,3	68
Сентябрь	11,3	63	13,9	77	12,5	69	13	72
Октябрь	12,4	63	12,8	71	15,4	86	16,8	93
Ноябрь	15,2	84	14,9	83	14,1	78	16,9	94
Декабрь	14,6	81	17,7	98	16,7	92	20,8	16
Ср. за год .	13,8	76	13,5	74	12,02	75	12,6	76

А. Чубаров.

Начисления на заработную плату.

Вопрос о начислениях на заработную плату имеет сейчас очень крупное практическое значение. Происходившее за последний год повышение интенсивности труда было в значительной мере параллизовано целым рядом неблагоприятных факторов экономического порядка, среди которых недостаточная концентрация производства и чрезмерная величина различных накладных расходов играли наиболее крупную роль. Между тем, в общей сумме накладных расходов промышленности очень видное, а может быть даже преобладающее, место занимают начисления на заработную плату.

Рост реальной заработной платы не был единственным моментом улучшения положения рабочих в условиях новой экономической политики. Рост заработной платы сопровождался параллельным стремлением за счет промышленности достигнуть других улучшений по обслуживанию рабочих и покрыть разнообразные государственные потребности, которые сейчас временно не могли быть удовлетворены за счет государственных рессурсов. Отсутствие необходимой регламентации и невозможность сразу снять с промышленности эти новые расходы, привели к тому, что накладные расходы вообще и начисления на заработную плату достигли во всех почти отраслях промышленности очень крупных размеров и оказались в общем итоге весьма обременительными для промышленности.

Все начисления на заработную плату, имеющее место в настоящее время могут быть разбиты на четыре основные группы:

1) начисления на социальное страхование;
2) » » содержание культурно-просветительных учреждений;
3) » » содержание завкомов;
4) » » заработную плату, связанные с осуществлением нашего законодательства о труде.

Для более действительного ознакомления в полном об'еме с этими начислениями необходимо детальное рассмотрение расходов предприятий по каждой из этих групп.

А. Социальное Страхование и промышленность.

Исчисление накладных расходов, падающих на промышленность в связи с проведением социального страхования, имеет очень крупное практическое значение, ибо взносы хозорганов на социальное страхование составляют весьма значительную часть (от трети до 60%) всех начислений на заработную плату. Именно поэтому представляется особенно важным установление действительных размеров расхода хозорганов на социальное страхование и определение возможности сокращения установленных высоких взносов.

Между тем, материалы, которыми мы располагаем о деятельности страховых органов и о затраченных средствах на осуществление социильного страхования во всех его видах, являются весьма скудными, не дающими полной картины.

Еще в ноябре месяце 1922 года особая Комиссия при Госплане изучавшая вопрос о начислениях на социальное страхование, пришла к следующим выводам:

«1. Социального страхования, как государственной организованной системы мероприятий по Р. С. Ф. С. Р. до сих пор не существует.

2. Не представляется возможным исчислить, какой тяжестью падают на промышленность и транспорт в целом накладные расходы по социальному страхованию, ибо каждое предприятие и каждая железная дорога определяет для себя эту тяжесть совершенно автономно, устанавливая по собственному благоусмотрению размеры и сроки своих платежей на нужды социального страхования.

3. В виду полной безотчетности органов социального страхования, не может быть выполнена и вторая возложенная на Комиссию задача: учесть опыт страховых учреждений для определения той минимальной нормы накладных расходов, при которой основные нужды социального страхования могли бы быть удовлетворены без чрезмерного отягощения промышленности».

В феврале месяце, особая Комиссия, образованная постановлением М. СНК, произвела специальное обследование в Москве, Петрограде, Харькове, Донбассе и Иваново-Вознесенске, и работы этой Комиссии дают возможность, до некоторой степени, учесть расходы предприятий на социальное страхование, использование поступивших от хозорганов средств страховыми кассами и возможность сокращения страховых взносов.

До сих пор еще у нас отсутствуют точные сведения по всей Республике об организации и строении страховых касс и о времени открытия их действия. Разработанные Центральным Бюро Статистики Труда ВЦСПС, ЦСУ и НКТ данные по ограниченному числу касс (всего 424 кассы) показывают, однако, что процесс организации и открытия касс шел довольно медленным темпом, что больше одной трети касс открыло свои действия лишь в периоде октября 1922 г.— январь 1923 года, что строительство страховых касс было более интенсивно на окраинах сравнительно с центром. Вопрос этот имеет крупное практическое значение потому, что на практике медленная организация касс означала для промышленных органов обязательство оказывать своим рабочим и служащим денежную и врачебную помощь, а очень часто она вынуждала хозорганы, с одной стороны, уплачивать взносы непосредственно в страховую кассу, формально существующую, но еще не открывшую своих действий и, с другой стороны, одновременно выдавать пособия и помощь заболевшим рабочим и служащим до фактического открытия действия кассы.

Фактически призванные к жизни декретом СНК от 15/XI 1921 года о социальном страховании лиц, занятых по найму, страховые организации (страховые кассы) развернули свою деятельность лишь к концу 1922 года; однако, до сих пор страховые кассы не охватили всего круга застрахованных согласно существующим законам и не развернули своей работы в полном об'еме.

На 1-е марта 1923 года страховыми кассами было охвачено до 3.800.000 трудящихся, из коих до 2.800.000 трудящихся (около 76.000 страхователей) застрахованы в 690 территориальных страховых кассах и около 959.000 застрахованных охвачены 29-ю транспортными страховыми кассами (до 320 страхователей).

Если страховыми кассами пока еще не охвачены все занятые по найму, то все же нет сомнения в том, что ими уже включен в круг застрахованных весь индустриальный пролетариат, который обеспечивается преимущественно в отношении временной утраты трудоспособности; страхование по инвалидности и безработице в течение истекшего периода осуществлялось органами Собеза (Упрсоцстрах) и лишь в редких случаях страховые кассы брали на себя обязанность обеспечения и по этим видам страхования.

Размер взносов промышленных предприятий на социальное страхование регулируется специальными постановлениями Совнаркома (от 2 января, 12 января, 5 февраля 1922 года), согласно которым тариф взносов на социальное страхование был установлен для предприятий, учреждений и хозяйств в зависимости от опасности и вредности таковых для занятых в них по найму рабочих и служащих в размере:

21%	с зарплаты	для	I-го	разряда.
23, 5%	»	»	II-го	»
26 %	»	»	III-го	»
28,5%	»	»	IV-го	»

Установленный размер отчислений особенно при недостаточной налаженности организации и деятельности страховых касс оказался абсолютно непосильным для государственной промышленности. Высокий размер взносов и положение легкой и особенно тяжелой промышленности создали для хозорганов невозможность своевременной уплаты причитающихся взносов и привели к образованию значительной задолженности, которую хозорганы не могли погасить. В результате, в течение минувшего 1922 года СНК был вынужден дважды аннулировать накопившуюся задолженность (до 1 августа 1922 г.).

3 августа 1922 года особым постановлением СНК был установлен пониженный размер отчислений для предприятий, проходящих по госбюджету: 14% с зарплаты для административных советских учреждений и 21% для прочих предприятий.

Этот льготный тариф не коснулся металлообрабатывающей и топливной промышленности, т. е. тех отраслей, которые с точки зрения всего народного хозяйства являлись наиболее важным и в то же время наиболее нуждались в финансовой поддержке государства.

Предприятия топливной и металлической промышленности, как наиболее опасные и вредные для занятой в них рабочей силы, тарифицируются по наиболее высоким разрядам (3 и 4 разрядам) и должны были платить взносы в размере 26—28,5% зарплаты. Между тем, такое обложение этих основных отраслей нашего народного хозяйства совершенно не соответствовало их рессурсам и их материальным возможностям и не вызывалось необходимостью осуществления всех мероприятий по социальному страхованию.

Непосильность установленных страховых взносов привела к значительной задолженности государственной промышленности страховым органам, которая по данным Цустраха на 1 марта 1923 года достигла 330 триллионов рублей (330.000.000 дензн. 1923 года).

При этом задолженность образовалось не только у хозорганов, сдающих свою продукцию государству, или выполняющих государственные заказы (Гомза, ГУВП, УГКП, Югосталь и другие), но она приняла весьма крупные размеры и у хозорганов, работающих на рынок.

Имеющийся цифровой материал, несмотря на важность вопроса, не позволяет установить действительный размер взносов, полученных страховыми кассами от хозорганов различных отраслей промышленности, и проследить основную теденцию поступлений страховых взносов.

Собранные в последнее время данные говорят о росте поступлений страховых взносов за последнее время, но установить действительное значение этого роста не представляется возможным. Если исчислить все поступления в довоенных рублях и определить движение поступивших сумм в процентах к августу, принятому за 100, то получится следующая картина:

РОСТ ПОСТУПЛЕНИЙ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ.

(в %% к августу = 100).

1922 г.	Москва.	Иваново-Вознесенск. губ.	Харьков.
Август	100	100	100
Сентябрь	208,9	126,6	159,7
Октябрь	125,6	164,2	153,2
Ноябрь	138,7	122,2	82,7
Декабрь	226,6	169,4	165,5

Правильная оценка этих цифр не представляется возможной по той причине, что нам неизвестно изменение численности застрахованных за те же месяцы; но все же эти цифры позволяют говорить о том, что финансовое положение страховых органов за последние месяцы безусловно улучшалось и что постепенно промышленность усиливает отчисление средств на социальное страхование.

Тяжелое положение промышленности, неналаженность аппарата страховых органов, высокий размер взносов на социальное страхование, слабое развитие деятельности страховых касс по оказанию денежной помощи, вынуждавшее хозорганы очень часто продолжать выдачу заработка заболевшим рабочим и служащим, и другие условия привели в действительности к тому, что страховые органы получили лишь небольшую часть причитавшихся им сумм. По расчетам Комиссии по социальному страхованию, соответствие между фактическими и причитающимися взносами надо оценить в 30%, хотя % этот в отдельных промышленных районах был несомненно выше. Так например, по имеющимся данным, % поступивших взносов по всем страховым фондам к причитавшейся сумме по установленным нормам составлял:

1922 г.	В Москве.	В Иваново-Вознесенск. губ.
Август.	36,2	46,7
Сентябрь	55,6	51,1
Октябрь	32,0	47,5
Ноябрь	31,1	35,9
Декабрь	43,6	35,7
В среднем .	39,7	43,4

Несмотря на сильные колебания % поступлений по месяцам и отсутствие точно выраженной тенденции к повышению или понижению поступлений взносов, все-таки надо констатировать, что хозорганами Москвы и Иваново-Вознесенской губ. в среднем уплачивается не менее 40% причитавшихся с них сумм.

Если взять по нескольким отдельным предприятиям и проследить средний размер уплаченных ими сумм за период август—декабрь месяцы, то окажется, что при весьма значительных месячных колебаниях отдельные предприятия уплачивали (в %% к причитающейся сумме):

	В процентах.
Тентелевский химзавод в Петрограде.	17,1
Красный Треугольник „	42,8
Петрокожтрест „	46,8
Зав. „Серп и Молот" в Харькове.	34,8
Электросила „	40,1
Шелковый трест в Москве	22,8
Пресненское об'единение в Москве	100
Арматурный трест „	10,6

Колебания размера поступлений чрезвычайно значительны как в среднем за весь период по отношению к различным предприятиям (от 10,6 до 100% причитавшихся сумм), так и по отдельным месяцам в пределах каждого отдельного предприятия.

Было бы, конечно, ошибочно ставить эти колебания в зависимость исключительно или преимущественно от желания хозорганов уплачивать взносы на социальное страхование или воздерживаться от этого. В действительности, конечно, такое относительно недостаточное покрытие хозорганами причитавшихся с них сумм обуславливалось более глубокими экономическими причинами, фактической невозможностью производить такие значительные отчисления на социальное страхование при том положении промышленности, недостатке средств, стесненности рынка сбыта и проч., которые являются общими и характеризуют состояние промышленности за последние месяцы.

Высокий размер обязательных взносов и тяжелое положение промышленности, обусловили несвоевременное и неполное поступление в страховые кассы причитающихся им сумм на социальное страхование. Получение страховыми кассами всего 30—40% установленных в законодательном порядке взносов должно было, казалось, неблагоприятно отразиться на развитии дела социального страхования, привести к финансовым затруднениям и вызвать «финансовый голод» в страховых кассах.

В действительности на практике обнаружилось другое неожиданное явление: несмотря на ограниченное поступление страховых взносов от хозорганов, страховые кассы фактически не использовали даже всех поступивших средств и проявили в последние месяцы ярко выраженную тенденцию к усиленному накоплению фондов. В действительности страховыми кассами 7 губерний было израсходовано в %% к поступлениям:

	Октябрь.	Ноябрь.
При временной нетрудоспособности (фонд А).	48,6	57,2
По инвалидности (фонд Б)	54,3	41,5
По безработице (фонд В)	24,6	22,5
ВСЕГО	41%	44,7%

Если взять все страховые органы, то процент фактического использования поступивших сумм будет несколько выше и составит 60% по фонду А, 70% по фонду Б и 46% по фонду В. Во всяком случае имеет безусловное значение именно то обстоятельство, что даже при поступлении от хозорганов 30—40% причитавшихся с них взносов страховые организации используют всего немногим более половины—60% всех поступивших средств и более трети полученных фондов накопляется у них в резерве.

Неиспользование фондов, предназначенных для обеспечения инвалидов и безработных (фонды Б и В) обусловлено целым рядом причин, о которых речь будет ниже; остатки же по фонду для выдачи пособий застрахованным при временной нетрудоспособности (фонд А), из коего заболевшим выдается пособие в размере полного заработка и на который не могло бы повлиять значительно увеличение размера пособий по дополнительным видам, говорят о том, что существующие взносы исчислены неправильно и сильно преувеличены.

Это положение подтверждается и данными, почерпнутыми у хозорганов из их двухгодичного опыта, когда сами предприятия непосредственно выдавали у себя пособия нетрудоспособным и на дополнительные виды по нормам, установленным органами социального обеспечения, а затем социального страхования.

Наименование завода.	За какой период 1922 г.	По виду А.	
		Причиталось взносов.	Израсходовано заводами.
Заводы Гомзы:			
Мытищенский	V—XI	8%	5,2
Приокский округ		8%	4,4
Брянский завод		8%	5,6
Тверской »		8%	3,4
Заводы Могае	VIII—XII	8%	3,06
Заводы Стеклофарфортр.	1/1—30/IX	8%	3,15
Тентелевский хим. зав.	VIII—XII	8%	4.67
Завод Международн. О-ва	IX—XI	8%	3,3
Северолес	I—XII	8%	3,93

Мы намеренно взяли период, когда кассы начали организовываться, но еще не стали сами оказывать денежную помощь, когда на предприятиях проводились широкие страховые конференции, на которых застрахованные были ознакомлены с их правами. Существовавший до организации страховых касс порядок выдачи пособий непосредственно через предприятия полностью обеспечивал застрахованным возможность получения пособий без тех осложнений, которые наоборот могут возникнуть при организации страховых касс, когда они примут на себя функции выдачи пособий заболевшим. Между тем фактический расход на пособия заболевшим, по приведенным данным, почти в 1½—2 раза меньше той суммы взносов, которая установлена современным законодательством о социальном страховании. Предприятия могут обеспечить выдачу пособий при временной нетрудоспособности при меньшем проценте взносов. Переход же дела выдачи пособий в ведение страховых касс при нормальной организационной постановке не должен вызвать больших изменений. Опыт Московских касс, ставших на путь выдачи пособия через уполномоченного на самом предприятии, опыт Харьковских и Питерских касс, до сих пор оставивших все дело обеспечения по виду А в руках заводоуправлений, говорит о том, что при этом порядке выдачи пособий может быть достигнут необходимый круг обеспечиваемых полностью и что самые расходы на выдачу пособий заболевшим, с организацией касс могут не подвергаться значительному расширению сравнительно с тем, что было до создания касс.

В отношении обеспечения безработных (фонд В) собранные данные являются еще более выразительными. Установленные 2,5% с зарплаты превышают даже тот размер взносов, который в свое время предлагался автором собезовского тарифа (см. Вопросы социального страхования, март 1922 г. № 3/9). Доктор *Н. Виндорчик* предлагал установить взнос в размере 2% с зарплаты, которые, по его мнению, были достаточны для обеспечения безработных в пределах английских норм и порядка.

Как фактически обеспечиваются у нас безработные в настоящее время? Циркуляр НКСО № 19 весьма сильно сузил круг обеспечиваемых: требования 3-х летнего стажа работы, регистрации на бирже труда не позднее 7 дней со дня прекращения работы и проч. привели к тому, что в 1922 г. в среднем из всего числа зарегистрировавшихся безработных на соответствующих биржах труда получили пособие:

В Москве	18,3%
„ Петрограде	7,7%
„ Харькове	4,0%
„ Ив.-Вознес.	2,6%

Несмотря на такой суженный круг застрахованных страховые кассы все-таки не выплачивают установленных норм пособий безработным полностью и выдают крайне ниские пособия. По закону размер пособия безработному должен равняться среднему заработку данной местности. На практике же страховые кассы не соблюдают этих норм; фактические пособия в очень редких случаях достигают установленного законом уровня и обычно составляют в среднем 1/4 среднего заработка данной местности, колеблясь по месяцам 1922 года:

В Москве	от	2,49%	до 9,31%	средней фактической зарплаты данной местности.
„ Петрограде	„	14,20%	„ 27,37%	
„ Ив.-Вознесенске . . .	„	6,53%	„ 26,28%	
„ Донбассе	„	8%	„ 22%	

В большинстве случаев выдаваемые нормы пособий не превышали 15% средней зарплаты, а у страховых касс накоплялись значительные неиспользованные фонды, предназначенные для обеспечения безработных. (54 всех поступлений).

Такое же положение и в области обеспечения инвалидов. По установленным НКСО правилам (Циркуляр № 19) пенсии полным инвалидам (1-ая группа) должны были исчисляться в размере средней заработной платы. В действительности же пенсии инвалидам выдавались в значительно меньших размерах. По данным, собранным во время февральского обследования, размер пенсии в процентах к средней заработной плате подвергался довольно значительным колебаниям по отдельным местностям и месяцам.

Норма пенсии полного инвалида (группа 1) в %% к средней фактической заработной плате:

Месяцы.	Петроград.	Москва.	Ив.-Возн.	Донбасс.
Август 1922 г. . .	18	21,8	14,1	47
Сентябрь „ . .	21	21,6	13,1	54
Октябрь „ . .	28,5	23,2	28	30
Ноябрь „ . .	20,3	14,1	16	25
Декабрь „ . .	—	15,7	11,1	40
Январь 1923 г. . .	—	—	9,7	38

Из этой таблицы видно, что фактически выдаваемая пенсия по своему размеру значительно отставала от среднего заработка. И в то же время, как указано выше, инвалидный фонд также не был использован страховыми кассами полностью и накопление фонда Б было также весьма значительным.

Накопление фондов по всем видам социального страхования при недостаточном поступлении взносов (до 40% причитавшихся сумм), конечно, свидетельствует о несоответствии между установленным размером взносов, возможностями хозорганов и действительными потребностями страховых касс. Надо, однако, здесь учесть то обстоятельство, что страховые органы еще не охватили полного круга застрахованных и должны будут повысить современный уровень пособий и пенсий по некоторым видам. Однако, если даже сделать эту поправку, все-таки придется констатировать преувеличенность существующих ставок на социальное страхование.

Что касается фонда лечебной помощи, то здесь следует прежде всего отметить, что установленными взносами в размере от 5,5 до 7% заработной платы не ограничивается расход предприятия по виду «Г». Расходы по отоплению, освещению и обслуживанию медицинских учреждений ложатся немалым процентом на бюджет хозорганов. Распространенные сейчас договоры хозорганов с Здравотделами узаконяют расходы хозорганов сверх взносов и возлагают на них оказание иногда квалифицированной медпомощи всех видов вплоть до протезирования и курортной помощи и проч. (Треугольник, Азнефть, МОГЭС, Петрокожтрест и друг.); эти расходы должны покрываться хозорганами за счет причитающихся с них взносов на медпомощь, но не должны, однако, превышать 2—3,5% зараб. платы из общей ставки установленных взносов на организацию медицинской помощи. Такие суммы обычно являются недостаточными; и хозорганы бывают вынуждены нести значительные расходы на медпомощь.

Этой практике импотенции содействуют Профсоюзы, вводя в коллективный договор требования не ухудшать и не уменьшать существующую у хозорганов медорганизацию и возлагая за таковую ответственность не на здравотдел, а на хозорган. Таким образом, фактические расходы на медпомощь значительно превышают затраты предприятий в форме установленных общих взносов. Все указания НКЗдрава и его органов о том, что страховые взносы являются для них лишь назначительной дотацией, в громадном большинстве случаев не отвечают действительности: они основываются на предусмотренной договором медпомощи и не учитывают размера и количества фактически оказываемой хозорганами лечебной помощи рабочим и служащим.

Во всех заключаемых договорах здравотделы вводят пункт, примерно, следующего содержания: „При желании завода расширить работу лечучреждений или же увеличить медснабжение, оплата медицинского труда, увеличение штата, введение дополнительных приемов, увеличение норм снабжения медикаментами, введение снабжения предметами ухода, патентованными средствами и т. п., оплату этих дополнительных расходов по медобслуживанию берет на себя завод" (договор с Треугольником.)

Несмотря на то, что здравотделы заранее знают о невозможности предоставления ими дополнительной помощи сверх оказываемой хозорганом, они все-таки обязывают хозорганы вносить здравотделу от 30 до 75% с суммы, причитающейся по виду „Г" на лечпомощь. На практике же это означает, что очень часто рабочие предприятий, несмотря на значительные затраты хозорганов на организацию медицинской помощи, не получают необходимой им по размеру и качеству лечебной помощи.

В этом отношении чрезвычайно показателен договор с заводом Треугольник, по которому заводу на оказание медпомощи оставляется лишь 50% причитающихся на лечпомощь сумм, т. е. около 2,8% зарплаты. Завод в декабре имел следующую медицинскую организацию:

Амбулатория.	Число посещений	18.276
Станционарная помощь.	„ коек	88
„ „	„ больных	180
Зубоврачебная „	„ приемов	1.841
Лекарственная „	„ отпущен. рецептов .	12.742
Дома Отдыха—с 1 июня по 31 декабря. Ч. больных . .		135
Ясли.	Число коек	1.853
Санатории—с 1 июня по 31 декабря. Ч. больных . . .		29
Диспансеры — число патронируемых с 1-го июня по 31-го декабря		150

Оказываемая заводом помощь своим 9.500 рабочим доказывает, что взносы по фонду лечебной помощи „Г“ при правильной организации дела медпомощи застрахованным являются далеко не такой дотацией, которую можно игнорировать.

На основании обследования дела социального страхования в Москве, Петрограде, Харькове, Донбассе и Ив.-Вознесенске Малый Совет Народных Комиссаров 14 марта 1923 года постановил сократить существующие размеры взносов и установить следующий тариф взносов с 1 января 1923 года: для административно-советских учреждений—12% с зарплаты, для предприятий и учреждений, проходящих по госбюджету, равно как и для транспорта, топливной и металлообрабатывающей промышленности—16% с зарплаты. Всю задолженность указанных групп страхователей по 1 января 1923 года: аннулировать.

Для всех остальных предприятий, учреждений и хозяйств установлен взнос в зависимости от разряда по степени опасности и вредности для трудящегося.

I	разряд	— 16%	с заработной платы.
II	„	— 18%	
III	„	— 20%	
IV	„	— 22%	

Такое сокращение взносов, в среднем на 6% вполне оправдывается положением нашей промышленности и состоянием социального страхования. Это сокращение, несомненно, дает значительное облегчение промышленным органам и не наносит ущерба делу социального страхования. Для нормального развития последнего выгодно понижение декларативных высоких и никем не исполнявшихся норм взнозов, но зато своевременное внесение хозорганами причитающихся с них сумм. С сокращением же взносов перед хозорганами, несомненно, остро выдвигается задача своевременной их уплаты. Расходы же, связанные с мероприятиями по социальному страхованию должны строго учитываться и быть сведены к тем размерам, которые устанавливаются в законодательном порядке, и включаться в общую сумму отчислений на социальное страхование.

Вместе с тем необходимо внести ясность в целый ряд положений, выработанных в свое время Собезом. Необходимо отказаться от исчисления взносов с причитающегося рабочим и служащим заработка за истекший месяц и перейти к исчислению с фактически выплаченного заработка; классификация по степени опасности и вредности, разработанная инж. А. Прессом для страховых товариществ, учитывающаяся, главным образом, частоту травматических ранений, а не „опасность и вредность“ по всем видам социального риска должна быть в корне пересмотрена в целях ее возможного упрощения и, главное, более правильного распределения различных видов хозяйственной деятельности по классам опасности и их подразделениям. Нормы пособий и пенсий должны быть доведены до законом установленных размеров.

Необходимо также обратить сейчас серьезное внимание на постановку отчетности и делопроизводства страховых касс и губуправлений. Отсутствие правильного и полного учета работы страховых касс в 1922 году не дает возможности установить действительные расходы предприятий и фактическое использование внесенных промышленностью сумм на социальное страхование, проследить основные тенденции развития дела социального страхования и наметить необходимые мероприятия, которые позволили бы расширить оказываемую кассами помощь трудящимся и в то же время достигнуть максимальной экономии и уменьшения размера взносов.

Б. Отчисления на культурные нужды.

Основная задача профессиональных и хозяйственных органов в области культурно-просветительной работы в новых условиях, заключается в выявлении и удовлетворении культурных запросов и потребностей, не могущих почему либо быть обслуженными государством в общем порядке.

Однако, в связи с материальным кризисом школы и общей слабостью Наркомпроса и его местных органов Профсоюзам и хозорганам в конце 1921 и особенно в 1922 году пришлось на практике сосредоточить главное свое внимание не на общей политико-просветительной работе (создание клубов, кружков, лекций и проч.), а на обслуживании потребностей рабочего в специально-техническом образовании (школы фабзауча), общем школьном просвещении и в особенности на учреждениях социального воспитания (детские дома, ясли, площадки, детские сады, очаги и проч). Изданная в январе мес. 1922 г. инструкция ВСНХ, ВЦСПС и Наркомпроса обязывала все фабрично-заводские предприятия, находящиеся в ведении ВСНХ и его местных органов, обеспечивать все просветительные учреждения при фабрично-заводских предприятиях надлежащими помещениями с освещением, отоплением и необходимым ремонтом, содержать определенные категории учащихся и детей, находящихся в фабрично-заводских школах и учреждениях социального воспитания, а также производить ежемесячные обязательные отчисления на содержание фабрично-заводских культурно-просветительных учреждений в пределах до 10% выплачиваемой денежной и натуральной заработной платы; за счет предприятий должны были содержаться школы заводского ученичества, школы при производстве, профессионально-технические школы, рабочие техникумы и технические вечерние курсы, краткосрочные технические курсы, школы по ликвидации неграмотности, местные клубы, библиотеки и читальни, школы I и II ступени для детей и для взрослых, детские сады, дома и площадки, при условии, что все эти учреждения обслуживают исключительно рабочих и их детей; фактическая сеть содержимых за счет хозорганов культурно-просветительных учреждений устанавливается, согласно инструкции, по губерниям специальными комиссиями из представителей Губпрофсовета, Губсовнархоза и Губнаробраза. При этом в случае невозможности предприятий содержать в пределах 10% отчислений всех культурно-просветительных учреждений, в первую очередь должно обеспечиваться профессионально-техническое образование. С переходом промышленности на договорные отношения с профсоюзами, размер отчислений на культурно-просветительную работу по отдельным хозяйственным об'единениям предусматривается заключенными коллективными договорами.

Общехозяйственное положение государства, однако, показало, что перенесение всей материальной тяжести по содержанию обширной сети различных школ и учреждений социального воспитания является для промышленности весьма обременительным и в большинстве случаев невозможным. В зависимости от этого в конце ноября 1922 года была опубликована новая инструкция ВСНХ,

ВЦСПС и Наркомпроса, которая в отмену январьской инструкции устанавливала новый порядок содержания культурно-просветительных учреждений фабрично-заводскими предприятиями. По этой инструкции: 1) для предприятий обязательно содержание по их сметам сверх 0/0 0/0 отчислений на культработу только школ фабрично-заводского ученичества и краткосрочных технических курсов на предприятиях, руководящего, педагогического и технического их персонала, а равно учащихся этих школ; 2) обязательность содержания других культурно-просветительных учреждений отменяется и учреждения эти (техникумы, школы по ликвидации безграмотности, школы I ступени, общеобразовательные курсы, клубы, детские дома, сады и площадки, библиотеки, читальни и проч.) „могут содержаться полностью или частично за счет предприятий на основе договорных отношений с Профсоюзами в пределах устанавливаемого коллективными договорами фонда на культурно-просветительные нужды и в зависимости от материальной возможности каждого предприятия и заинтересованности договаривающихся сторон в каждом из этих культучреждений".

Таким образом, в новой инструкции уже намечена новая тенденция: предприятия должны быть освобождены от обязанности предоставления средств на содержание школ и учреждений социального воспитания и одновременно должна быть усилена организация за счет промышленности школ по профтехническому образованию и учреждений по политико-экономическому просвещению рабочих.

Заключенные коллективные договоры, в зависимости от целого ряда моментов, характеризующих материальное положение об'единения, и в зависимости от времени заключения договора совершенно различно разрешают вопрос о размере отчислений хозорганами на культнужды и о порядке использования этих культфондов. В 1922 году почти все коллективные договоры предусматривают общий размер отчислений на все виды культурно-просветительной работы, причем размер этот сильно колеблется по отраслям промышленности и отдельным хозяйственным об'единениям; на отпущенные культфонды в соответствии с инструкцией от 12 января прошлого года должны были содержаться школы фабзавуча и профессионально-технического образования, учреждения социального воспитания и общего образования, культурно-просветительные учреждения на предприятиях. В новых договорах, заключенных между Профсоюзами и хозорганами в конце 1922 года и с начала текущего года, уже получает распространение новый порядок использования культфондов: коллективными договорами предусматривается обязанность для хозяйственных об'единений содержать за свой счет школы профтехнического образования и иногда даже учреждения социального воспитания и в то же время обусловливается отчисление предприятиями определенного 0/0 заработной платы на союзную культурно-просветительную работу.

Наиболее высокий размер отчислений на культнужды устанавливается коллективными договорами, заключенными в текстильной промышленности. Если взять некоторые наиболее крупные об'единения текстильной промышленности, то окажется, что расходы предприятий на содержание различных культучреждений коллективными договорами регулировались следующим образом: (ср. табл. на стр. 162).

В 1922 году в текстильной промышленности всеми коллективными договорами предусматривалось в общем 10% отчисление на все виды культработы; последними договорами предусматривается уже отчисление на союзную культпросветительную работу в размере от 1 до 8% общей суммы заработной платы рабочих и служащих сверх расходов, которые обязано по коллективному договору нести предприятие по содержанию школ фабзауча и профтехническому образованию, по предоставлению помещения для культучреждений с отоплением и освещением, а также отчасти по содержанию детских садов, детских домов, яслей, очагов или по хозяйственному обслуживанию всех культучреждений за счет предприятий. В общем по текущим коллективным договорам можно говорить о пестроте порядка использования культфондов: сильно колеблется 0/0 отчислений,

Наименование об'единения.	Размер отчислений на все виды культработы по кол. дог. 1922 г.	1923 г о д.				
		Размер отч. по нов. дог. на культраб.	Дополнит. отчисления в союз.	Какие учрежд. должны содержаться за счет предпр. сверх отч. на культ. цели, согласно кол. договора.	Кому передаются средства.	Дополнит. расх. сверх отчисл. за счет предприятий.
Моссукно . . .	10% в т. ч. 2% в союз	Не более 4%	—	—	Фабзавкому.	Помещение с отопл. и освещением, ремонт, ассениз.
Серпухов. трест.	—	4%	—	За счет предприятия Фабзауч., детск. дома и сады.	—	Тоже.
Тверской трест .	10%	5%	0,5% Губотд. 0,5% в ЦК Текстильщ.	Фабзауч.	—	—
Богородско-Щелковский трест.	10% (из них 2% в ЦК Текстильщ.)	4%	—	Фабзауч.	Фабзавкому.	Тоже.
Пресненское об'единение . . .	10% (из них 2% в ЦК Текстильщ.)	1%	1% в культ. фонд Губотд. 1% на сод. Текст. Инст.	Школы Фабзауча, проф. технич. курсы, детск. дома и сады.	Тоже.	Тоже.
Клинцовск. суконо-трест . . .	10%	8%	—	Школы Фабзауча, профтехн. школы.	—	Помещение с освещ. и рем. и техн. обсл.
Сим-сук-трест .	10% + содерж. фаб. зав. учен.	5%	—	Школы фабзауча.	Культ. фонд союза.	Хоз. обслуживание всех учр. и опл. штата.
1-ое Льноправление	10%	8%	—	Фабзауч и кратко-срочн. техн. курсы.	Губотделу союза.	Помещение с отопл. осв. и ремонтом.
2-ое Льноправл. .	10%	6%	2% в культ. фонд союза.	Фабзауч.	Фабзавкому.	Тоже.
Об'единение Ярославских льняных фабрик. .	10%	5%	—	Профтехнич. школы, детские ясли, очаги; выпл. педагог. и техн. персоналу шк. I и II ступ. разницы между ставк. Наркомпроса и ставк. работн. умств. труда, также выпл. разницы раб. факовцам.	Тоже.	—

некоторыми договорами предусматривается дополнительный % отчислений в Губотделы или в ЦК Текстильщиков на специальные цели (содержание текстильного института), всеми предусматривается содержание разнообразных учреждений сверх отчислений за счет хозорганов; отпускаемые хозорганами средства передаются фабзавкому соответствующего предприятия или губотделу Союза.

Такое же положение в химической промышленности, где % отчислений также относительно высок, и коллективными договорами различных об'единений вопрос о расходах предприятий на культнужды разрешается различным образом.

Коллективным договором Стеклофарфортреста (с января месяца по апрель) установлено отчисление на культнужды в размере 6% заработной платы, причем сверх того предприятие обязано за свой счет предоставлять помещение с отоплением, освещением и ремонтом и содержать фабзауч и профтехническую школу; отчисляемые средства поступают в Союз.

Фармаправление своим договором приняло на себя обязательство предоставлять 5% заработной платы на культработу; средства передаются фабзавкому.

Такой же % отчислений с обязательством хозоргана содержат фабзауч и профтехническую школу за свой счет предусмотрен коллективным договором Химугля, но сумма отчислений поступает не в фабзавком, а в губотдел Союза.

В Резинотресте отчисления составляют лишь 4% заработной платы. Хозорган обязан, кроме того, за свой счет предоставить помещение с отоплением и освещением, производить ремонт этих помещений и содержать школы фабзауча.

В коллективном договоре «Анилзаводы» не указан какой-либо определенный % отчислений, но за счет хозоргана при предприятиях этого об'единения организуются технические курсы, школы по ликвидации безграмотности, детские учреждения (сады, площадки), клубы и библиотеки, школы 1 ступени.

Меньшие обязательства по содержанию культучреждений возложены на хозорганы коллективными договорами по металлической и электротехнической промышленности; это видно из следующего сопоставления: (ср .табл. на стр. 164).

В других отраслях промышленности вопрос об отчислениях на культнужды коллективными договорами регулируется следующим образом:

В деревообрабатывающей промышленности с 1 января т/г. отчисление составляет 5% заработной платы, включая в эту сумму и расход на фабзауч; в договоре Двинолеса в эту сумму входит также стоимость предоставляемого помещения с отоплением, освещением, а в Днепролесе эти помещения с отоплением и освещением предоставляются дополнительно за счет предприятия сверх отчислений. Средства по договору должны передаваться Союзу.

В пищевой промышленности размер отчислений по коллективным договорам колеблется от 5% (Чаеуправление) до 10% заработной платы (Сахаротрест, Северопатока), включая расходы на фабзауч и профтехнические школы; содержание помещения, его отопление, освещение коллективными договорами по Чаеуправлению и Сахаротресту дополнительно возлагается на хозорганы за их счет; все отчисления поступают в распоряжение союзов.

В угольной промышленности отчисление на культнужды составляет 4—5% заработной платы, причем вся сумма передается союзу.

Фактические расходы предприятий на содержание культурных учреждений в действительности ниже тех, которые предусмотрены коллективными договорами.

Обследование, произведенное в январе месяце 1923 года по 27 предприятиям с числом рабочих свыше 83 тыс. человек, показывает, что расходы предприятий на все культнужды, включая натуральные расходы (отопление, освещение, помещение, ремонт и т. п.), достигали в среднем за октябрь—декабрь 1922 г. 5,0% общей суммы выплаченной заработной платы и были ниже установленного коллективными договорами среднего % отчислений на содержание культучреждений. Расходы предприятий по данным этого обследования составляли:

Наименование об'единения.	Размер отчислений на все виды культ. работы по кол. дог. 1922 г.	1923 г о д.				
		Размер отчисл. по договору на культ. работу.	Дополнит. отчисления в союз.	Какие учрежд. должны содержаться за счет предпр. сверх отч. на культ. цели по кол. договору.	Кому передаются средства.	Дополнит. расх. сверх отчислений за счет предприятий.
Гомза	3,5%, а также коммун. услуги.	2%	—	Краткосрочн. курсы по указанным в договоре предпр.	Завкому.	Содержание помещений с отоплением, освещ. и ремонт.
Машинотрест . .	10%	2%	—	Школы фабзауча на 385 ч.	Тоже.	Тоже.
Главшвеймашина	—	3%	—	—	Союзу.	—
Цугаз	3%	3%	—	—	Райкому через завком.	Тоже.
Югосталь . . .	—	3%	—	Техн. оборудование фабзауч.	—	Включено в 3% отчисл.
Северо-Вятский Горн. Округ .	—	1,5%	—	2 профтехнич. школы.	Райкому.	—
Богословск. Горнозав. окр. . .	—	% не указ.	—	За счет треста профтехническ. курсы, ясли, школы I и II ступ., школы ликв. безграм., рабфак.	—	—
Могэс	до 4%	до 4%	—	Включ. в 4% отчисл.	Союзу.	Включено в общ. расх.
Электротехнич. трест слаб. тока.	—	2,5% + 100 дов. тов. р.	—	Фабзауч.	Завкому.	Помещение с отопл., освещением и ремонт.

№№ по порядку.	Группы производств.	Число предприятий.	Число рабочих в них в дек. мес.	Общая сумма выплаченной зар. платы за окт.—дек. 1922 год.	Общая сумма расходов на культ. просвет. работу.	% к зар. плате.
1	Текстильщики	8	50.129	23.115.175	1.523.068	6,6
2	Металлисты	7	10.993	9.943.578	395.937	4,2
3	Прочие	11	22.133	25.759.051	981.540	3,7
	По всем группам. . . .	26	83.255	57.817.804	2.900.545	5,02

Процент отчислений на культнужды, как видно из приведенных выше данных, не одинаков по отраслям промышленности; наиболее высокий % отчислений на содержание культпросветительных учреждений в текстильной промышленности, за которой следуют остальные отрасли промышленности—кожевенная, полиграфическая, кондитерская, электротехническая, резиновая, металлические и другие.

Однако, производимый процент отчислений колеблется не только по отраслям промышленности, но и от месяца к месяцу и от предприятия к предприятию. Колебания по месяцам, поскольку обследование охватывало короткий (трехмесячный) период, в течение которого было возможно влияние случайных моментов, не являются показательными. Гораздо более характерными являются изменения процента отчислений по отдельным предприятиям, составляющие от 0,5 до 12,4% выплаченной заработной платы по отдельным фабрикам и заводам.

Расходы предприятий на культработу по договорам и фактические за октябрь-декабрь 1922 года. (%% к выплаченной заработной плате) показать в нижеследующей таблице: (ср. табл. на стр. 166).

Таблица эта является очень интересной для характеристики обязательств по коллективным договорам и фактических расходов на культнужды. В некоторых предприятиях фактические затраты *отстают* от обязательств по коллективным договорам—такое положение мы видим на Глуховской Мануфактуре, Балашинской, Соболево-Щелковской, Даниловской пр. ткацкой и Тверской фабриках, на Красном Треугольнике, на заводах «Серп и Молот», Невском Судостроительном заводе. В ряде других предприятий фактические расходы *покрывают* принятые хозорганами обязательства—Красный Октябрь, Станция 86 г., Подольские заводы. Наконец, на многих фабриках и заводах, как наприм., на Орехово-Зуевской Мануфактуре, Невско-ниточной и Даниловской камвольных фабриках, на Богатыре, Труженике, Яве, Мосполиграфе, на заводах Борец, Геофизика и Красный Путиловец фактические расходы *превышают* существующие обязательства на культцели по коллективным договорам.

По инструкции 12 января, подлежащая содержанию за счет хозорганов культурно-просветительная сеть должна была фактически устанавливаться Губпрофсоветами совместно с представителями Губсовнархозов и Губнаробразов; при этом, в случае несогласия представителей хозорганов с решением тройки инструкцией допускалось перенесение вопроса в центр для разрешения в месячный срок. В действительности же такое установление культпросветительной сети с участием хозорганов обычно не имело места, а в заключенных коллективных договорах это участие хозорганов в установлении сети учреждений и не оговаривалось. Фактически создание культурных учреждений, содержимых за счет хозорганов, шло совершенно стихийно и обусловливалось чисто случайными моментами, либо соображениями о финансовой возможности данного хозяйственного об'единения.

Размеры отчислений в % к заработной плате.

	Согласно кол. договора.	Фактические.
Глуховская м-ра	8	2
Балашинская м-ра	8	6,4
Щелковская ф-ка	8	7
Даниловская иряд.	8	7,3
Орехово-зуевская	8	8,8
Тверская м-ра	10	8,9
Невская ниточная	7,6	10
Даниловская камв.	8	12,4
Красн. Треугольник	4	1,8
Богатырь	4	6,2
Скороход	6—10	6,9
Труженик	5	9,1
Лаферм	2—4	4,2
Ява, б. Габай	5	6,6
Кр. Октябрь, б. Эйнем	5	5,2
Типогр. б. Мамонтова	5	4,2
Мосполиграфтрест	5	6,7
Могэс	4	4,5
Русский Дизель	—	0,5
Серп и Молот (б. Гужон)	2	1,6
Электросталь	5	2,5
Борец, б. Лист	2	2,7
Подольские заводы	4	4,1
Геофизика	3	4.9
Путиловский	2	5,3
Невск. Судостроит.	10	6

Сеть культурно-просветительных учреждений, содержимых за счет отчислений хозорганов, отличается своей пестротой, разнообразием созданных учреждений, различием их характера, преобладанием учреждений школьного образования и социального воспитания, которые по существу должны были содержаться на средства органов Наркомпроса, а не за счет промышленности.

По данным В. Ц. С. П. С., состояние культурных учреждений, содержимых за счет отчислений хозорганов на культнужды к началу 1923 года, характеризуется по всем союзам следующими данными. Всего функционировало:

4.262 школы I ступени
403 » II »
943 детских дома
581 » яслей и очагов

обслуживают 937.735 учащихся и призреваемых детей.

школы по ликвидации безграмотности.	обучали грамоте в 1922 г. 300.000 человек.
564 школы фабзауча (в том числе по промышл. 425 школ)	с числом обучающихся до 40.000 чел.
487 краткосрочных проф.-техническ. курсов.	
2.898 рабочих клубов.	
47 центральных научно-технических клубов.	

Даже этот краткий перечень содержавшихся за счет хозорганов учреждений говорит ярко о преобладании сети школ и учреждений социального воспитания и об относительно малой роли профтехнических школ в общей сети; это означает, что фактически на промышленность возлагалось содержание различных учреждений, которые должны были функционировать на средства Наркомпроса, но не получали от него необходимых средств, и что затрата сумм на содержание этих учреждений по существу неблагоприятно отражалась на развитии школ профтехнического характера и учреждений по политико-экономическому просвещению рабочих, в которых промышленность была наиболее заинтересована.

Приведенные выше данные о фактических расходах на культ-просветительные нужды по 27 обследованным предприятиям говорят о том, что в конце 1922 года затраты предприятий на содержание культурно-просветительных учреждений различного типа сами по себе были, несомненно, значительны: расход предприятий на эти цели в размере 5% заработной платы является по сравнению с довоенным временем безусловно высоким. Но отчисленные средства все-таки являлись недостаточными, ибо в своей главной массе они уходили на содержание школ I и II ступени, детских домов, садов и проч., которые вообще требуют крупных расходов; остальные учреждения по профессиональному образованию и общему просвещению рабочих играли относительно небольшую роль и поглощали значительно меньшую часть средств.

В некоторых случаях, в силу тех или других местных условий и особенностей, хозяйственные органы создавали свои «Отделы Народного Образования», содержали за свой счет значительную весьма разветвленную сеть учреждений различного типа, выполняли по существу функции местного Наробраза. Такое положение вещей можно, например, констатировать в отношении Азнефти, которая приняла в свое ведение все школьно-культурные учреждения на территории промыслов и в настоящее время содержит за свой счет следующую сеть культурно-просветительных учреждений.

35 русских школ, в которых обучается	около 11.000 человек.
27 тюркских школ I ступени.	
123 группы для детей при школах . .	всего на 4.119 детей.
5 тюркских детских садов	» » 1.183 ребенка.
12 остальных детских садов	
14 детских домов.	
1 школу повышенного типа I ступ.	
1 » » » II »	
7 курсов машинистов, механиков, слесарей, токарей, буровых мастеров, электропроводчиков . . .	всего на 508 человек.
1 техникум	» » 200 »

	6 школ фабзауча	всего на 335 человек.
	12 клубов.	
	3 клуба КСМ.	
	1 женский мусульманский клуб.	
При клубах:	19 музыкальных студий (скрипка и рояль).	
	1 художественная студия.	
	2 драматические студии.	
	18 драматических кружков.	
	4 хоровых кружка.	
	2 политкружка.	
	1 литературный кружок.	
	23 библиотеки-читальни.	

Как видно из этого перечня, сеть содержимых Азнефтью учреждений отличается значительной сложностью и громоздкостью; в силу особых условий Азнефть вынуждена была принять на себя содержание перечисленных многочисленных школ, курсов, детских домов и садов, которые обслуживают преимущественно или исключительно рабочих Азербейджанской нефтяной промышленности и их детей.

Однако, тот же общий характер содержимых за счет хозорганов учреждений приходится констатировать и при более близком ознакомлении с сетью учреждений, функционирующих при предприятиях других отраслей и местностей.

В отчете треста Моссукно относительно расходов на культработу говорится: «Если до появления соответствующего законодательства трест был поставлен перед необходимостью содержать за свой счет культучреждения, обслуживающие рабочих и служащих фабрик и их детей, то изданная в начале года (1922) на этот счет инструкция ВСНХ и ВЦСПС подтвердила уже совершившийся факт и содействовала только внесению большей ясности в эти расходы. Трест, однако, отпускает средства на все виды расходов по культработе даже и на те статьи, которые по инструкции остаются за Наркомпросом. Делается это по весьма понятной причине—вследствие полного прекращения содержания культучреждений Наркомпросом».

Ограничившись вначале лишь поддержанием ранее существовавших при фабриках учреждений, трест затем был вынужден под неуклонным давлением фабрик и культотдела Московского Губотдела Текстильщиков, расширять сеть этих учреждений. На 1 ноября 1922 года за счет треста содержались следующие культурно-просветительные учреждения:

Наименование учреждений.	Количество учрежд.	Персонал.	Дети и учащиеся.
Детские сады и очаги	15	100	682
Школы I ступени	50	107	2.506
„ II „	2	11	113
Профтехнич. курсы	1	3	77
Школы фабзауча	2	11	66
„ рукоделия	1	1	65
Ликвидация безграмотности	5	10	262
Библиотек-читален	9	15	—
Клубы с библиотекой.	17	76	—
Всего	72	334	3.771

Эти цифры, как признает трест, подчеркивают «некоторую односторонность в работе и возможно чрезмерное увлечение одной отраслью работы за счет другой»; в то же время в отчете указывается на то, что «несмотря на всяческое желание треста пойти навстречу местам, расходы на культработу в самое ближайшее время будут совершенно не под силу нашему тресту»: содержание такой сети учреждений преимущественно школьного образования и социального воспитания требует все возрастающих расходов, которые не могут быть удовлетворены трестом, тем более, что «односторонность работы» приводит на практике к полному ущербу интересов заводского ученичества, профессионального образования и политико-просветительной работы».

Весьма интересны данные, касающиеся Тверской хлопчато-бумажной фабрики, которая отчисляет на содержание культучреждений 8,9% заработной платы. Сеть содержимых на этой фабрике культучреждений рисуется в следующем виде:

№№ по порядку.	Наименование учреждения.	Сколько существ. учрежд. в наст. вр.	Сколько существовало до революции.	Сколько до революции содерж. за сч. ф-ки.	Количест. Обслужив. лиц.	Средняя фактическ. посещаемость.	Число обслуживающего персонала.
1	Школы I ступ. . .	6	6	2	4.342	4.220	171
2	Очаги	5	—	—	211	191	66
3	Школы II ступ. . .	3	—	—	1.443	1.390	100
4	Клубы	5	1	1	736	485	36
5	Библ. и читал. . . .	4	3	2	5.659	5.340	18
6	Общеобраз. кур. . .	2	2	—	401	340	9
7	Школы техн. обр. .	3	—	—	120	116	38
8	„ рукодел. . .	1	1	1	211	—	9
9	Детск. дом Поволжья	1	—	—	17	—	10
10	Общеж. подрост. . .	1	—	—	28	—	
11	Институт глухонем.	1	—	—	42	—	7
12	Музыкальн. школа.	1	—	—	120	—	12
13	Курсы рисован. . .	1	—	—	150	—	4
14	Театры	2	2	2	2.100	—	80
		36	14	8	—	—	560

Можно привести еще несколько примеров, характеризующих развитие культурно-просветительных учреждений на предприятиях.

На Глуховской мануфактуре имени тов. *Ленина*, насчитывающей на 15-е декабря прошлого года 9.609 рабочих и служащих, содержатся за счет фабрики следующие учреждения:

Учреждения.	Число учреждений.	Число учащихся и детей.	Персонал.
Школа	1	2.150	82
Фабзауч	1	220	40
Рабфак	1	85	20
Детские дома	3	240	53
Очаги	2	123	14
Ясли	3	120	46
Клуб, библиот., читал.	1	—	15

Государственная фабрика шерсти «Красный Ткач» в Петрограде (бывш. Невская ниточная ф-ка), на которой в декабре месяце прошлого года было занято 1.970 рабочих и служащих, имеет следующую сеть учреждений:

Наименование учреждения.	Число обслуживаемых лиц.	Обслуживающий персонал.
Детский сад	—	2
Ясли	35	24
Очаг	35	
Приют	35	
Школа I ступени	200	28
„ II „		
Фабзауч	150	13
Клуб	20	6
Кружки при клубе:		
а) драматический	20	1
б) хоровой	20	1
в) кройки и шитья	15	1
г) музыкальный	15	1
д) по изучению Марксизма	40	2
Библиотека	—	3
Театр	400	10
Всего	—	92

Петроградская фабрика имени тов. *Калинина* (Скороход) содержит за счет кульфонда, отпускаемого хозорганом, развитую сеть учреждений, в том числе:

Наименование учреждений.	Количество обслужив. лиц.	Число обслуживающего персонала (платн.).
Фабзауч.	200	46
Курсы сапож.-техники	40	
Школа рабочей молодежи	200	17
Очаг	60	14
Ясли	30	
Дом просвещения:		
1) Кружки:		
а) драматический	30	1
б) детский драматический	19	бесплатный.
в) кройки и шитья	50	1
г) хоровой	30	1
д) духовой и музыкальный	30	1
е) сольное пение	5	1
ж) классы рояля	25	1
з) великорусского оркестра	22	бесплатный.
и) скрипичный	—	1
к) художественная студия	30	1
л) литературный	30—50	бесплатный.
м) изучение Марксизма	30—50	»
н) электротехнический	30	1
о) общеобраз. курсы для взрослых за II-ю ступень	150	—
Театр	—	2—3 раза в неделю с небольшой платой.
Кинематограф	—	платный.

Школа 1 и 1½ ступени ликвидирована с июня месяца.
Детский дом ликвидирован с октября месяца.

На заводе «Труженик» в Москве, на котором работает всего 404 человека, включая поденщиков, за счет культфондов содержатся следующие учреждения:

1. Детский сад.
2. Школа I ступени.
3. Дом отдыха.
4. Клуб с кружками:
   а) драматический на 16 человек
   б) хоровой » 30 »

в) музыкальный	на 15	человек.
г) общеобразовательный	» 15	»
д) собеседование	» 20	»
е) библиотека	» 35	»
ж) лекции	» 120	»
з) политграмота	» 40	»

Обслуживающий персонал только по клубу составляет 9 человек.

На Московской фабрике «Богатырь» сеть содержимых учреждений за счет культфондов характеризуется следующими данными:

Наименование учреждений.	Число учреждений.	Число посещающих лиц.	Колечество обслуж. персонала.
Ясли	2	78	41
Детские сады	2	55	37
Школы	3	390	20
Татарская школа	1	86	2
Столовая для подростков	1	850	10
Клуб театр	1	400	5
Вечерние курсы имени Халтурина	1	85	12
Библиотека	1	150—250	7
Школа по ликвидации безграмотности	1	120	6
Профтехническая школа	1	55	12
Всего	14	—	152

На металлическом заводе «Серп и Молот» (Б. Гужон) функционируют следующие культурно-просветительные учреждения:

	Число посещающих лиц.	Число обслуживающего персонала.
Театр клуб	350	11
Ячейка	—	2
Ясли	32	16
Музыкальный кружок	32	4
Пластика	25	1
Школа ликвидации безграмотности	25—60	2
Вечерняя профтехнич. школа	30	5

Московская табачная фабрика Ява б. Габай, имеющая всего 616 рабочих и служащих, содержит за счет отпускаемых средств на культ-работу следующие учреждения:

Детский сад . . . . . на 55 человек.
Школа I ступени . . . . . „ 70 „
„ ликвидации безграмотности . . . . . „ 174 „

Студии:

Драматич. . . . . }
Хоровую . . . . . }
Пластическую . . . . . } по 20—30 чел. в каждой.
Музыкальную . . . . . }
Спортивную . . . . . }

Кружки:

Марксистск. . . . . }
Политграм. . . . . } по 20—30 чел. в каждом.

Библиотека.
Клуб.
Парт-школа.

Петроградский завод имени Карла Маркса б. Леснер 2 имеет следующие культучреждения:

1. Фабзауч на 100 человек для рабочих заводов б. Айваз, Струк-Экваль, Нобель и Леснер 2.
2. Клуб с 6 платн. лицами.
3. Кружки:
Духов. музыки на 15 чел. с 1 платн. инстр.
Хоровой на 20 чел.
Драматический на 20 чел.
Изуч. маркс.—около 50.
Футболист. на 15 чел.
3. Лекции не реже 2-х раз в мес., посещаемость от 50 до 250 человек, лектора платные и бесплатные.
4. Библиотека с 1 платн. завед.
5. Коллектив РКП и РКСМ с 2 платн. организ.
6. Театр—1 раз в неделю, посещаемость от 50 до 300 человек при небольшой плате.
7. Кинематограф.

На табачной фабрике б. Лаферм в Петрограде рабочие и работницы обслуживаются следующими культучреждениями:

Ясли . . . . . на 60 чел. и 16 лиц обслуж. перс.
Очаг . . . . . 50 „ „ 9 „ „
Школа I ступени . . . . . 250 „ „ 6 „ „
„ по ликвид. безграм. . . . . 50 „ „ 3 „ „

Клуб с кружками:

драматический	35 чел.	13
хоровой	30 „	
литературный	50 „	
рояля	45 „	
кройки и шитья	100 „	
политграмоты	30 „	
оркестровый	30 „	
профдвижения	25 „	

Эти немногочисленные, но яркие примеры красноречиво говорят о тех учреждениях, содержание которых возложено на промышленные предприятия. В то время, как промышленность была наиболее заинтересована в создании и в развитии школ по профтехническому образованию и учреждений по политико-экономическому просвещению рабочих и служащих, главное внимание союзов, в связи с использованием культ-фондов, было сосредоточено на организации учреждений социального воспитания, школьных учреждений и самых разнообразных кружков и студий при клубах и других учреждений, как театры, кинематографы и проч. Недостаток средств у государства и невозможность развернуть в необходимом об'еме сеть школьных учреждений социального воспитания за счет сметы Наркомпроса и его местных органов приводила к тому, что отчисления предприятий на культ. нужды использовались преимущественно на создание и поддержание именно этих учреждений.

Суммируя приведенные выше данные, мы получаем следующую таблицу, которая достаточно ясно говорит о характере использования культфондов.

Содержалось за счет культучреждений по 32 предприятиям:

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ.	Количество учреждений.	Обслуживающий персонал.	
			Число учреждений.	Число лиц.
1	Учреждения социального воспитания (ясли, огаги, детские дома и сады).	46	42	455
2	Школы (I и II ступени для рабочих предприятий, общеобразовательные заводские курсы, по ликвидации безграмотности и проч.)	64	56	624
3	Профтехнические школы, курсы фабзауч	13	11	163
4	Клубы с кружками, студиями и проч.	31	28	178
5	Библиотеки и читальни	18	15	43
6	Прочие учреждения	15	1	12
	Всего	178	153	1.475

По числу учреждений и обслуживающему персоналу в них первое место занимают школы и учреждения социального воспитания разного типа; на эти две группы приходится почти 70% всех учреждений и почти три четверти всего обслуживающего персонала.

Учреждения профессионального образования, включая в их число все профтехнические школы, курсы, фабзауч, составляют всего 7% всех созданных и содержимых за счет культфондов учреждений и используют для своих нужд 11,7% всего обслуживающего персонала.

Содержание этого обслуживающего персонала, преимущественно учителей и руководителей учреждений социального воспитания, является одним из крупных расходов, который поглощает значительную часть отпускаемых предприятиями средств на культработу. Значительное преобладание в сети содержимых учреждений различных школ, яслей, очагов, детских домов и садов с необходимым педагогическим и техническим персоналом обусловило значительность оплачиваемого персонала по отношению к общему числу рабочих и служащих предприятий. Если взять данные по отдельным предприятиям, то окажется следующее:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ.	Число всех рабочих и служащих на 15/XII 1922 г.	Число обслуживающего персонала культуч. на предприят.	%персонала к числу раб. и служ.	Из общего числа обслуж. персонала в профтехн. школах.	
				Абсолют. число лиц.	В %% к общему числу обсл. пер.
20 предпр. Моссукно . .	13.000	334	2,6	14	4,5
Тверская хл. б. ф-ка . .	13.000	573	4,4	38	6,6
Глуховская м-ра	9.609	270	3,0	40	15,0
Красный Ткач	1.970	92	4,7	13	14,1
Балашинская м-ра	2.274	61	2,3	—	—
Даниловская пр. ткац. . .	766	46	6.0	—	—
Соболево-шелк. м-ра . . .	4.122	54	1,3	—	—
Скороход	2.992	87	3,0	46	53,0
Богатырь	3.960	152	4,0	12	8,0
Красный Треугольник . .	9.418	123	1,3	—	—
„ Октябрь	1.152	29	2,5	—	—
Им. Урицкого (б. Лаферм).	2.069	47	2,3	—	—
„Серп и Молот“ (б. Гужон).	2.554	41	1,6	5	8,0
По всем предпр. .	66.886	1.909	3,0	169	8,8

Если в среднем обслуживающий персонал культучреждений составляет по фабрикам и заводам 3% общего числа занятых рабочих и служащих, то по отдельным предприятиям % этот колеблется от 1,3% до 6% состава рабочих и служащих. В то же время, за исключением фабрики б. Скороход, обслуживающий персонал профессионально-технических школ составляет относительно малую величину по сравнению с общим количеством обслуживающего персонала во всех культучреждениях; по различным предприятиям процент этот изменяется в пределах от 4,5 до 15,0%, и только на фабрике Скороход составляет 53%. В среднем обслуживающий персонал профессионально-технических школ составляет только 8,8 общего состава.

Еще более показательным является в этом отношении распределение расходов на культурно-просветительную работу по отдельным видам. Группируя расходы по содержанию культурно-просветительных учреждений за октябрь—декабрь 1922 года по пяти группам (на профессионально-техническое образование, на общее образование на содержание театров, студий, кружков и библиотек, на культработу вне предприятия и на остальные расходы, получаем следующую таблицу: (ср. табл. на стр. 178—179).

Расходы на культработу по всем предприятиям в среднем составляют 5,7% зарплаты, из которых 2,8% уходит на содержание школ, и только 1% тратится на профтехническое образование и 1,3% расходуется на содержание различных клубов, театров, библиотек, кружков и проч.

Расходы на культработу, сильно изменяются по отдельным предприятиям не только по своему абсолютному и относительному размеру к общей сумме, выплаченной заработной платы, но и по своему распределению между отдельными видами. Лишь в исключительных случаях (Красный Путиловец, Скороход) расходы на профтехническое образование поглощают большую часть отпущенных на культработу средств. В целом ряде предприятий профтехнические школы совершенно отсутствуют и отпущенные средства расходуются на общее образование и на другие культурные учреждения. В остальных предприятиях расходы на профтехническое образование составляют ничтожную или относительно небольшую величину в общей сумме израсходованных средств на культ-просвет. работу; по другим видам культработы по этим предприятиям преобладают то расходы на общее образование, то на содержание других культурных учреждений.

Относительное распределение расходов на культнужды по отдельным видам культработы видно из следующей таблицы: (ср. табл. на стр. 177).

Расход на профтехнические школы совершенно отсутствует на предприятиях Даниловская, Глуховская, «Ява», «Лаферм» и б. Альшванг и составляет относительно ничтожную величину на предприятиях: «Красный Октябрь», Орехово-Зуевская фабрика, типография б. Мамонтова, на заводе «Серп и Молот» (от 2 до 6% общей суммы расходов); на большинстве других предприятий расход на профтехническое образование колеблется в пределах от 14 до 27% всей суммы расходов, и только на заводе «Красный Путиловец» и «Скороход» он составляет три четверти всех затрат на культ-работу. Расход на содержание профтехнических школ и курсов относительно выше в металлопромышленности сравнительно с другими отраслями.

Содержание школ общего образования слабее всего распространено и меньше всего поглощает средств на металлических предприятиях, из которых некоторые (Геофизика, Борец) даже совсем не затрачивают средств на общие школы и курсы. В других отраслях содержание различных школ составляет относительно небольшую величину на предприятиях: «Скороход», «Ява», «Труженик», фабрика б. Альшванг (в пределах от 4,4 до 20% всех средств). Зато на большинстве предприятий и особенно в текстильной промышленности на общее образование расходуется в среднем более половины средств, а в текстильной промышленности этот вид культработы поглощает свыше 12% и доходит на отдельных предприятиях (Орехово-Зуевская ф-ка) до 90% всех отпущенных сумм.

Содержание различных культурно-просветительных учреждений на предприятиях, как например, клубов, театров, разнообразных кружков, студий, библиотек и проч. имеет место на всех предприятиях, но роль этого расхода колеблется сильно по отдельным фабрикам и заводам. В то время, как на одних предприятиях (Подольские заводы, Даниловская, Глуховская, Балашинская, Даниловская камвольная ф-ки, «Скороход», «Красный Октябрь») расход на эти учреждения составляет относительно небольшую величину (от 7 до 15% всех расходов), в других предприятиях он несколько возрастает и составляет на

Наименование предприятия.	На профтехническ. образован.	На общее образован.	На содерж. театр.-клубов, студ., библ. и пр.	На культ-работу вне предприят.	Остальные расходы.	Всего.
Подольский зав.	21,9	5	7,3	26,8	39	100
Геофизика	27,0	—	43,7	32	—	100
„Серп и Молот"	6,4	31,2	44,0	—	18,7	100
Борец	18,8	—	70,2	—	11,0	100
Красный Путиловец . .	75,1	9,0	16,8	—	—	100
Орехово-Зуевская . . .	3,2	90,0	—	—	6,8	100
Даниловская прядильно-ткац.	—	60,3	12,1	27,6	—	100
Соболев.-Щелковск. . .	15,7	61,4	22,9	—	—	100
Глуховская	—	54,5	9,1	—	36,4	100
Тверская	—	—	—	—	—	—
Балашинская	14,1	70,3	11,0	1,5	3,1	100
Даниловская	16,2	70,1	13,7	—	—	100
Богатырь	17,0	42,0	40,3	—	—	100
Скороход	72,5	4,4	10,1	—	13,0	100
Труженик	21,1	20,0	48,9	—	10,0	100
Красный Октябрь . . .	2,0	82,7	15,3	—	—	100
Ява	—	19,9	54,5	15,1	10,6	100
Лаферм	—	54,8	16,6	—	28,6	100
Тип. б. Мамонтова . .	4,8	47,6	47,6	—	—	100
Фабрика б. Альшванг .	—	15,7	31,6	—	52,7	100
По всем предприятиям	17,6	50,0	22,8	1,8	8,8	100

целом ряде фабрик и заводов от 40 до 55% всех затрат (Геофизика, «Серп и Молот», «Богатырь», «Труженик», типография б. Мамонтова, «Ява»). и на одном предприятии достигает даже 70,4% («Борец»). Относительно меньшую роль сравнительно с предприятиями других отраслей играет этот вид расходов на текстильных фабриках, где, как указано выше, главная масса средств уходит на содержание школ различного типа.

Сравнительно мало распространена передача средств профсоюзу для культработы вне предприятий (на 5 предприятиях из 20), но зато в отдельных случаях сразу передается для этой цели четверть—треть всех средств, предназначенных для культ работы (Геофизика, Даниловская прядильно-ткацкая фабрика).

Наконец, в распределении расходов значительную роль играют «прочие расходы», куда входит содержание различных домов отдыха, коллективов РКП, отчисление в кассу взаимопомощи и проч.; в эту рубрику входит свыше чет-

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Общая сумма выплач. зарплаты за окт.—дек. 1922 года.	Расходы на	
			Всего израсходовано.	
			Сумма	проц. зар. платы.
1	Подольские заводы.	2.372.710	95.097	4,1
2	Геофизика.	258.000	12.672	4,9
3	Серп и Молот	2.489.152	39.907	1,6
4	Борец (бывш. Лиот)	389.597	10.780	2,7
5	Красный Путиловец.	2.906.301	160.826	5,6
	По Металлическим заводам. . . .	8.415.760	314.282	3,8
6	Орехово-Зуевская мануфактура. . . .	6.930.969	558.811	8,8
7	Даниловская пр. т.	262.742	19.249	7,3
8	Собол-Щелк	1.457.493	102.160	7,0
9	Глуховская	3.744.846	80.238	2,2
10	Тверская мануфактура.	5.413.084	488.204	8,9
11	Балашнинская „	1.416.202	91.578	6,4
12	Данил. комв.	535.490	66.299	12,4
	По Текстильным фабрикам. . . .	19.760.826	1.406.539	7,1
13	Богатырь	4.092.340	255.163	6,2
14	Скороход	2.432.721	166.829	6,9
15	„Труженик“	382.642	34.820	9,1
16	Красный Октябрь.	777.756	40.632	5,2
17	Ява (бывш. Габай)	706.061	46.479	6,6
18	Лаферм	904.286	38.337	4,2
19	Типография бывш. Мамонт.	804.956	34.221	4,2
20	фаб. бывш. Альшванг	4.680.586	89.383	1,9
	По остальным отраслям	14.781.348	705.864	4,8
	Итого по всем предприятиям [1]) . . .	42.957.934	2.433.385	5,7

[1]) Данные этой таблицы, касающиеся всего 20 предприятий, по которым имеется вают несколько более повышенный % расходов на содержание культучреждений, сравни ных предприятий.

культурно-просветительную работу.

В том числе.									
На профтехнич. образ.		На общее образование.		На содержание плат. студии библиотек.		Перед. союз. на культраб. вне предпр.		Остальные расходы.	
Сумма.	проц. зар. платы.	Сумма.	проц. зар. платы.	Сумма.	проц. зар. платы.	Сумма.	проц. зар. платы.	Сумма.	проц. зар. платы.
21.400	0,9	5.610	0,2	6.407	0,3	23.650	1,1	39.730	1,6
3.387	1,3	—	—	5.285	2,0	4.000	1,6	—	—
1.339	0,1	13.209	0,5	17.438	0,7	—	—	7.921	0,3
2.097	0,5	—	—	7.380	1,9	—	—	1.303	0,3
122.273	4,2	13.618	0,5	24.935	0,9	—	—	—	—
150.496	1,8	32.437	0,4	61.445	0,7	27.650	0,3	48.254	0,6
23.192	0,3	491.791	7,9	—	—	—	—	43.828	0,6
—	—	11.608	4,4	2.386	0,9	5.255	2,0	—	—
15.331	1,05	63.019	4,3	23.810	1,6	—	—	—	—
—	—	42.555	1,2	7.948	0,2	—	—	29.735	0,8
39.056	0,7	234.339	4,3	214.809	3,9	—	—	—	—
12.507	0,9	64.198	5,4	10.491	0,7	1.571	0,1	2.811	0,2
10.709	2,0	46.446	8,7	9.144	1,7	—	—	—	—
100.795	7,2	953.956	67,7	268.588	19,1	6.826	0,5	76.374	5,4
43.258	1,05	108.072	2,6	103.833	2,5	—	—	—	—
121.718	5,0	7.595	0,3	15.704	0,7	—	—	21.812	0,9
7.344	1,9	6.800	1,8	16.924	4,4	—	—	3.752	0,9
748	0,1	33.317	4,3	6.567	0,8	—	—	—	—
—	—	9.037	1,3	25.545	3,6	7,060	1,0	4.837	0,7
—	—	20.787	2,3	6.416	0,7	—	—	11.134	1,2
1.534	0,2	16.197	2,0	16.490	2,0	—	—	—	—
—	—	13.577	0,3	29.000	0,6	—	—	46.806	1,0
174.632	24,7	215.382	30,5	220.479	31,2	7.060	1,0	88.341	12,6
425.893	1,0	1.201.775	2,8	550.512	1,3	41.536	0,1	213.669	0,5

распределение расходов по отдельным видам культурно-просветительной работы, показательно с теми сведениями, которые приведены выше в отношении всей группы обследован-

верти до половины всех расходов по Подольским заводам (40%) Глуховской мануфактуре (36,4%), «Лаферм» (28,6%), фабрика б. Альшванг (52,7%).

Анализ относительного распределения произведенных расходов по отдельным их статьям вполне подверждает вывод, сделанный на основании ознакомления с сетью содержимых учреждений, что культфонд фактически больше всего используется на содержание школьных учреждений и учреждений социального воспитания и что относительно мало внимания и средств уделяется профтехническим школам и курсам и общей политико-просветительной культ-работе среди рабочих и служащих.

В. Расходы на содержание фабзавкомов.

Расходы предприятий на содержание фабзавкомов регулируются установленной в законодательном порядке обязательностью для предприятий отпускать необходимые средства на содержание фабзавкомов в пределах до 2% заработной платы (ст. 162 Кодекса законов о труде) и точным размером отчислений, который определяется обычно заключенными коллективными договорами.

Размер средств, предоставляемых предприятиям на содержание фабзавкомов, сильно колеблется по отдельным отраслям промышленности и предприятиям. Отдельными коллективными договорами установлен следующий размер денежных отчислений на содержание фабзавкомов:

по металлической промышленности . . .	1,25—2%	зараб. платы.
„ электротехнической промышленности .	2%	„ „
„ текстильной „ .	1—2%	„ „
„ деревообрабатывающей „ .	2,0%	„ „
„ химической „ .	1—2%	„ „
„ писче-бумажной „ .	2%	„ „
„ угольной „ .	2%	„ „
„ нефтяной „ .	2%	„ „

Установить зависимость между размером отчислений и размером предприятий представляется весьма затруднительным. Как общее правило, в металлопромышленности расходы предприятий на содержание фабзавкомов колеблются по об'единениям в зависимости от рессурсов и от числа занятых рабочих, причем с увеличением размера предприятий уменьшается процент производимых отчислений. В других отраслях промышленности, как например, в текстильной промышленности с ее крупными размерами отдельных предприятий и их об'единений, в угольной или химической промышленности процент отчислений довольно устойчив и выражается в размере 2%. В общем, однако, даже в наиболее крупных предприятиях коллективными договорами предусматривается размер отчислений на содержание фабзавкомов, превышающий 1% заработной платы рабочих и служащих.

Однако, денежными отчислениями от заработной платы не исчерпываются расходы, которые несут предприятия на содержание фабзавкомов. В действительности, предприятия имеют еще накладной расход в связи с тем, что они несут за свой счет сверх отчислений ряд других расходов, связанных с удовлетворением материальных нужд фабзавкомов; сюда относятся стоимость предоставляемого фабзавкому помещения с отоплением и освещением, производимого в этих помещениях ремонта, стоимость бесплатно выдаваемых фабзавкому канцелярских принадлежностей и проч: удовлетворение этих нужд фабзавкомов требует от предприятий новых расходов, которые увеличивают общий размер отчислений, установленных по коллективному договору.

Каковы фактические расходы предприятий на содержание фабзавкомов? Произведенное обследование по 26 предприятиям различных отраслей промышленности дало следующие результаты:

№№ по порядку.	Наименование предприятия.	Размер отчислений по коллект. договор. в %.	Общая сумма выплач. зарплаты за октябрь—дек. месяца.	Израсходовано на фабзавкомы.					
				Фактически выдано.		Дополнительн. расходы.		Всего.	
				Абсол. разм.	% к зарпл.	Абсол. разм.	% к зарпл.	Абсол. размер	% к зарпл.
1	Подольские заводы . . .	1,5	2.372.710	35.454	1,5	8.939	0,4	44.393	1,9
2	Геофизика	2,0	258.000	4.334	1,66	1.442	0,5	5.776	2,16
3	Моск. механич.	1,2	2.489.152	13.389	0,54	4.389	0,18	17.778	0,72
4	б. Лист Бутырский . . .	2,0	389.591	7.281	1,87	292	0,09	7.573	1,96
5	Электросталь	2,0	355.550	5.973	1,7	132	0,04	6.105	1,74
6	им. К. Маркса	—	480.278	4.639	0,9	1.874	0,4	6.513	1,3
7	Русский Дизель	—	547.168	2 689	0,5	490	0,1	3.179	0,6
8	Красный Путиловец . .	—	2.906.301	20.448	0,9	—	—	20.448	0,9
9	Невск. Судостроит. . .	—	1.072.268	11.675	1,1	3.799	0,4	15.474	1,5
	Всего по метал. зав.	—	10.817.018	105.882	0,97	21.357	0,21	127.239	1,17
10	Богатырь	до 2	3.094.340	21.508	0,7	26.491	0,85	47.999	1,55
11	Красн. Треугольник . .	—	9.288.423	99.687	1,1	—	—	99.687	1,1
	Всего по зав. рез. пр.	—	12.38.2763	121.195	0,99	26.591	0,21	147.686	1,20
12	Даниллов. хл.-бум. . . .	2	262.742	1.970	0,75	—	—	1.970	0,75
13	Пролет. Диктатура . .	до 2	6.930.969	59.170	0,85	31.960	0,46	91.130	1,31
14	Саб.-Щелковск.	—	1.457.493	12.278	0,9	992	0,07	13.270	0,97
15	Глуховская	—	3.744.846	1.000	0,03	22.368	0,6	23.368	0,63
16	Невская ниточн.	—	3.354.349	10.039	0,3	560	0,2	10.599	0,32
17	Даниловск. камв. . . .	—	835.490	11.603	1,4	—	—	11.603	1,4
	Всего по текст. фабр.	—	16.585.889	96.060	0,58	55.880	0,34	151.940	0,92
18	Ява б. Габай	до 2	706.061	2.790	0,39	3.401	0,48	6.191	0,87
19	им. Урицкого б. Лаферм.	—	904.286	5.092	0,6	3.828	0,4	8.920	1,0
20	16 тип. Мосполигр. . .	—	815.117	9.066	1,1	—	—	9.066	1,1
21	7 „ б. Мамонт. . .	—	804.956	9.700	1,2	1.940	0,24	11.640	1,44
22	Могэс, станц. 86 г. . .	1,3	874.158	11.200	1,3	459	0,05	11.659	1,35
23	б. Эйнем	2,0	777.756	5.119	0,65	—	—	5.119	0,65
24	Труженик	2,0	382.642	2.255	0,6	3.877	1,02	6.132	1,62
25	Скороход	—	2.432.721	36.491	1,5	5.615	0,2	42.106	1,7
26	б. Альшванг	—	4.680.587	9.073	0,2	—	—	9.073	0,2
	Всего	—	12.378.284	90.786	0,73	19.120	0,15	109.906	0,88
	По всем предприятиям .	—	52.217.854	413.923	0,8	122.848	0,23	536.771	1,03

В среднем затрата предприятий на содержание завкомов по всем отраслям считая фактически отпущенные суммы и дополнительные расходы предприятий, составляла 1% заработной платы, но процент этот очень сильно колебался по отдельным предприятиям. В некоторых предприятиях для покрытия расходов по содержанию завкома было истрачено всего 0,2—0,3% заработной платы; в других предприятиях процент этот значительно повышался и в целом ряде предприятий превышал 1,5% и даже достигал 2% заработной платы: установить зависимость между фактическим расходом и размером предприятия или зависимость этого расхода от других факторов не представляется возможным. Почти во всех предприятиях так называемые дополнительные расходы составляют все-таки относительно заметную величину: если сами по себе дополнительные расходы предприятий поглощают всего 0,5% заработной платы и лишь в исключительных случаях достигают более высокого размера (Богатырь, Труженик), то во всяком случае относительное значение этих дополнительных расходов в общей сумме затрат на содержание фабзавкомов довольно значительно, составляет в среднем 25—30% общей суммы расходов, а в отдельных предприятиях играет еще большую или даже преобладающую роль (зав. К. Маркса, Богатырь, Собол.-Щелковская ф-ка, Глуховская мануфатура, ф-ка Ява имени Урицкого, Труженик).

Подвергаясь сильным колебаниям по отдельным предприятям, расходы на содержание фабзавкомов отличаются более или менее устойчивостью по отдельным месяцам. Это видно из следующих цифр, говорящих об общем расходе предприятий на содержание фабзакомов (фактические выдачи плюс дополнительные расходы).

Фактический расход в %% к заработной плате.

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1. Подольские заводы	1,75	1,73	1,9
2. Геофизика	2,57	2,64	1,93
3. Моск. Металл. Серп и Молот	1,10	0,66	0,69
4. б. Лист. Бутырский	2,05	1,91	1,96
5. Электросталь	1,58	1,87	1,66
6. Богатырь	1,2	0,9	1,4
7. Даниловская хлопчат. бум. фабрика	0,9	0,7	0,7
8. Красный Треугольник	0,9	0,9	1,2
9. Пролетарск. диктатура	0,7	1,0	1,7
10. Собол. Щелковск.	0,9	0,8	0,94
11. Глуховская м-ра	0,77	0,6	0,62
12. Невская ниточная	0,57	0,74	0,84
13. Даниловская камв.	1,5	1,0	1,6
14. Зав. им. Карла Маркса	1,95	1,19	1,3
15. Русский Дизель	0,6	0,58	0,58
16. Красный Путилов	0,7	0,7	0,7
17. Невский судостроительный	1,59	1,6	1,32
18. ф-ка Ява б. Габай	0,55	0,7	1,2
19. им. Урицкого	1,95	—	0,97
20. типогр. Мосполигр. (16)	1,3	1,2	1,02
21. „ Седьмая	1,5	1,2	1,7
22. Могэс, станц. 86 г.	1,1	1,5	1,2
23. б. Эйнем	0,7	0,6	0,7
24. Труженик	1,9	1,6	1,62
25. Скороход	1,7	1,8	1,7
26. б. Альшванг	0,2	0,3	0,2

Лишь в исключительных случаях расход на содержание фабзавкомов не является достаточно устойчивым: в преобладающем же числе случаев расход этот подвергается незначительным изменениям по месяцам и в течение всего трехмесячного промежутка остается стационарным.

Г. Остальные расходы на заработную плату.

Кроме указанных выше начислений на социальное страхование, на содержание культурно-просветительных учреждений и на содержание фабзавкомов промышленные предприятия, сравнительно с довоенными расходами, несут еще значительные затраты, связанные с осуществлением различных законодательных норм по охране труда.

Современное законодательство о труде содержит в себе ряд новых норм, которых раньше совершенно не знали предприятия, и, с другой стороны, расширило ряд прежних законодательных требований, которые налагают на промышленность значительно большие материальные обязательства. Обязательные очередные и дополнительные отпуска, обязательность сокращенного рабочего времени для подростков, сокращение рабочего дня в предпраздничные дни, обязательная выдача спец-одежды, спец-мыла и нейтрализующих веществ, обязательные перерывы в работе для кормящих грудью матерей-работниц, обязательные отчисления хозорганов на содержание ВТУЗ'ов и проч.—все это фактически требует от предприятия значительных расходов и является существенным накладным расходом на заработную плату. Кроме того хозорганы очень часто по соглашению с профсоюзами при заключении коллективных договоров дополнительно принимают на себя новые расходы, обязуясь обеспечивать рабочим и служащим койки в домах отдыха или места в санаториях за счет предприятия, удлиняя установленные Кодексом Законов о Труде нормальные сроки отпусков, расширяя за счет хозоргана существующую сеть лечебных учреждений или улучшая качественно организацию медицинской помощи и друг.

Мы не располагаем, к сожалению, полными данными о фактических расходах предприятий, связанных с осуществлением норм современного законодательства о труде. Имеются лишь расчеты отдельных хозорганов о размере их расходов на указанные нужды, на основании которых можно установить, что в среднем предприятия имеют дополнительный расход в пределах до 21% заработной платы. (Ср. табл. на стр. 184).

Средний расход по отдельным трестам, как видно, колеблется в пределах от 17 до 25% заработной платы.

Это—накладной расход на заработную плату, вытекающий из современного законодательства о труде и в значительной мере не зависящий от хозяйственных органов. В целом ряде статей сокращения являются невозможными, поскольку установленные нормы законодательства являются твердыми, уже привились и не подлежат изменению; в некоторых же статьях указанных накладных расходов по существу возможна экономия, которая должна быть достигнута в связи с пересмотром ранее установленных норм или достижениями лучшей организации внутри самих предприятий.—

Приведенные выше данные и цифровые сведения, несмотря на их случайность, ограниченность наблюдений и пестроту, все же свидетельствуют о безусловной чрезмерности и обременительности для промышленности всех начислений на заработную плату, которые промышленные предприятия должны были производить в конце 1922 года. Взносы на социальное страхование, отчисления на культнужды и на фабзавкомы и прочие начисления на зараб. плату

Расходы в процентах к заработной плате.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВ.	По предприятиям Гомзы.	Пресненский текст. трест.	Резинотрест.	Стеклофарфор. трест.
1	Оплата отпусков.	4,6	5,0	4,6	6,0
2	„ подростков.	2,0	2,0	0,5	—
3	Доплата за 2 часа работы в ночную смену	1,0	—	—	—
4	Доплата 2 час. работы в праздн. дни .	3,5	3,5	4,0	3,5
5	„ работы во вредн. произв. . . .	0,35	—	—	—
6	Оплата нейтрализ. веществ.	0,5	—	4,6	вкл. в спец-од.
7	Расход в связи с перерывом в работе кормящ. женщин	—	—	0,40	—
8	Спец-одежда.	3,0	2,5	3,5	5,0
9	Спец-мыло.	0,2	включено	в спец-одежду.	
10	Добавочн. медпом.	—	—	0,75	—
11	Койки в домах отдыха в санаториях .	1,5	1,0	1,25	1,50
12	Коммунальн. услуги	4,85	—	—	—
13	Простои	0,5	—	—	—
14	Прогулы по постан. советских и партийн. организаций	0,5	—	—	—
15	Перевозка рабочих.	1,5	—	—	—
16	Содержание ВТУЗ.	1,0	2,0	2,0	2,0
17	Шефство.	0,25	1,5	0,25	—
	ВСЕГО.	25,25	17,5	21,85	18,0

составили в конце прошлого года не менее 43—65% зараб. платы, а фактически выплаченная сумма, по грубым подсчетам, достигла в среднем до 35% суммы зараб. платы. При современном положении нашего хозяйства такие начисления являются для промышленности непосильными, и одна из ближайших практических задач заключается в уменьшении этих начислений и в целесообразном и экономном использовании поступлений от хозяйственных органов.

Произведенное сокращение взносов на социальное страхование диктовалось тяжелым положением промышленности и не наносило ущерба делу социального страхования; это сокращение размера взносов должно сопровождаться расширением круга страхуемых, развитием сети страховых касс, улучшением постановки их работы, делопроизводства и отчетности, повышением выдаваемых пособий и пенсий до установленных в законодательном порядке норм. Для суждения о результатах, произведенного сокращения и о целесообразности и возможности дальнейшего их уменьшения необходимо накопление и изучение практики социального страхования и соответствующего материала.

Культурно-просветительные расходы предприятий, отстающие в действительности от обязательств хозорганов по коллективным договорам, все-таки являются очень высокими и обременительными для промышленности. Культфонды

могут и должны быть сокращены и более рационально использованы с точки зрения интересов как трудящегося, так и производства. Это может быть достигнуто путем освобождения промышленности от несвойственных ей функций по содержанию широко развитой сети учреждений социального воспитания и передачи их органам Наркомпроса и путем максимального использования отчисляемых культфондов на организацию и развитие учреждений профтехнического и политико-просветительного характера.

Расходы на содержание фабзавкомов уже в общем приближаются к установленным в законодательном порядке нормам и расширение их является сейчас невозможным; усилия хозяйственных и профессиональных органов, наоборот должны быть направлены к тому, чтобы отпускаемые средства на содержание фабзавкомов покрывали полностью все расходы, которые несут промышленные предприятия на содержание фабзавкомов.

А. Рабинович.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стран.

Предисловие 3

Л. Кафенгауз.—Заработная плата в связи с положением промышленности к началу 1923 г. 5

С. Струмилин.—Заработная плата, как фактор производства 15

Н. Воробьев.—Заработная плата, как элемент промышленного производства в условиях довоенного и военно-революц. времени 27

А. Рашин.—Динамика рабочего состава в промышленности за 1913 и 1922 г.г. 60

Г. Полляк.—Бюджет рабочего к началу 1923 г. 96

А. Чубаров.—Продолжительность рабочего дня в подмосковном бассейне 136

А. Рабинович.—Начисления на заработную плату 151